

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Деньги как культурный феномен**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 421 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»  
философского факультета  
Сусаняна Андрея Владимировича

Научный руководитель

доцент, к. философ. н.

\_\_\_\_\_

Е.Н. Богатырева

Зав. кафедрой

зав.каф., д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

Е.В. Листвина

Саратов 2017

## Автореферат

Введение обосновано актуальностью темы исследования, новизной и научно-практической значимостью. Отражена степень разработанности проблемы, определены теоретико-методологическая основа, объект и предмет исследования. Сформированы цели и задачи, практические рекомендации.

**Актуальность темы исследования.** На протяжении многих тысячелетий лет деньги играют огромную роль для человечества. На сегодняшний день, деньги являются неотъемлемой составляющей быта людей. Немалое число учёных, начиная с эпохи античности, высказывали своё мнение, относительно феномена денег в культуре. Древнегреческие философы Платон и Аристотель положили начало неэкономическому рассмотрению философией хозяйственных процессов и денег. Эту традицию продолжили европейские философы. В условиях восприятия людьми денег в их экономической интерпретации, деньги представляются как универсальный эквивалент, не имеющий культурного начала. Осмысление денег начало происходить благодаря философии культуры, которая определила, что деньги не всегда могут быть "универсальным эквивалентом" в силу ряда социальных причин.

Денежные знаки являются одним из традиционных обозначений ценности в государстве. Благодаря всемирному обращению, деньги выступают в качестве эффективного носителя аксиологического государственного кода в повседневном существовании. Наиболее давней традицией оформления денег является изображение государственного герба на монетах и банкнотах. Необходимо установить, насколько деньги современного образца выполняют функцию ценностного транслятора в Российской Федерации. На сегодняшний день денежные знаки РФ – это сугубо платежное средство, защищенное от подделок. Дизайн банкнот и монет не выражает национальную идею, не имеет отсылок к истории и

государственной символике, не подчеркивает единство и суверенитет страны, что можно считать серьезным упущением.

В Древней Руси, напротив, изображения на деньгах выполняли функцию средств массовой информации и являлись своего рода политической декларацией, что нельзя сказать про деньги, используемые нами сегодня. Им была присуща идеологическая и коммуникативная функции, что особенно важно для русского народа, приверженного к своей культуре. Необходимо чтобы образы закрепились в повседневном восприятии народа через персоналии и культурно-исторические памятники на банкнотах и повысили аксиологическую роль денежных знаков.

**Степень разработанности проблемы.** Рассмотрение денег как культурного феномена начинается с вопроса об их происхождении, ответить на который можно обратившись к теориям экономической и философской науки. Однако экономическая теория раскрывает только экономическую роль денег посредством выделения их функций, культурно-философская сторона здесь не учитывается. Философия, напротив, обращается к социокультурным основам происхождения денег, что позволяет подчеркнуть особую роль денег в разных культурах. Кроме того, необходимо рассматривать роль денег в рамках ключевых религиозных конфессий и принимая во внимание различные исторические эпохи. Философы Древней Греции положили начало неэкономическому рассмотрению денег. Эту традицию продолжили В. Зомбарт, М. Вебер, Г. Зиммель, К. Маркс и многие другие.

В. Зомбарт рассматривал развитие капитализма и денег как взаимодействие духа предпринимателя, готового к риску, и духа мещанина, поддерживающего традиционные ценности. Эти противоположности в своем единстве определяют конъюнктуру, динамику развития общества.

Неэкономический подход к исследованию денег в русской культуре связан с именами таких философов и ученых, как С. Булгаков, Н. Бердяев, В. Соловьев, А. Гуревич. Особую ценность имеет словарь пословиц и поговорок

русского народа В. Даля, где деньги интерпретируются через пласт русского фольклора.

Немало важную роль играют и художественные аспекты денег. Денежные знаки являются одним из традиционных обозначений ценности в государстве. Благодаря всемирному обращению, деньги выступают в качестве эффективного носителя аксиологического государственного кода в повседневном существовании.

**Объектом исследования** являются деньги как культурный феномен.

**Предметом исследования** являются деньги как предмет социокультурного анализа и денежные знаки как носители аксиологического кода.

**Цель** выпускной квалификационной работы: исследование и анализ художественно-культурных и культурно-философских аспектов денег, а так же рассмотрение символики денежных знаков как аксиологического кода государства.

**Задачи дипломного исследования:**

- изучить теоретическую концептуализацию истории происхождения и функционального значения денег
- проанализировать деньги как атрибут жизненного пространства человека: от хозяйственной деятельности до сферы искусства
- рассмотреть изображение символики денежных знаков как аксиологического кода государства
- проанализировать изображения денежных знаков от Древней Руси до современной России и провести ретроспективный анализ.

**Методологическая и теоретическая база исследования.**

Методологическое основание исследования выпускной квалификационной работы составляет комплексный метод, включающий в себя анализ литературы, синтез, исторический метод. Для достижения цели и задач исследования использовались научные труды отечественных и зарубежных авторов, затрагивающих проблему социокультурного феномена денег.

## **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Основные положения работы способствуют прояснению феномена денег в историко-культурном пространстве и социокультурном пространстве. Значимость исследования определена возможностью использования его теоретического и методологического положения в образовательной практике высшей и средней школы на уроках истории, мировой художественной культуры, обществознания.

**Структура работы** обусловлена основными целями и задачами данного исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов) и заключения.

## **Основное содержание работы.**

Глава 1. Деньги как предмет социокультурного анализа. Состоит из двух параграфов, в которых исследуется теоретическая концептуализация истории происхождения и функционального значения денег, а также рассматривает деньги как атрибут жизненного пространства человека.

Глава 2. Смыслы и образы денежных знаков: историко-культурный анализ. Состоит из двух параграфов. Рассматривается изображение денежного знака как аксиологического кода государства. Дается ретроспективный анализ изображений денежных знаков от Древней Руси до современной России.

Семь тысяч лет деньги играют большую экономическую и социальную роль в обществе. Сегодня, деньги являются неотъемлемой составляющей быта людей. Их возникновение связано с таким переломным моментом явилось развитие производственных сил. На изначальном этапе становления человечества, первобытнообщинное натуральное хозяйство являлось ведущим. На смену ему пришёл рабовладельческий строй и, соответственно, разделение труда. Это, в свою очередь, явилось причиной возникновения первого аналога товарно-денежных отношений – натурального обмена.

В период существования натурального обмена потребность в деньгах отсутствовала. Товар обменивался на товар (бартер) и, соответственно,

одновременно с покупкой совершалась и продажа. Но уже с самого начала появления товарообменных отношений склонялись к поиску наиболее универсального и актуального для всех товара являющегося эквивалентом стоимости, а так же товаров обладающих высокой способностью к реализации. Такими товарами выступали драгоценные камни и металлы, различные виды зерна, мех и скот. Порой именно скот выступал показателем богатства человека. Золото, в свою очередь, так же было востребовано в качестве аналога валюты и, в дальнейшем, для чеканки из него монет, благодаря своим уникальным физическим свойствам. Деньги, вошедшие в обращение, получают название «монета», в честь римской богини Юноны (Juno Moneta - Юнона Предостерегающая), покровительница торговли. На смену золотым монетам приходят бумажные деньги, которые впервые появляются в Китае в XIII веке. В конце XVII века бумажные деньги начинают использоваться в Америке и только в XVIII столетии приходят в Европейские страны.

Деньги играют роль универсального средства обмена, и их появление связано интеллектуальным развитием и становлением денежной экономики. Денежная экономика существенно меняет характер культуры современности. Она создает разрыв между культурой объективности и субъективности - окружающий человека мир вещей, отношений и процессов усложняется, но сам человек уже не может воспринимать и понимать этот мир и отдаляется от него. Субъективная культура индивида становится бедной, теряются ценности, и возрастает невежественность по отношению к культуре объективной. Разделение труда, рост денежного хозяйства продолжают усугублять разрыв между этими двумя культурами. Философия культуры исследует деньги, однако их осмысление в современной культурологии остается неразработанным.

Благодаря философии культуры начало происходить осмысление денег, в результате чего определилось, что деньги не всегда могут быть «универсальным эквивалентом» в силу ряда социальных причин.

Древнегреческие философы Платон и Аристотель положили начало неэкономическому рассмотрению философией хозяйственных процессов и денег. Эту традицию продолжили европейские философы: В. Зомбарт, М. Вебер, Г. Зиммель, К. Маркс и многие другие.

Денежная экономика существенно меняет характер культуры современности. Она создает разрыв между культурой объективности и субъективности - окружающий человека мир вещей, отношений и процессов усложняется, но сам человека уже не может воспринимать и понимать этот мир и отдаляется от него. Субъективная культура индивида становится бедной, теряются ценности, и возрастает невежественность по отношению к культуре объективной. Разделение труда, рост денежного хозяйства продолжают усугублять разрыв между этими двумя культурами.

В противовес этому идёт другая функция денег. Деньги как носитель аксиологического кода государства. Деньги выступают в качестве носителя аксиологического государственного кода в повседневном существовании, благодаря всемирному обращению. Так в настоящее время в России на денежных купюрах отсутствует пантеон национальных героев и исторически значимых мест. Их образы не могут закрепиться в повседневном восприятии народа, и соответственно теряется аксиологическая функция денег. Так в Древней Руси, напротив, изображения на деньгах выполняли функцию средств массовой информации и являлись своего рода политической декларацией средством массовой информации. Благодаря первым русским монетам мир узнал о появлении нового христианского государства. На первых русских монетах изображен князь Владимир. О государственной принадлежности монеты дополнительно сообщал родовой знак киевских князей в форме трезубца. Использование родовых знаков в качестве прокламативной символики на монетах и печатях выходит за рамки сугубо экономических функций. Современные деньги лишились идеологической функции, присущей им и в Древней Руси, и в Российской Империи, и в СССР.

В 1991 г. после распада СССР дизайн денежных знаков носил переходный характер. Дифференциация номиналов по цвету была нарушена, советская символика изъята, а к 1995 г. исчезли этнокультурные мотивы. Подобные орнаменты снова появляются через несколько лет как дополнительная защита от подделок и используются только на банкнотах крупных номиналов - 500, 1000 и 5000 рублей.

На современных денежных знаках РФ эмблема Банка России заменила национальную символику. До сих пор считается, что рисунок орла был выполнен Билибиным по заказу Временного Правительства, однако, сравнивая его с рисунком орла 1917 г., можно обнаружить ряд существенных различий: например, изменены пропорции птицы, изгиб крыла, форма лап и головы. Российские копейки по-прежнему традиционно оформлены изображением всадника, подобно новгородской иконе «Чудо Георгия о Змие», но сам Георгий здесь почему-то лишен нимба.

Сюжеты стали банальными и напоминающими туристические открытки. Иначе говоря, в дизайне банкнот теперь преобладали российские достопримечательности, выбранные случайным путем, поскольку проследить логику помещения того или иного объекта на купюру не удастся.

Исторически денежные средства – не только средства платежа. Им была присуща идеологическая и коммуникативная функции, что особенно важно для русского народа, приверженного к своему языку, религии и денежным знакам. Деньги были отражением исторических событий и помогали России устоять под ударами судьбы. В настоящее время во многих странах мира эта традиция сохраняется. Деньги – важный атрибут государственности, и поэтому Россия заслуживает иного дизайна, обладающего большей эстетикой, лаконичностью и идеологической целесообразностью.

## Список использованных источников Книги и учебные пособия

### Однотомные издания

1. Аристотель. Политика / Аристотель. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. 393 с.
2. Бердяев Н.А. Философия неравенства / Н.А. Бердяев // Судьба России: соч. М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. 422 с.
3. Бердяев Н.А. Царство Духа и царство Кесаря, Дух и реальность/ Н.А. Бердяев. - М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2006. 679 с.
4. Бернар А.Л. Будущее денег: новый путь к богатству, полноценному труду и более мудрому миру / А.Л. Бернар. - М.: КРПА Олимп; АСТ; Астрель, 2007. 457 с.
5. Бернар А.Л. Душа денег/ А.Л. Бернал. - М.: Олимп: АСТ: Астрель, 2007. 365 с.
6. Бизнес. Толковый словарь.— М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 1998. 560 с.
7. Борисов А.Б. Большой экономический словарь/ А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2007. – 860 с.
8. Булгаков С.Н. История экономических и социальных учений/ С.Н. Булгаков – М.: Астрель, 2007. 992 с.
9. Вебер М. Избранные произведения. / Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю.И. Давыдова; М.: Прогресс, 1990. 808 с.
10. Вебер М. История хозяйства. Биржа и ее значение. / М. Вебер – М.: «Гиперборея»: «Кучково поле», 2007 . 432 с.
11. Воронов Ю.П. Страницы истории денег. / Ю.П. Воронов – Новосибирск: Наука, 1986. 175 с.
12. Гайденко П.П. / П. П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. 520 с.

13. Грамм М.И. История цивилизации в зеркале мер, единиц и денег: занимательная энциклопедия с интернет-адресами. / М.И. Грамм. Челябинск: Аркаим, 2004. 344 с.
14. Деньги, кредит, банки / Под ред. О.И.Лаврушина (3-е изд.). – М.: КноРус, 2004, 2005. – 559 с.
15. Долгин А. Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка. / А. Долгин. М.: АСТ, 2010. – 256 с.
16. Долгин А. Экономика символического обмена. / А. Долгин. М.: ИНФРА-М, 2006. 632 с.
17. Дон Слейтер. Забирая рынок у экономистов: Анализ рынков в экономической социологии / Дон Слейтер. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 395 с.
18. Ефимова Л.Г. Банковские сделки: право и практика / Л. Г. Ефимова. М., НИМП, 2001. С. 206
19. Зиммель Г. Философия денег / Теория общества. Сборник / Пер. с англ., вступ. статья, сост. и общая ред. А.Ф. Филиппова. Г. Зиммель. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 1999. – 416 с.
20. Зомбарт В. Буржуа. Евреи и хозяйственная жизнь. / В. Зомбарт. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 624 с.
21. Иллюстрированная энциклопедия символов / сост. А. Егазаров. М.: ООО «Изд-во Астрель»: ООО «Изд-во АСТ», 2003. 728 с.
22. Иохин В.Я. Экономическая теория / В. Я. Иохин. М.: 2006. - 681 с.
23. Карабыков А. В. Логос и глагол. Символ, слово, речевое действие в культуре христианского средневековья / А. В. Карабыков. СПб.: ИЦ «Гуманитарная
24. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление / Л. Леви-брюль. М.: Атеист, 193. 344 с.
25. Лунц Л.А. Денежное обязательство в гражданском и коллизионном праве капиталистических стран / Л. А. Лунц. Ученые труды ВИЮН. - Вып. XIV. - М., 1948. 215 с.

26. Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана / Б. Малиновский. пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия (РОС-СПЭН)», 2004. 552 с.
27. Марков Б.В. Философская антропология / Б. В. Марков. СПб.: Питер, 2008. 349 с.
28. Московичи С. Машина, творящая богов / С. Московичи. М.: Издательство «КСП+», 1998. 560 с.
29. Мосс М. Очерк о даре // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: труды по социальной антропологии. М., 1996. 360 с.
30. Ожигов С.И. Словарь русского языка: Издание пятнадцатое под ред. Шведовой Н.Ю./М., Русский язык, 1984.
31. Петров Ю.В. Антропологический образ философии / Ю. В. Петров – Томск: Изд-во НТЛ, 1997. 448 с.
32. Салинз М. Экономика каменного века / М. Салинз. М.: ОГИ, 1999. 296 с.
33. Советский энциклопедический словарь: Гл. ред. Прохорова А.М. М., Советская энциклопедия, 1984.
34. Сюрриа Мешель. Деньги / Мешель Сюрриа. СПб.: Наука, 2001.
35. Фромм Э. «Иметь» или «быть» / Э. Фромм. М.: АСТ МОСКВА, 2008. 238 с.
36. Хейзингай. Homo Ludens: Статьи по истории культуры / Й. Хейзингай. М.: Прогресс Традиция, 1997. 416 с.
37. Шопенгауэр А. Афоризмы и максимы / А. Шопенгауэр. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1990. 288 с.
38. Шпенглер О. Годы решений. Германия и всемирно-историческое развитие / О. Шпенглер – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 224 с.
39. Шпенглер О. Годы решений. Германия и всемирно-историческое развитие / О. Шпенглер. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. 240 с.
40. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории: Всемирно-исторические перспективы / О. Шпенглер. М.: Мысль,

1998. 666 с.

41. Экономическая теория на пороге XXI века / под ред. Ю.М. Осипова, В.Т. Пуляева. СПб., 1996. 622 с.

### **Многотомные издания**

1. Аристотель. Никомахова этика: в 4 т. Т. 4. / Аристотель. - М.: Мысль, 1984. 830 с.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVII вв. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. Ф. Бродель – М. : Издательство «Весь Мир», 2006. 592 с.
3. Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни / Г. Зиммель. М., Юрист, 1996. 607 с.
4. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. 2-е изд. К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1960 . 924 с.
5. Маркс К. Капитал: критика политической экономии. Т. I, кн. 1: Процесс производства капитала. К. Маркс. М.: ЭКСМО, 2012 . 1196 с.
6. Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 1. / Платон. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та.; «Изд-во Олега Абышко», 2006. – 632 с.
7. Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 2. / Платон СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та.; «Изд-во Олега Абышко», 2007. – 731 с.
8. Слейтер Д. Забирая рынок у экономистов // Экономическая социология / Д. Слейтер. 2008. – Т. 9. 450 с.
9. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 2. / О. Шпенглер. М.: Айрис-пресс, 2004. – 624 с.

### **Статья из сериального издания**

1. Болдырев И. А. Жорж Батай и его «экономическая теория»/ И.А. Болдырев // Аспекты: Сб. статей по философским проблемам истории и современности: Вып. V. М.: Современные тетради, 2008. С. 7-15.

### **Авторефераты и диссертации**

1. Денисов Е.Р. Финансово-правовые основы денежной системы Российской Федерации. / Диссертация на соискание ученой степени канд. юрид. наук. Москва, 2003. 167 с.