

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и неорганической химии

наименование кафедры

**Методика определения уровня развития регулятивных УУД в процессе
изучения школьного курса химии**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 421 группы

направления 44.03.01 «Педагогическое образование»

код и наименование направления

Института химии

наименование факультета

Щауловой Анастасии Павловны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.п.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Г.А.Пичугина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

Д.Х.Н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Д.Г. Черкасов

инициалы, фамилия

Саратов 2017 г.

Введение

Реорганизация современной системы образования направлена в основном на развитие личностных качеств обучающихся и формирование ключевых компетенций (социальных, коммуникативных, предметных, информационных, нравственных и др.), как результата метапредметных результатов обучения.

Ключевые компетенции осваиваются в процессе самоорганизации при постановке целей, задач и планировании своей учебной деятельности. Немаловажным аспектом при этом является регулятивная деятельность учащихся, которая связана с умениями самостоятельно, объективно анализировать достигнутые результаты в обучении, относиться к ним как к последующему этапу в получении новых знаний.

В соответствии с требованиями, выдвигаемыми Федеральным государственным стандартом и программой развития регулятивных универсальных учебных действий, возникает необходимость формирования регулятивных умений у обучающихся и их систематического комплексного оценивания в сенситивном периоде развития.

Программа формирования универсальных учебных действий(УУД), разработанная А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской основана на культурно-историческом системно-деятельностном подходе (Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, Д. Б. Эльконина и др.,) с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся (Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина).

Ведущей функцией регулятивных УУД является формирование умения самоорганизации своей учебной деятельности на всех этапах обучения, в том числе и химии. Процесс развития самоорганизации связан непосредственно с формированием навыков целеполагания и построения жизненных планов во временной перспективе, планирования, выбора средств и способов достижения цели, самоконтроля и самооценки, саморегуляции эмоциональных и функциональных состояний. При этом формирование и оценивание

регулятивных УУД в процессе обучения должно осуществляться комплексно. Помимо этого, требуется включение в процесс обучения нетрадиционных средств и методов обучения, направленных на развитие и оценивание регулятивных УУД.

Отсюда возникают **противоречие:**

- между необходимостью формирования регулятивных универсальных учебных действий, как одного из компонентов метапредметных результатов, и недостаточностью разработки методик и средств обучения по их развитию.

В связи с этим, возникает необходимость в совершенствовании средств обучения, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий и на разработку инструментария по оцениванию уровня их сформированности.

Вышеуказанные факторы обусловили **актуальность** данного исследования и определили выбор его тематики.

Цель исследования заключается в совершенствовании методики преподавания химии с целью формирования регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся и в создании оценочного инструментария по определению динамики их развития.

Объект исследования: процесс преподавания химии, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся.

Предмет исследования: процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у учащихся в процессе их обучения.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

1. Провести анализ нормативных документов и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Определить критерии оценивания уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий и на их основе разработать

оценочный инструментарий по диагностированию уровня сформированности регулятивных универсальных действий.

3. Экспериментально исследовать влияние авторской методики ведения уроков на уровень развития регулятивных универсальных учебных действий.

С целью решения поставленных задач и выполнения выпускной квалификационной работы использовались **общенаучные методы исследования** (анкетирование, наблюдение, анализ научно-методической литературы). Проведена статистическая обработка данных, полученных результатов.

Практическая значимость заключается в том, что:

- разработан оценочный инструментарий по определению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учащихся;
- разработана авторская методика ведения уроков, направленная на формирование и систематическое оценивание регулятивных универсальных учебных действий.

Представленный авторский оценочный инструментарий по определению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий может быть использован преподавателями химии и студентами педагогической направленности в практической деятельности.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, заключение, приложение (состоит из 24 страниц), список используемых источников (состоит из 33 источников), иллюстрации (8 рисунков). Объем работы составляет 48 страниц)

Основное содержание работы. В первой главе «Анализ проблемы формирования УУД в процессе обучения химии» приведен анализ таких нормативных документов как Федеральный закон Российской Федерации №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Выявлено, что в документах об образовании предъявлены особые требования к

развитию личностных качеств обучающихся и обращено внимание на формирование регулятивных универсальных учебных действий (УУД) учащихся, а также их оценивание.

Анализ научно-педагогической и психологической литературы показал, что регулятивные универсальные учебные действия (УУД) определяются как система умений, направленных на организацию и объективность оценки по результату и способу действий в своей учебной деятельности [1].

С учетом требований ФГОС ООО нами была выявлена содержательная часть регулятивных УУД, включающая следующие компоненты: а) организация своей учебной деятельности (умение самостоятельно определять цели и задачи своей учебной деятельности, умение определять последовательность действий и способов ее достижения, умение прогнозирования результатов, которые направлены на становление у учащихся умения самоорганизации); б) оценка учебных достижений (умение самостоятельно соотносить полученные результаты и способы действий с планируемыми, умение вносить изменения в действия с целью устранения выявленных проблем, умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения); в) развитие личностных качеств обучающихся (умение осуществлять выбор в ситуации мотивационного конфликта, саморегуляцию эмоциональных и функциональных состояний, которая определяется возможностями учащегося справляться со стрессом).

При анализе психолого-педагогической и методической литературы, отражающей степень изученности вопроса по оцениванию регулятивных УУД у учащихся, было выявлено, что в настоящее время актуальным остается вопрос не только о развитии регулятивных УУД у школьников, но и о разработке инструментария по оцениванию динамики развития регулятивных универсальных учебных действий.

Во второй главе «Методические подходы к разработке инструментария по комплексному развитию и оцениванию уровня

сформированности регулятивных УУД у учащихся в процессе изучения школьного курса химии»

На основе требований ФГОС ООО, программы развития регулятивных универсальных учебных действий [1] и выделенных компонентов системы регулятивных УУД нами была разработана методика ведения уроков направленная на формирование оценивание регулятивных действий у обучающихся на основе использования технологии развития критического мышления.

Для того чтобы получить информацию не только о состоянии развития регулятивных действий у учащихся, но и определить наиболее эффективные пути достижения сформированности регулятивных УУД у обучающихся нами был разработан инструментарий по их развитию и оцениванию динамики сформированности.

Разработанный инструментарий позволяет создать условия формирования регулятивных действий как на уроке, так и при самостоятельном выполнении домашней работы. Такой подход создает комплексность к развитию регулятивных УУД у обучающихся и оцениванию их динамики уровня сформированности как во время изучения темы, так и по его завершению.

В третьей главе «Результаты педагогического исследования по определению эффективности исследования использования инструментария по определению уровня сформированности регулятивных УУД учащихся» описана организация экспериментальной проверки эффективности использования оценочного инструментария и его внедрение в процесс обучения, а также проведена статистическая обработка экспериментальных данных, которая показала итоги оценивания каждого критерия регулятивных действий.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ «МБЛ» г. Саратова и МБОУ СОШ№3 г. Котово Волгоградской области. Результаты исследования показали, что включение в учебный процесс экспериментальных классов разработанного инструментария по оцениванию уровня

сформированности регулятивных УУД у учащихся, позволил повысить уровень сформированности регулятивных действий на 30%, в то время как в контрольных классах данный показатель изменился не значительно (уменьшился на 2%).

Для определения эффективности разработанного инструментария нами был определен уровень сформированности у обучающихся мотивации обучения. Уровень мотивации обучения в экспериментальных классах повысился на 20%, в то время как в контрольных классах данный показатель изменился не значительно (увеличился на 5%).

Таким образом, по результатам педагогического эксперимента, разработанный нами инструментарий по формированию и оцениванию уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий является эффективным и может использоваться учителями и студентами старших курсов педагогических специальностей в организации процесса освоения метапредметных умений и их систематическом оценивании.

Заключение

Поставленные в выпускной квалификационной работе задачи выполнены. По результатам исследования сделаны следующие выводы:

1. Выявлены структурные компоненты регулятивных универсальных учебных действий (целеполагание, планирование, прогнозирование, выбор средств и способов достижения цели, самооценка и самокоррекция) и определены критерии их оценивания.

2. Разработана авторская методика ведения уроков, направленная на развитие регулятивных УУД, отличительной характеристикой которой является увеличение доли самостоятельной деятельности учащихся по изучению нового материала в процессе организации учебно-познавательной деятельности на уроке и при организации самостоятельной работы в домашних условиях.

3. Результаты педагогического исследования позволили выявить положительное влияние разработанных методических приемов на уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Результаты исследовательской работы представлены в трёх публикациях научных статей, включенных в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ):

1. Щаулова А. П., Пичугина Г.А. Обучающая таблица как средство формирования целеполагания у учащихся // Новая наука: Современное состояние и пути развития №2.- 2016.

2. Щаулова А.П., Пичугина Г.А. Формирование навыков саморегуляции в процессе обучения химии // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения: сборник научных статей. Выпуск 18.-Саратов, 2016.- 97 с.

3. Щаулова А.П., Пичугина Г.А. Условия формирования и развития регулятивных УУД обучающихся на уроках химии в 8 классе// Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения: сборник научных статей. Выпуск 17.-Саратов, 2015.- 118 с.

Список использованных источников

1. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", N 273-ФЗ от 29.12.2012[Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/> (дата обращения 03.02.2017).

2. Асмолов, А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. под ред. Асмолова А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / Система заданий: пособие для учителя – М.: Просвещение, 2010

3. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. / Л. С. Выготский. – М., 1982-1984. – Т. 4.

4. Эльконин, Б. Д. Психология развития [Текст]: учебн. Пособие для студ. высш. учебн. заведений / Б. Д. Эльконин. – М.: Академия, 2001. 143 с.

5. Пискунов, А.И. Дидактические взгляды Адольфа Дистервега // Советская педагогика, 1956. - №1. –63-70 с.

6. Амонашвили, Ш.А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьника. М, 1984.

7. Амопашвили, Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. Минск 1990.
8. Селевко, Г.К. Что такое технология саморазвития школьников // Народное образование. 2000. № д.
9. Щаулова, А.П., Пичугина Г.А. Формирование навыков саморегуляции в процессе обучения химии // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения: сборник научных статей. Выпуск 18.- Саратов, 2016 . – 98 с.
10. Щаулова, А. П., Пичугина Г.А. Обучающая таблица как средство формирования целеполагания у учащихся // Новая наука: Современное состояние и пути развития. Выпуск 2. – 2015.
11. Аствацатуров, Г.О. Технология целеполагания урока / Г.О. Аствацатуров, канд. ист. наук. – Волгоград: Учитель, 2009. – 118 с.
12. Конопкин, О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности / О.А. Конопкин. – ЛЕНАНД, 2011
13. Картунов, Г. М., Боровских Т. А., Чернобильская Г. М Проектная деятельность в формировании УУД химия в школе // Журнал «Химия в школе». №7, 2016. – 15 с.
14. Драчева, Е. Ю. Формирование регулятивных УУД с помощью индивидуальных учебных планов // Педагогика. №4, 2016. - 46 с.
15. Возняк, И. В., Еремина, И. М. Психологический мониторинг уровня развития универсальных учебных действий у обучающихся 5-9 классов / И. В. Возняк, И. М. Еремина. – Волгоград: Учитель, 2014. – 54 с.
16. Казарова, О. А., Пчелина, Е. А. Оценивание УУД адаптивно-инновационными методами // Журнал «Химия в школе». №8, 2016. – 6 с.
17. Шалашова М. М. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы проблемы и пути решения // Журнал «Химия в школе». №7, 2014. – 10 с.

18. Шалашова, М.М. Компетентностный подход к оцениванию качества химического образования: монография / М.М. Шалашова; МИОО, АГПИ им. А.П. Гайдара/Арзамас: АГПИ, 2011. 384с.
19. Шаталов М. А. Методическая программа формирования УУД и ее реализация в процессе обучения // Журнал «Химия в школе». №6, 2014. – 13 с.
20. Титова, Е.В. Познавательная активность учащихся на уроках. Пособие для учителей. – М.: Эксмо, 2001. 114с.
21. Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: Педагогика, 1988. 208 с.
22. Оржековский, П. А. Химия. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / П. А. Оржековский, Л. М. Мещерякова, М. М. Шалашова. – М.: Аст-Астрель. – 2013.
23. Чернобелская, Г. М. Методика обучения химии в средней школе в средней школе: Учеб. для студ. Высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 336 с.
24. Левин Э.А., Прокофьева О.И. Самообразование детей в школе: новаторская методика — Ростов н/Д: Феникс, 2008
25. Мамоджанова А.К. Возрастные особенности формирования компонентов регулятивных УУД у младших школьников // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 7-8. С. 26-29.
26. Колесецкая Г.И. Некоторые пути решения повышения мотивации школьников к изучению химии // Современное естественнонаучное образование: достижения и инновации. Материалы VI Всероссийской (с международным участием) научно-методической конференции. Красноярск.: Изд-во Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева., 2013
27. Давыдова Н.Н., Смирных. О.В. Универсальные учебные действия: управление формированием // Народное образование.- 2012.- №1.- с.167-175

28. Александрова Е.А Если сегодня перечитать Коменского // Народное образование.-2011.-№7.-с.215-221

29. Немов Р.С. Психология. Кн.1 / Р.С.Немов. - М.: Просвещение: Владос,2004. – 576с.

30. Прокофьев Л.Е. Основы психической саморегуляции: Учебное пособие /Л.Е. Прокофьев. – СПб.: Изд-во «Лань», 2003. – 67с.

31. Лебедев О.Е. Управление образовательными системами: теория и практика. Учебно-методическое пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2011. – 108 с.

32. Бурлакова, А.В. Способы и процедуры оценки уровня достижений ключевых компетенций в учебном процессе в условиях реализации ФГОС ООО/ [Электронный ресурс] URL: https://infourok.ru/sposoby_i_procedury_ocenki_urovnya_dostizheniy_klyuchevyh_kompetenciy_v_uchebnom_processe_v-582420.htm (дата обращения: 10.10.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

33. Сластенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. - 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. 356 с.