

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

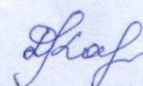
Кафедра русской филологии и медиаобразования

ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЕ
СЛОВОТВОРЧЕСТВО Л.В. ЛОСЕВА


АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КАЧКАЕВОЙ ДАРЬИ АНДРЕЕВНЫ




Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 7.06.17
подпись, дата

С.А. Семеновская
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 7.06.17
подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение

За последние десятилетия в лингвистике наблюдается устойчивый интерес к особенностям функционирования языковых единиц в тексте. Авторская неология с этой точки зрения является значимым материалом для научного исследования, поскольку, будучи реализованной в тексте, она опирается на ресурсы языковой системы (прежде всего словообразования).

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что в ней рассматривается взаимодействие языка и личности, языковых ресурсов и их функционирования в тексте. Авторская неология как продукт индивидуального словотворчества, с одной стороны, и языковых ресурсов, с другой, представляет собой интереснейшее для исследования сочетание системно-языкового и индивидуально-авторского. Творчество Льва Лосева было выбрано в качестве **материала** по причине склонности этого автора к словообразовательной игре.

Объектом исследования является язык поэтического текста.

Предмет исследования – индивидуально авторская неология Льва Лосева в семантико-словообразовательном и функциональном аспектах изучения.

Цель работы – описать словообразовательную структуру и выявить особенности функций авторских неологизмов в поэтических текстах Л. Лосева.

Цель реализуется в следующих **задачах**:

- 1) создать концептуальную базу исследования путем изучения научной и методической литературы, связанной с темой исследования,
- 2) описать словообразовательную структуру авторских неологизмов Л. Лосева, систематизировать полученные сведения,
- 3) рассмотреть функции авторских неологизмов Л. Лосева в поэтическом тексте,
- 4) создать методическую разработку, связанную с включением авторской неологии в содержание современных школьных учебников по русскому языку.

В исследовании мы использовали **методы**: аналитический, описательный, сопоставительный, статистический.

Структура работы традиционна: она включает в себя введение, три главы (**1. Авторский неологизм как объект научного исследования, 2. Авторские неологизмы в поэзии Льва Лосева, 3. Методический аспект изучения авторских неологизмов**), заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1. Авторский неологизм как объект научного исследования.

Научное определение и терминологическое обозначение авторских неологизмов. Авторским неологизмом принято считать «...слово, отсутствующее в коллективной языковой практике, имеющее основания быть приписанным конкретному автору и выполняющее в тексте определенные функции (в основном, служащее для выражения смыслов и коннотаций)» [Семеновская: Эл. ресурс].

Существуют терминологические расхождения в обозначения авторских неологизмов. Вопрос определения термина до сих пор остается дискуссионным из-за множества дефиниций и неоднозначности их трактовки. Такое разнообразие наименований возможно потому, что каждый ученый за основу названия изучаемого явления берет тот признак, который считает наиболее ярким. Например, А.Г. Лыков в своих работах использует термин «окказиональное слово» и говорит о том, что «...нет никаких оснований окказиональное слово называть неологизмом, ибо новым может быть только то, что способно с течением времени "стареть" - утрачивать качество новизны» [Лыков 1976: 85]. В более современных работах Н.Г. Бабенко в качестве рабочего принят термин «окказионализм» (от лат. *occasio* – «случай»). Лингвист В.В. Лопатин, считая наиболее существенным то, что любой окказионализм прежде всего является авторским образованием, склоняется к термину «эгологизм».

Анализ научной литературы последних лет, посвященной авторскому словотворчеству, показывает, что в науке устоялись два термина: окказионализм (окказиональное слово) и авторский (индивидуально-авторский) неологизм (иногда употребляют термин новообразование). Во избежание терминологической путаницы в работе мы использовали термин *авторский неологизм* для обозначения слова – продукта индивидуально-авторского словотворчества.

Н.Г. Бабенко дает основополагающие положения теории окказиональности (ею используется термин *окказионализм* в том смысле, в каком мы используем термин *авторский неологизм*). В целом они сводятся к следующим замечаниям.

- «Окказионализм как факт речи задан, тем не менее, системой языка, проявляет и развивает семантические, словообразовательные и грамматические возможности этой системы, прорицает тенденции ее развития.

- Окказионализмы могут быть созданы по нормативным словообразовательным моделям (так называемые потенциальные слова) и с нарушением в той или иной степени деривационной нормы (собственно окказионализмы).

- Всякое слово (языка или речи) реализует свое значение в контексте, но узуальные (канонические) слова требуют так называемого воспроизводящего контекста, а окказиональные – формирующего, созидающего.

- Анализ окказионализмов разных типов является по преимуществу семантическим и проводится главным образом посредством семного и контекстуального методов с привлечением таких приемов исследования, как анализ словарных дефиниций, словообразовательный анализ, функционально-грамматический анализ.

- Высокохудожественные, эстетически ценные окказионализмы являются важным текстообразующим средством, отличаются исключительной семантической емкостью» [Бабенко: Эл. ресурс].

Также в пункте говорится о причинах, побуждающих художников слова к созданию авторских неологизмов:

а) «необходимость точно выразить мысль»;

б) стремление автора кратко выразить мысль (новообразование может заменить словосочетание и даже предложение);

в) потребность подчеркнуть свое отношение к предмету речи, дать ему свою характеристику, оценку;

г) стремление своеобразным обликом слова обратить внимание на его семантику, деавтоматизировать восприятие;

д) потребность избежать тавтологии;

е) необходимость сохранить ритм стиха, обеспечить рифму.

В работах С.И. Алаторцевой предполагается, что новообразования возникают под воздействием ряда причин как экстралингвистического, так и интралингвистического характера, поэтому важен учет различных факторов, определенным образом влияющих на процесс словотворчества [Алаторцева 1998: 114].

Авторский неологизм и неологизм, признаки авторских неологизмов.

Лингвисты, регистрируя в речи появление новых слов, выделяют среди них неологизмы и авторские неологизмы. Эти два явления требуют разграничения, хотя в языковой реальности бывает сложно отграничить одно от другого и понять, какое из новых слов останется жить в своем контексте, а какое войдет в обиход. Тем не менее, известно, что неологизмы – это закрепляющиеся в языке новые слова или значения, которые называют новые предметы мысли.

Другое дело – индивидуально-авторское словотворчество, составляющее важную особенность прежде всего художественной речи. Если окказионализмы появляются в речи говорящего или пишущего в данной речевой ситуации, создаются художником слова в данном тексте и не рассчитаны на широкое распространение и закрепление в узусе, то неологизмы создаются для наименования нового предмета или явления внеязыковой действительности и рассчитаны на последующее закрепление в лексической системе языка.

Авторские неологизмы имеют целый ряд свойств, отличающих их от слов, входящих в лексическую систему языка. Наиболее детально признаки авторских неологизмов описаны А.Г. Лыковым. Самыми характерными из этих признаков представляются:

- а) принадлежность к речи;
- б) функциональная одноразовость;
- в) творимость;
- г) экспрессивность;
- д) синхронно-диахронная диффузность;
- е) индивидуальная принадлежность [см. Лыков 1976: 9].

Типология авторских неологизмов. В теории окказиональности принято выделять различные типы окказионализмов. В функционально-семантическом аспекте рассматриваются актуальные для языка современной поэзии фонетические, лексические, грамматические, синтаксические и стилистические поэтические неологизмы [Бабенко 2011: 84].

Е.Г. Ковалевская считает целесообразным выделять так называемые **стилистические авторские неологизмы**. А Э. Ханпира выделяет также **фразеологические** окказионализмы как особую группу окказиональных сочетаний.

Глава 2. Авторские неологизмы в поэзии Льва Лосева. Структурно-семантический анализ авторских неологизмов Л. Лосева

Найденные нами авторские неологизмы распределяются по частеречной принадлежности и способу словообразования.

Подавляющее большинство авторских неологизмов, найденных нами в стихотворениях Лосева, по частеречной принадлежности относится к **имени существительному**. При этом автор часто использует сложение (*драконогерцог, словоломанье, предприимчик*), прием обрыва слова (*Ле, Ста, Санкт-Петер*). При создании неологизмов-существительных автор использует также префиксацию (*недорождество, полковра*), суффиксацию (*подметатель*). Отмечены случаи образования авторского неологизма на

основе имен собственных (*осиполог*) и путем сращения (*чистомоеписание*). В большом количестве встречаются авторские неологизмы, которые не уложились в определенную классификацию способов словообразования.

Среди **авторских неологизмов-прилагательных** преобладают случаи, когда общеупотребительное слово получает в тексте не свойственные ему грамматические признаки: краткую форму, формы степеней сравнения. Тем самым вскрываются потенциальные возможности языковой системы: автор путем создания таких авторских неологизмов как бы заполняет лакуны, имеющиеся в языковой системе, реализуя ее потенциал. Поскольку при их образовании были задействованы формообразующие аффиксы и менялось частное грамматическое значение слова, мы квалифицируем эти авторские неологизмы как грамматические (*малахитова, бумажна, сушайших*).

Излюбленным приемом Лосева при образовании прилагательных можно считать соединение далеких по значению слов (*ровно-отчетливый, мелко-придирчивый, отчетливо-бессмысленный*). Отмечен случай образования авторского неологизма посредством префиксоида (*полмиллионный*) и несколько окказиональных прилагательных, которые в определенную классификацию не уложились.

Авторских неологизмов-глаголов в анализируемых текстах было найдено меньше, по сравнению с другими частями речи. В основном использовались традиционные способы словообразования: префиксация (*оттрескаться*), суффиксация (*горемыкал*), префиксально-постфиксальный способ (*отцеживать*), суффиксально-постфиксальным способ (*рейхнуться*). Было найдено также 2 причастия и одно деепричастие.

Наречия представлены единичным авторским неологизмом (*секре*) произвольное сокращения узуального наречия *секретно*. Был найден и один **фразеологический окказионализм**:

Рильке в пуху – от устойчивого сочетания «рыльце в пуху», путем замены слова «рыльце» на «Рильке - поэт модернист XX века».

Таким образом, обнаруженные в стихотворениях Льва Лосева авторские неологизмы, отличаются разнообразием как по частеречной принадлежности, так и по использованию языковых ресурсов разных уровней (нами найдены не только собственно лексические, но и грамматические авторские неологизмы, а также один фразеологический).

Способы образования авторских неологизмов в творчестве Лосева могут быть вполне традиционны (суффиксация, конфиксация, сложение), но вместе с тем прослеживается тенденция преобладания приема деформации слова и присвоения словам грамматических форм, которых они не имеют в языковой системе.

Функции авторских неологизмов в поэтических текстах Л. Лосева

В процессе работы над стихотворениями Л. Лосев прибегает к различным способам актуализации деривационной структуры окказионализма, позволяющим осмыслить семантику и прояснить стилистическую сущность образования, раскрыть его взаимосвязь с другими элементами произведения. В результате функционального анализа окказиональных образований выявлено, что ведущей их функцией является экспрессивная и эстетическая. Также авторские неологизмы Л. Лосева выполняют номинативную, компрессивную, стилеобразующую функции.

Глава 3. Методический аспект исследования авторских неологизмов

Авторская неология в качестве объекта изучения в школьной практике выступила сравнительно недавно, и это вполне объяснимо: она была не в достаточной степени изучена, и сами авторские неологизмы зачастую рассматривались как «нарушители» языковых стандартов. Однако за последнее время под влиянием социокультурных и информационных факторов ситуация заметно изменилась: авторские неологизмы в большом количестве встречаются в художественных, публицистических, рекламных текстах.

В школьном курсе сведения об авторских неологизмах обычно даются в старших классах, в добавление к повторительно-обобщающей теме «Неологизмы», пройденной в средних классах. Нами было проанализировано

пять учебников, на предмет того, какие сведения и практические задания в них даются.

Проанализировав пять действующих учебников русского языка, можно сделать вывод о том, что полнее всего теоретические сведения даются в учебнике «Русский язык. 10-11 классы» Н.Г. Гольцовой, И.В. Шамшина. В этом учебнике наиболее четко идет отграничение собственно неологизмов от авторских неологизмов. Так же в параграфе дается три практических упражнения, что является несомненным плюсом. Далее можно отметить учебник «Русский язык 10-11 классы» В.Ф. Грекова, С.Е. Крючкова, Л.А. Чешко. В нем даются теоретические сведения, но отграничение понятий здесь идет уже не так четко и дано только одно упражнение. Очень мало сведений дается в учебнике «Русский язык: грамматика. Текст. Стили речи» А.И. Власенкова, Л.М. Рыбченковой и в учебнике «Русский язык 10 класс.

Существенно отличается от всех учебник под редакцией В.В. Бабайцевой: несмотря на то, что в учебнике нет никаких теоретических сведений об авторской неологии, предложенные упражнения довольно продуктивны и дают представление об окказиональном слове. Положительной стороной учебника выступает то, что авторские неологизмы в нем рассматриваются не только как факты лексики, но и как результаты процесса словопроизводства.

В работе предлагается технологическая карта урока «Новые слова (неологизмы)», в котором используется в том числе и материал по авторской неологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Лингвисты, регистрируя в речи появление новых слов, выделяют среди них два типа: неологизмы и авторские неологизмы (окказионализмы).
2. В научной литературе имеются терминологические расхождения в именовании анализируемого класса слов.
3. «Авторский неологизм» отличается от «неологизма» принадлежностью к речи, функциональной одноразовостью, экспрессивностью, индивидуальной принадлежностью, творимостью, синхронно-диахронной диффузностью.
4. Анализ словотворчества Л. Лосева показал, что, в основном, автор предпочитает создавать производные слова, образованные путем комбинации различных узуальных основ и аффиксов в соответствии с словообразовательной нормой. При этом словообразование может идти как по определенному словообразовательному типу, так и по конкретному образцу, когда авторский неологизм создается с явной опорой на слово-прообраз.
5. Приемы создания авторских неологизмов в словотворчестве Лосева отличаются разнообразием – это суффиксация, конфиксация, сложение, сращение. Кроме названных традиционных способах можем говорить и о намеренной «деформацией» слова путем произвольного его сокращения (часто вопреки правилам сокращения слов: *Ле, Ста, комму*), разрушения его идиоматичности (*поле-не-перекати*), добавление фонем к основе (*нехваттка ватт*), междусловное наложение (*гориллка*).
6. Наблюдается тенденция к созданию грамматических окказионализмов – присвоение краткой формы прилагательным и образование формы степеней сравнения, которые в языке такой формы не имеют.
7. Авторских неологизмов-наречий встречается меньше, чем других частей речи.

8. Авторские неологизмы Л. Лосева выполняют номинативную, экспрессивную, компрессивную, стилеобразующую и эстетическую функции.

9. Анализ действующих учебников и разработка собственного урока позволили сделать вывод, что материал по авторским неологизмам представлен в них не достаточно, чтобы в полной мере овладеть данной темой, но то, что он вообще начал проникать в школьные учебники, доказывает интерес к этому явлению. Авторских неологизмов создается так много (ученые квалифицируют этот стремительный процесс как неогенный бум), что назрела объективная необходимость в разъяснении школьникам сути этого явления.

10. Полнее всего материал по авторской неологии представлен в учебнике «Русский язык. 10-11 классы» Н.Г. Гольцовой, И.В. Шамшина.

11. В большинстве учебников нет отграничения авторских неологизмов от собственно неологизмов, что является, на наш взгляд, существенным недостатком учебного материала.

12. В технологическую карту урока авторские неологизмы целесообразно включать совместно с собственно неологизмами. А также необходимо использование дополнительного материала. Разработку такого урока мы представили в дипломном сочинении.

Список использованных источников

1. *Алаторцева, С. И.* Проблемы неологии и русская неография: дис. докт.фил.наук.: 10.02.01. СПб., 1998. 317 с.

2. *Бабенко, Н.Г.* Оказиональное в художественном тексте: учебное пособие [Электронный ресурс]: [сайт].

URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Article/baben_okk.php (дата обращения: 13.03. 17). Загл. с экрана. Яз. рус.

3. *Ковалевская, Е.Г.* История русского литературного языка. Учебное пособие/Е.Г.Ковалевская. М.: Просвещение, 1991.

4. *Лыков, А.Г.* Современная русская лексикология (русское окказиональное слово)/ А. Г. Лыков. М: Высшая школа, 1976.

5. Семеновская, С.А., Орлова, Н.М. Текстобразующие возможности языковых единиц. Ч. 2 [Электронный ресурс]: Учебное пособие /С.А. Семеновская, Н.М. Орлова; Саратов. Гос.ун-тим. Н.Г. Чернышевского, Ин-т филологии и журналистики. – Саратов: Б. и., 2015. – Б. ц. – ID= 1290

6. Лопатин, В.В. Рождение слова: неологизмы и окказиональные образования /В.В. Лопатин. М., 1973.

7. Ханпира, Э.И. Окказиональные элементы в современной речи: стилистические исследования / Э.И. Ханпира. М.: Наука, 1972. С. 245 -317.

Э.И.