

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования

АВТОРСКИЕ НЕОЛОГИЗМЫ И. СЕВЕРЯНИНА В ДОЭМИГРАЦИОННЫЙ И ЭМИГРАЦИОННЫЙ ПЕРИОДЫ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КОЖЕВНИКОВОЙ АСЕЛЬ АМАНГИЛЬДЫЕВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

13.06.2017.

подпись, дата

С.А. Семеновская
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

13.06.2017

подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение. Исследование индивидуально-авторских неологизмов в тексте представляется перспективным по ряду причин. Прежде всего, такие лексические единицы, являясь результатом словопроизводства, вскрывают потенциал словообразовательной подсистемы языка, демонстрируют возможности той или иной словообразовательной модели, «образца». Кроме того, интересен и функциональный аспект изучения авторских неологизмов: причины обращения мастеров слова к словотворчеству разнообразны, и индивидуально-авторские новообразования способны играть определённую роль в тексте и даже выполнять текстообразующую функцию. Языковой материал, к которому обращаются исследователи авторских неологизмов, разнообразен: это и разговорная речь (в том числе детская), и художественные тексты (в связи с этим можно упомянуть такую популярную нынче отрасль лексикографии, как составление словарей авторских неологизмов, а также включение их в словари языка писателя или поэта), и публицистика, и рекламный текст. Не все мастера слова активно создают авторские неологизмы, но творчество Игоря-Северянина изобилует представляющими для нас интерес новообразованиями.

Основные направления исследования творчества поэта были обозначены на проведённой в 1997г. научной конференции в городе Череповце, посвящённой 100-летию со дня рождения Игоря-Северянина, которые в последующем были рассмотрены в диссертационных исследованиях. Однако в работах, посвящённых словотворчеству И. Северянина, почти не сопоставляются доэмиграционный и эмиграционный периоды творчества, хотя исследователи творчества И. Северянина говорят о том, что эти периоды характеризуются значительными отличиями друг от друга. Возникает вопрос: касаются ли они словотворчества в количественном и качественном отношении? В сопоставлении такого рода мы видим **новизну** исследования.

Актуальность проблематики данной работы определяется необходимостью изучения лексической и словообразовательной организации художественного поэтического текста.

Объект исследования – язык поэтического текста. **Предмет** исследования – авторские неологизмы в поэзии И. Северянина с точки зрения их словообразовательной структуры и функционирования.

Цель исследования – проведение сопоставительного анализа способов создания и особенностей функционирования индивидуально-авторских неологизмов И. Северянина на материале первого сборника стихотворений «Громокипящий кубок» и последнего сборника стихотворений «Классические розы», изданных прижизненно.

Указанная цель реализуется в ряде **задач**:

- 1) изучить научную литературу по теме исследования (включая литературу по авторским неологизмам и творчеству И. Северянина);
- 2) собрать и систематизировать фактический материал;
- 3) дать количественное сопоставление авторских неологизмов, созданных в различные периоды жизни поэта;
- 4) изучить особенности функционирования индивидуально-авторских неологизмов в поэтических текстах И. Северянина;
- 5) изучить школьные УМК по русскому языку на предмет представленности в них материала по авторской неологии;
- 6) дать разработку интегрированного урока, посвящённого словотворчеству И. Северянина.

При написании выпускной квалификационной работы нами используются следующие **методы**: описательный, сопоставительный, аналитический, статистический. При отборе фактического материала использовался метод сплошной выборки.

Дипломное сочинение включает в себя введение, 3 главы (Глава 1. Авторские неологизмы как объект исследования в лингвистике; Глава 2. Сравнительная характеристика индивидуально-авторских неологизмов И. Северянина; Глава 3. Методический аспект изучения словотворчества И. Северянина), заключение, список использованных источников, приложение.

Основное содержание работы. В первой главе даётся определение авторскому неологизму, ставится проблема дефиниции понятия: термины «авторский неологизм» и «неологизм» имеют сходство в том, что означаемые ими понятия отсутствовали в общезыковой коллективной практике, при этом они имеют смыслообразующие различия. Для акцентирования той или иной стороны изучаемого явления учёными используются разные определения. В данной выпускной квалификационной работе используются следующие определения – «авторский неологизм» и «индивидуально-авторский неологизм». Выбор именно этих терминов обусловлен тем, что хоть «окказиональное слово» и имеет ряд преимуществ (удобно в силу своей краткости, в названии содержится «случайность» его употребления, соответственно, оно не претендует на то, чтобы войти в языковую систему), но его использование, на наш взгляд, является нецелесообразным по ряду причин: окказионализмы создаются или по малопродуктивным словообразовательным моделям, или по словообразовательным типам, имеющим серьёзные отклонения от действующих в языке, что в меньшей степени может быть свойственно авторским неологизмам.

Науке известны следующие причины словотворчества: стремление к языковому новаторству, желание автора сказать и написать не так, как это делалось ранее; намерение деавтоматизировать восприятие читающего; желание более точно выразить свою мысль, т.к. зачастую узуальных слов говорящему бывает недостаточно; тяготение более кратко передать то, что в языке передаётся описательно; потребность подчеркнуть своё отношение к предмету речи, дать ему собственную характеристику и оценку.

Отличительными признаками индивидуально-авторских неологизмов являются: 1) словообразовательная производность, 2) принадлежность к речи, 3) индивидуальная принадлежность, 4) разовость употребления, 5) творимость, 6) ненормативность, 7) экспрессивность, 8) номинативная факультативность, 9) синхронно-диахронная диффузность.

Классификация индивидуально-авторских неологизмов строится по трём принципам: по структуре (фонетические, лексические, семантические, грамматические, окказиональные сочетания слов), по степени окказиональности (потенциальные, «околопотенциальные», окказиональные слова), по характеру «образца» (созданные по продуктивному словообразовательному типу, непродуктивному типу, конкретному образцу).

Исследователи часто обращаются к изучению способов словообразования и созданию авторских неологизмов. Наиболее подробно это представлено в работах Е.А. Земской и И.С. Улукханова. Все способы словообразования подразделяются на чистые и смешанные. Чистые способы основаны либо на образовании авторских неологизмов по модели прямого способа, рассматриваемой в обратном направлении (мотивированное → мотивирующее), либо операции, которой подвергается основа мотивирующего слова и в которой не участвует аффикс (если не считать его превращения в самостоятельное слово). Смешанные способы словообразования – сочетания узуальных и окказиональных чистых способов.

Вторая глава посвящена исследованию творческого пути И. Северянина, его отношению к эгофутуризму и вынужденной эмиграции. Также производится почастеречный и словообразовательный анализ индивидуально-авторских неологизмов первого и последнего сборников стихотворений. Далее приводится сравнительная характеристика авторских неологизмов, в заключение которой подтверждается гипотеза о том, что с точки зрения словотворчества И. Северянин до эмиграции и в период эмиграции – «два разных поэта».

Имена существительные в сборнике «Громокипящий кубок» в подавляющем своём большинстве являются конкретными и образованными при помощи суффикса, который характеризует лицо. Таким образом, на наш взгляд, Игорь-Северянин принимает попытки привлечь внимание читателя. Отвлечённые существительные, мотивированные прилагательными, составляют костяк данного лексико-грамматического разряда. Также используются

авторские неологизмы со значением лица, производящего действия, названного мотивирующим глаголом. Для сборника стихотворений «Классические розы» характерно преобладание абстрактных существительных, существительных с ярко выраженной эмоциональной окраской. Объяснить такую разницу можно тем, что, находясь в эмиграции, И. Северянин кардинально меняет свою языковую личность на более лирическую. В первом сборнике автор использует в два раза больше окказиональных типов словообразования, чем во втором. Причиной этому послужила принадлежность И. Северянина к эгофутуристам.

Исследовав имена прилагательные разных периодов творчества поэта, мы пришли к выводу, что данные авторские неологизмы образованы по одинаковым словообразовательным моделям. Однако, по частотности употребления прилагательных сборник «Классические розы» превосходит сборник «Громокипящий кубок» на 11%, что указывает на желание поэта вести описательный характер беседы, созерцать происходящие действия.

Глагольная лексика в количественном отношении остаётся неизменной. Но наряду с излюбленной формой словообразования, означающее распространение действия вокруг предмета, в эмиграции используется также форма глаголов, означающих направленность действия на что-либо.

Наречия и слова категории состояния доэмиграционного и эмиграционного периодов различаются весьма значительным образом: если в первом сборнике наречия со значением оценки действия являются претенциозными, изысканными, то в последнем сборнике наречия становятся скромными и романтическими.

В третьей главе приводится технологическая карта урока и сопоставительный анализ школьных учебников по русскому языку, в ходе которого мы убедились в том, что на сегодняшний день в существующих программах и пособиях, предназначенных для учеников 10-11 классов, индивидуально-авторские новообразования изучаются как на теоретическом, так и на практическом уровне. Объём информации по ним в разных учебниках неодинаков, но сам по себе знаменателен тот факт, что явления, до недавнего

времени воспринимаемые как нарушения языка, сегодня стали восприниматься как выразители потенциальных возможностей языковой системы.

Заключение. Изучением индивидуально-авторских неологизмов на протяжении последних десятилетий занимаются многие лингвисты. Тенденция такова, что в современной реалии тема исследования будет расширяться и дополняться. Следственно, учёные должны будут прийти к единой терминологии в описании индивидуально-авторских неологизмов (или сократят список использующихся на данный момент определений).

Авторские неологизмы создаются по разным причинам. Для И. Северянина основной таковой стало желание создать новое ради нового. Стоит отметить, что способы и модели создания авторских неологизмов он выбирает «осознанно».

Проблема идентификации авторского неологизма была поставлена и тщательно разработана Н.М. Шанским, А.Г. Лыковым. Классификация новообразований строится на основании структуры индивидуально-авторского неологизма (самая разработанная и прозрачная), а также степени окказиональности и характера образа. Объектом исследования дипломного сочинения являются лексические авторские неологизмы И. Северянина. Однако в текстах нами были отмечены семантические, грамматические и окказиональные индивидуально-авторские неологизмы. С точки зрения окказиональности для речетворчества поэта характерны потенциальные слова (90%), около-потенциальные (4%), а также окказионализмы (6%). Возможно, именно вследствие того, что поэтом используются узуальные модели словообразования, стало возможным вхождение некоторого количества авторских неологизмов в широкое употребление, хотя при этом мы сознаем, что вкусы общества, которое предпочло тот или иной авторский неологизм и ввело его в языковой узус, могут быть продиктованы целым комплексом причин совершенно другого характера, не связанного только с узуальностью модели.

Классификация индивидуально-авторских неологизмов по способу

образования была представлена И.С. Улухановым, который описал более 84 узуальных и окказиональных прямых, обратных, смешанных способов.

При решении ряда задач нами было проведено изучение научной литературы по авторской неологии и творчеству И. Северянина, отобран фактический материал методом сплошной выборки, дано количественное сопоставление индивидуально-авторских неологизмов различных периодов жизни поэта, описаны особенности функционирования авторских неологизмов в поэтических текстах. Таким образом, было выявлено, что И. Северянин в начале своего творческого пути и в период вынужденной эмиграции в Тойла – это две разные языковые личности, изменения которой обусловлено самой биографией писателя.

Изучив школьные УМК по русскому языку на предмет представленности в них материала по авторской неологии, мы сделали вывод, что в современных школьных учебниках тема индивидуально-авторских неологизмов в целом раскрыта в достаточном для школьного уровня изучения этой темы объёме.

В методической главе приведён конспект интегрированного урока по русскому языку и литературе для учащихся 10 класса, в ходе которого ученики узнают разницу между неологизмом и авторским неологизмом, проводят словообразовательный разбор индивидуально-авторских неологизмов И. Северянина, определяют принадлежность поэта к футуристам.

Практическая значимость нашего исследования состоит в том, что отобранные индивидуально-авторские неологизмы – это благодатный материал не только для усвоения орфографии и законов словообразования, не только для развития речи учащихся, не только для развития их лингвистического мышления, но и для расширения и обогащения кругозора, целостного восприятия мира во всём его многообразии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабенко, Н. Г. Окказиональное в художественном тексте. Структурно-семантический анализ: Учеб. пособие / Н. Г. Бабенко. Калининград : Изд-во Калинингр. ун-ва, 1997. 81 с.
2. Бабенко, Н. Г. Типология поэтических неологизмов конца XX начала XXI века / Н. Г. Бабенко // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Калининград : БФУ им. И. Канта, 2011. Вып. 8. С. 84-91.
3. Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Дом славянской книги, 2011.
4. Громова, В. И. ФГОС. Настольная книга учителя: учебно-методическое пособие / В. И. Громова, Т. Ю. Сторожева. Саратов : [б/и], 2013. 120 с.
5. Земская, Е. А. Язык как деятельность: Морфема. Слово. Речь / Е. А. Земская. М. : Языки славянской культуры, 2004. 688 с.
6. Лопатин, В. В. Рождение слова: Неологизмы и окказиональные образования / В. В. Лопатин. М. : Наука, 1973. 153 с.
7. Лыков, А. Г. Современная русская лексикология (русское окказиональное слово) / А. Г. Лыков. М. : Высшая школа, 1976. 120 с.
8. Современный словарь иностранных слов / под ред. Л. П. Крысина. М. : АСТ-Пресс Книга, 2014.
9. Северянин, И. Полное собрание сочинений в одном томе / И. Северянин. М. : Альфа-Книга, 2014. 1241 с.
10. Северянин, И. Стихотворения и поэмы / И. Северянин. М. : Современник, 1990. 494 с.
11. Семеновская, С. А. Проблемы лексической организации художественного текста. Коллективная монография / С. А. Семеновская, Н. М. Орлова. Германия : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. 253 с.
12. Семеновская, С. А. Textoобразующие возможности языковых единиц. Часть 2: Учеб. пособие / С. А. Семеновская, Н. М. Орлова. Саратов : [б/и.], 2015. 50 с.

13. Словарь русского языка. В 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. М. : Русский язык, 1999.

14. Словарь современного русского литературного языка. В 17 т. / М., Ленинград : Академия наук СССР, 1950-1965.

15. Словообразовательный словарь русского языка. В 2 т. / под ред. А. Н. Тихонова. М. : Астрель, 2003.

16. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. / под ред. В. И. Даля. М. : Дрофа, 2011.

17. Улуханов, И. С. Окказиональные чистые способы словообразования в современном русском языке / И. С. Улуханов // Известия РАН. Отделение литературы и языка. 1992. Т. 51. № 1. С. 3-17.

18. Улуханов, И. С. Окказиональные смешанные способы словообразования в современном русском языке / И. С. Улуханов // Известия РАН. Отделение литературы и языка. 1992. Т. 51. № 3. С. 29-45.

19. Хромова, С. А. Индивидуально-авторское словотворчество в его отношении к языковому словообразовательному стандарту: на материале произведений К. Бальмонта и И. Северянина: автореф. дис. ... канд. филол. наук / С. А. Хромова. Саратов, 2007. 21 с. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL : <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003068629#?page=21> (дата обращения: 24.05.2017).
Загл. с экрана. Яз. рус.

20. Шанский, Н. М. Лексикология современного русского языка / Н. М. Шанский. М. : ЛКИ, 2007. 304 с.