

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования

СЛОВАРИ РУССКОГО ЯЗЫКА И ВОЗМОЖНОСТИ
РАБОТЫ С НИМИ В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 И 6 КЛАССАХ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 513 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КУСМАРЦЕВОЙ ЛАРИСЫ ЮРЬЕВНЫ *Ку*

Научный руководитель
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

О.И. Дмитриева 05.06.17 О.И. Дмитриева
подпись, дата инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

О.И. Дмитриева 05.06.17 О.И. Дмитриева
подпись, дата инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение

Современный образовательный процесс должен отвечать ряду требований, среди которых одним из ведущих является овладение учащимися универсальными учебными действиями (УУД) – познавательными, регулятивными, коммуникативными, обеспечивающими овладение ключевыми компетенциями, которые составляют основу умения учиться. Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать знания истории, языка, культуры своего народа; способности учащихся к саморазвитию и самообразованию; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности. В процессе преподавания филологических дисциплин эти требования могут выполняться разными путями. Одним из таких путей является работа школьников со словарями: интерес к красоте русского слова, его истории, правильный выбор слов, словоформ в речи, формирование культуры речи и культуры общения – все эти задачи в той или иной степени способны решать словари.

Предметом исследования является словарь как учебное средство на уроках русского языка.

Объектом исследования является методика работы со школьными словарями, направленная на развитие речи учащихся.

Цель работы – выявить возможности использования словарей на уроках русского языка.

Задачи работы:

- 1) познакомиться с проблемами современной лексикографии, описать типологию словарей русского языка;
- 2) проанализировать систему школьных словарей;

3) проанализировать содержание действующих школьных учебников с точки зрения использования в них материала, связанного с работой со словарем на уроках лексики и развития речи;

4) разработать программу факультатива, связанного со словарной работой, нацеленной на формирование коммуникативной компетентности у учащихся, а также представить технологическую карту урока, посвященного типам лексических словарей.

Материалом работы являются академические и учебные словари русского языка, школьные учебники, олимпиадные задания по русскому языку, материалы журнала «Русский язык в школе».

Методы исследования – описательный, сопоставительный, аналитический.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 84 источника.

Глава 1 имеет реферативный характер и содержит обзор литературы по истории теории вопроса. В ней дается типология словарей, на основе которой строится типология, используемая нами во второй главе.

Глава 2. Организация работы со словарями на уроках русского языка при изучении лексики.

Работа со словарями может (и должна) проводиться в системе при изучении разных разделов языка. В данной главе мы рассмотрим, как может вестись словарная работа на уроках, посвященных лексике.

Для начала следует рассмотреть, задана ли словарная работа содержанием действующего учебника по русскому языку. В этой связи мы анализируем два наиболее востребованных УМК по русскому языку.

Работа со словарями в рамках УМК под ред. Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова и др. под научной редакцией Н.М. Шанского

1. Отличительной чертой данной линии учебников является наличие в каждом из них словариков, в том числе толкового. При этом толковый словарь не служит неким «мертвым» приложением: тексты многих упражнений,

посвященных лексике, отсылают школьников к этому словарю. На наш взгляд, в этом можно найти как положительную, так и отрицательную стороны. Положительная сторона заключается в том, что к этим памяткам словарного характера можно обращаться во время урока при условии недостаточной оснащенности школы полноценными словарями. Отрицательная сторона заключается в том, что эти словарики даже не могут претендовать на то, чтобы называться словарями-минимумами: количество слов в них ограничено объемом учебника. Как следствие, если учитель не сможет донести до учеников необходимость работы с полноценным по содержанию и объему словарем, ученики могут ограничиться этими словариками и не искать большей по объему нужной информации. Отдельные содержащиеся в вопросах или упражнениях призывы к приобретению словаря могут быть и не услышаны учащимися и их родителями.

2. Основным типом лексического словаря авторами учебника признается толковый словарь. Это особенно четко проявляет себя при изучении лексики в 6 классе, где авторы постоянно ссылаются именно на толковый словарь, говоря о том, что в нем можно найти и сведения орфоэпического характера (постановка ударения в слове), и грамматического характера (например, особенности склонения слова), и сведения о заимствованных словах (чему посвящены словари иностранных слов), и некоторые распространенные диалектизмы (содержащиеся в словарях говоров), и профессионализмы (сведения о которых можно найти в специальных справочниках). Таким образом, авторами признается если и не универсальность толкового словаря (все-таки аспектная лексикография возникла и продолжает развиваться не случайно), то, по меньшей мере, его способность содержать в себе разного рода сопутствующие сведения о слове.

3. При сопоставлении учебного материала по лексике за 5 и 6 класс обнаруживается определенный концентризм в его изложении. Так, в 5 классе ученики только знакомятся с основными понятиями лексики и также начинают знакомиться с лексическими словарями. Ничего не зная о пометах (хотя

местами эта информация им и в 5 классе могла пригодиться), школьники учатся по материалам словарных статей различать однозначные и многозначные слова, многозначные слова и омонимы. В 6 же классе всевозможным словарным пометам уделяется большее внимание: ученики понимают теперь, как найти по словарю слово с переносным значением, лексическую единицу, принадлежащую к специальной лексике, диалектизм и т.п. Некоторым недостатком, на наш взгляд, является то, что в материале учебника не содержится никакой информации о пометах функционально-стилистического характера (типа *офиц.-дел.*), хотя изучение научного и официально-делового стиля как раз происходит в 6 классе. В частности, авторы упоминают о том, что в деловом стиле могут использоваться слова, неуместные в иной речевой ситуации. Здесь обращение к функционально-стилистическим словарным пометам могло бы пригодиться, но его, к сожалению, нет.

4. Авторы постарались показать доступную пониманию пяти- и шестиклассника систему лексических словарей, дав сведения не только о толковом словаре, основном для данного учебника, но и об аспектных словарях: синонимов, антонимов, иностранных слов, диалектизмов. Основное замечание заключается в том, что в учебнике упомянуты эти типы словарей, но очень мало говорится о конкретных словарях. Фактически дело ограничивается только упоминанием о словаре Вл. Даля, Большом академическом словаре в 17 тт. (в 5 классе), сообщением учащегося о словаре, который есть в школе или дома, и иллюстрацией, на которой представлены некоторые школьные лексические словари. Между тем, в нынешних условиях, когда за выпуск словарей нередко берутся сомнительные издательства, стоило бы заострить внимание учащихся на том, какой словарь стоит приобретения, а какой окажется ненужным. Видимо, эта роль должна отводиться учителю, который может показать учащимся нужные им словари и дать на них ссылки как на электронные ресурсы.

5. Конечно, при работе со словарями как учитель, так и ученики, становятся заложниками времени: на обучение работе со словарями часто не

хватает часов. К сожалению, многие учителя упускают работу со словарями из виду. Между тем, она должна быть систематической. Авторы учебника по своему попытались решить эту проблему. В упражнениях слова с пометой * (показатель того, что нужно обратиться к толковому словарю) можно найти в учебнике данной линейки для любой параллели и при изучении любой темы. Задача учителя – контролировать выполнение учащимися этой работы, постоянно обращать их внимание на словарь в конце учебника. Однако понятно, что работа со словарями, которая играет важнейшую роль при формировании у учащихся коммуникативной компетентности, должна затрагивать не только урочную, но и внеурочную деятельность: новый Федеральный государственный стандарт основного общего образования как раз указывает на возрастание особой роли внеурочной деятельности учащихся. Думаем, что не только отдельные уроки, посвященные словарям, и не только работа со словарем в рамках выполнения упражнения из учебника сможет здесь помочь ученику, но и такие дополнительные средства, как элективные курсы и факультативы, также могут пригодиться в освоении словарей.

Работа со словарями в рамках УМК под редакцией В.В. Бабайцевой

1. Материал, связанный со словарной работой, в целом, при анализе всех трех компонентов УМК («Русский язык. Теория», «Русский язык. Практика», «Русская речь») представляется полным. Объем материала предполагает и знакомство школьников с разными типами словарей, и овладение словарями (начиная со структуры словарной статьи и заканчивая попытками учащихся составить собственные словарные статьи). В учебнике содержится схема лексического разбора, который периодически будет появляться и при изучении русского языка в других параллелях (Вообще роль учебных разборов в школе представляется очень важной, поскольку посредством их добывается и систематизируется информация о языковых единицах).

2. Учебник содержит в себе несколько словариков, среди которых можно увидеть и толковый словарик-минимум, необходимый для учебной работы. Однако, в отличие от УМК Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова и др., в данном

УМК нет заданий, нацеленных на обращение именно к этому толковому словарю. Наоборот, мы бы сказали, что приветствуется обращение к другим словарям – толковым и аспектным, а наличие в учебнике толкового словаря необходимо лишь в случае необеспеченности школы необходимыми словарями.

3. Сведения о словарях и работа с ними освещаются в трех аспектах: теоретическом, практическом, функциональном, что является несомненным достоинством УМК.

4. Недостатком УМК является рассеивание учебного материала по разным учебникам. Так, например, теории посвящен отдельный учебник, но теоретические сведения можно найти и в учебнике-практикуме, и в учебнике по развитию речи. Это, на наш взгляд, делает учебник не таким четким в плане системности изложения материала, каким является предыдущий проанализированный УМК. В повседневной школьной практике работать сразу с тремя учебниками очень сложно, равно как сложно систематизировать разбросанную по ним учебную информацию, в том числе сведения о словарях и особенностям работы с ними.

Помимо учебников при подготовке к уроку учитель использует дополнительные методические материалы, вследствие чего мы считаем необходимым обратиться к ведущему периодическому изданию для учителей. Материалы журнала «Русский язык в школе» показывают разнообразие статей, посвященных использованию лексикографических источников в школьной практике. Диапазон содержания статей широк – от ознакомления читателя с отдельными словарями и современной лексикографической системой в целом до конкретных методических разработок. Вместе с тем материалы журнала обнаруживают недостаток статей конкретно методической направленности в сравнении со статьями-презентациями. На наш взгляд, такое положение вещей показывает, что возможности работы со словарями в школьной практике и на сегодняшний день все еще недооценены и нуждаются в доработках и систематизации. Это тем более важно, что задания по лексикологии (с которой

лексикография находится в теснейшей связи) содержатся и в контрольно-измерительных материалах ОГЭ и ЕГЭ, и в олимпиадных заданиях по русскому языку.

Анализ заданий муниципального этапа олимпиады по русскому языку показал, что среди прочих учащимся предлагаются и олимпиадные задания по лексикологии, в том числе те, которые имеют самое прямое отношение к лексическим словарям и связаны с принципами построения словарной статьи. Итак, анализ олимпиадных заданий по русскому языку показывает, что лексикология (и связанная с ней лексикография) прочно занимает в них свою нишу. Задания, связанные с лексикографией, разнообразны: они затрагивают: 1) знания структуры словарной статьи и словарных помет, 2) отраженную в толковых словарях взаимосвязь между значениями слова при полисемии, 3) системные отношения в лексике, 4) различные расслоения лексики (с точки зрения происхождения, употребления, территориального и специального употребления). Таким образом, можно сделать вывод, что системная работа со словарями необходима не только в повседневной школьной практике, но и (на углубленном уровне) при проведении предолимпиадной подготовки учащихся.

Глава 3. Методические разработки, посвященные работе со словарями в школьной практике

Данная глава имеет методический характер.

В работе предлагается технологическая карта урока на тему «Лексические словари русского языка» (6 класс), созданная в соответствии с новым ФГОС основного общего образования, а также программа факультатива, направленная на углубление и расширение знаний учащихся о словарях.

Программа факультатива «Вселенная в алфавитном порядке» знакомит учащихся с разными типами словарей. Факультатив строится в соответствии с концентрическим принципом: во вводной части обосновывается необходимость обращения к словарям разного типа, поскольку те или иные факты языка, приводимые в учебных текстах и играх, требуют к себе особого внимания. Они демонстрируют разные явления в языке, информацию о которых учащиеся и

смогут найти в словарях разного типа: толковых и аспектных. Факультатив представляет собой уже методическую разработку системного характера.

Данный факультатив адресован учащимся 5 класса средней общеобразовательной школы. При разработке факультатива мы исходим из того, что основной формой учебной деятельности является урок, но его строгие рамки и насыщенность разными видами учебной работы не всегда позволяют учащимся показать богатство русского языка, рассказать об интересных языковых фактах. Вместе с тем, интерес к языку у учащихся надо воспитывать, поэтому факультатив мы будем воспринимать как естественное продолжение урока русского языка, его дополнением, сопровождающимся углублением материала.

При отборе языкового материала мы ориентируемся на то, что 5 класс – это класс в известной степени переходный между начальным и средним звеном, поэтому содержание факультатива должно обеспечивать преемственность средней ступени по отношению к начальной. Работа со словарями, используемая в факультативе, призвана мотивировать учащихся на самостоятельный поиск информации о языковых фактах, на внимание к речи и ее совершенствованию.

При разработке программы факультатива мы использовали как опыт учителей, так и собственные идеи.

Цель курса: расширять и углублять уже полученные учащимися знания по русскому языку, прививать навыки, связанные с совершенствованием речи.

Задачи курса

обучающие:

- 1) углублять и расширять имеющиеся знания о литературном языке и словарях, отражающих современное состояние литературного языка,
- 2) вырабатывать и совершенствовать навыки по развитию речи,
- 3) обучаться самостоятельному поиску информации о языковых фактах и, как следствие, самостоятельному познанию родного языка.

воспитывающие:

- 1) воспитывать у учащихся культуру работы с книгой,
- 2) формировать и развивать разносторонние интересы и культуру мышления школьников,
- 3) воспитывать у учащихся организованность в личной и коллективной учебной деятельности, сопровождающейся работой со словарем.

развивающие:

- 1) приобщать школьников к исследовательской работе,
- 2) развивать у учащихся сообразительность и умение логически мыслить,
- 3) развивать навыки правильной и уместной речи с богатым словарным запасом,
- 4) развивать у школьников навыки пользования словарями разных типов.

При разработке программы факультатива мы опираемся на следующие *принципы:*

- 1) научность,
- 2) наглядность,
- 3) активность,
- 4) занимательность,
- 5) связь теории с практикой,
- 6) индивидуальный подход к учащемуся.

Формы проведения занятий

- лекции;
- практические занятия с применением игровых технологий,

дидактических и раздаточных материалов, пословиц и поговорок, считалок, рифмовок, ребусов, кроссвордов, головоломок, сказок;

- анализ и просмотр текстов;
- самостоятельная работа (индивидуальная и групповая) по работе с

разнообразными словарями.

Каждое занятие состоит из трех частей: теоретическая, практическая, игровая.

Основные методы и технологии, применяющиеся в данном

факультативе:

- развивающее обучение;
- технология обучения в сотрудничестве;
- коммуникативная технология.

Данные технологии соответствуют деятельностному подходу в обучении и способствуют получению не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов, поскольку факультатив учит поиску разного рода информации, формирует не только языковую и лингвистическую, но и коммуникативную компетенцию, прививает навыки сотрудничества.

Описание места курса в учебном плане

Программа рассчитана на 1 учебный год. Занятия проводятся 2 раза в неделю по 45 минут. Курс изучения программы рассчитан на учащихся 5-х классов. Кол-во часов в год – 64.

Содержание программы. Тематическое планирование.

№	Тема занятия	Количество часов
	Вводная часть (30 часов)	
1.	Удивительная страна слов.	2
2.	Словесные превращения	2
3.	Чудесные превращения слов.	2
4.	Слова-родственники	2
5.	Добрые слова.	2
6.	Слова старые.	2
7.	Слова новые.	2
8.	Встречаем иностранных гостей.	2
9.	Слова, похожие по значению.	2
10.	Слова, противоположные по значению.	2
11.	Слова одинаковые, но такие разные!	2
12.	В королевстве ошибок.	2

- | | |
|---------------------------------|---|
| 13. Самый зоркий и самый умный. | 2 |
| 14. Трудные слова. | 2 |
| 15. Откуда пришли наши имена. | 2 |

№	<i>Тема занятия</i>	<i>Количество часов</i>
---	---------------------	-------------------------

Фонетика и орфоэпия (7 часов)

- | | | |
|-----|------------------------------|---|
| 16. | Что такое орфоэпия? | 1 |
| 17. | Звуки – это не буквы! | 2 |
| 18. | Банты и шарфы, торты и супы. | 2 |
| 19. | «Пигмалион» учит орфоэпии. | 1 |

Лексикология (27 часов)

- | | | |
|-----|--|---|
| 20. | Имена вещей. | 1 |
| 21. | О словарях энциклопедических и лингвистических. | 1 |
| 22. | В царстве смыслов много дорог. | 2 |
| 23. | Как и почему появляются новые слова? | 1 |
| 24. | Многозначность слова. | 1 |
| 25. | «Откуда катится каракатица?» О словарях, которые рассказывают об истории слов. | 2 |
| 26. | Об одном и том же – разными словами. | 1 |
| 27. | Слова-антиподы. | 1 |
| 28. | Фразеологические обороты. | 2 |
| 29. | Есть ли у слов крылья? | 1 |
| 30. | Слова, придуманные писателями. | 1 |
| 31. | Паронимы, или «ошибкоопасные слова». | 1 |
| 32. | Ошибка Колумба. «Ложные друзья переводчика». | 1 |
| 33. | Какой словарь поможет избежать ошибок? | 1 |
| 34. | Научная этимология. | 1 |
| 35. | Вселенная в алфавитном порядке | 3 |

Итого 64 часа

В основной части факультатива рассматриваются фонетика, орфоэпия, орфография, а также ведется обширная беседа о слове и отношениях между словами в языковой системе. Эта беседа ведется с обращением к словарям разного типа, но в отличие от вводной части ведется уже более серьезная работа, знакомящая не только с назначением каждого словаря, но и со структурой словарной статьи.

Заканчивается факультатив уже самостоятельной работой учащихся: используя материалы различных словарей, они должны провести небольшое исследование об одном слове, как оно дается в разных словарях.

В программу предложенного факультатива мы стремились включить работу со словарями разного типа, поскольку кругозор учащихся зачастую оказывается ограниченным из-за несистематической словарной работы, в которой, к тому же, задействована только малая часть словарей. Думаем, что благодаря факультативу учащиеся будут иметь более четкое представление о разнообразии словарей и о том, где брать интересующую их информацию о слове.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов как научного, так и методического характера. Наиболее важными из них считаем следующие.

1. Русская лексикология является сложившейся и постоянно развивающейся отраслью языкознания. Различные лингвистические словари выполняют ряд функций (информативную, коммуникативную, нормативную). Анализ типологий словарей, принадлежащих разным ученым, показывает как многообразие уже существующих словарей, так и многообразие потребностей общества, использующего различные лексикографические источники. В этом смысле учебные словари отличаются тем, что содержат минимизированные сведения о языке, которые подвергаются тщательному отбору.

2. Систематическая работа со словарями чрезвычайно важна при изучении разных разделов науки о языке. Огромна ее роль при изучении лексикологии русского языка в рамках школьного курса русского языка, тем

более что эта работа имеет прямой выход на формирование и совершенствование речевых навыков учащихся, т.е. прямо влияет на сформированность коммуникативной компетенции школьников, что на сегодня является актуальной методической проблемой.

3. Анализ действующих УМК по русскому языку (УМК Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова и др. и УМК под ред. В.В. Бабайцевой) настраивают школьников на систематическую словарную работу. Однако каждый учебник имеет свои достоинства и недостатки: учебная информация о словарях и возможностях их использования в большей степени системно изложена в первом УМК, но зато второй УМК знакомит учащихся с бóльшим количеством словарей и уделяет большее внимание функциональному аспекту лексики (слово в словаре и слово функционирующее). Оба учебника снабжены небольшими толковыми словариками, хотя понятно, что для систематической работы их недостаточно.

4. Анализ материалов журнала «Русский язык в школе» демонстрирует, с одной стороны, актуальность включения работы со словарями в школьную практику изучения русского языка, а с другой стороны, показывает недостаточность реальной включенности словаря в учебный словарь: сравнительно небольшое количество статей посвящено обобщению конкретного методического опыта или же демонстрации конкретных методических разработок (планов уроков, кружковой работы и т.п.).

5. Систематическая работа со словарями чрезвычайно важна в предолимпиадной подготовке: типовые олимпиадные задания охватывают разные разделы науки о языке, в том числе связанные с лексикологией, изучение которой без обращения к словарям немыслимо. Некоторые задания напрямую связаны со знаниями словарей и их особенностей, некоторые – опосредованно, но, тем не менее, также опираются на лексикографические сведения.

6. В дипломном сочинении мы предложили технологическую карту урока, посвященного лексическим словарям, а также программу факультатива

«Вселенная в алфавитном порядке». Если первая разработка показывает возможности обобщения знаний по лексическим словарям, то вторая разработка представляет собой пример систематической словарной работы, которая может проводиться в течение всего года в рамках дополнительной или внеклассной учебной работы.