

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования

О ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ДОСТОИНСТВАХ ПРОЗЫ ДИНЫ РУБИНОЙ - СТАРШЕКЛАССНИКАМ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

СКУРЛАТОВОЙ МАРИИ ЕВГЕНЬЕВНЫ

Скурлатова

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

В.В. Зими 7.06.17 В.В. Зими
подпись, дата инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

О.И. Дмитриева 7.06.17 О.И. Дмитриева
подпись, дата инициалы, фамилия

Саратов 2017

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы на тему «**О художественных достоинствах прозы Дины Рубиной – старшеклассникам**» определяется следующими положениями.

Нынешние школьные программы в совершенно недостаточной степени ориентированы на изучение современной отечественной литературы. Это объясняется понятным стремлением авторов программ охватить как можно больше классических произведений, завоевавших доверие многих поколений читателей. Со всей очевидностью проявляется здесь и скептическое отношение к литературе современной, еще не проверенной временем. Однако парадокс в том, что новая литература достаточно высоко оценивается профессиональными критиками и серьезными литературоведами. Современные писатели получают престижные литературные премии, а их книги – резонансное освещение в средствах массовой информации. Яркий тому пример – творчество Д.И. Рубиной.

Проза Д. Рубиной заслуживает более пристального внимания и серьезного изучения, ведь тематика ее произведений весьма разнообразна, а проблемы, поднимаемые писательницей, вполне можно отнести к «вечным вопросам» человеческого бытия, а художественные достоинства ее произведений неоднократно отмечались в текущей критике и членами жюри статусных творческих конкурсов, что свидетельствует о масштабе литературного дарования Дины Рубиной.

Все это заставляет нас придерживаться мнения о необходимости включения достойных, общепризнанных, как в случае с прозой Д. Рубиной, произведений современной литературы в школьную программу. Стоит ли исключать из поля зрения старшеклассников современные тексты, если, по мнению большинства школьников, литература кончается там, где заканчивается список текстов в учебнике? А если и нет, то в воздухе провисает достаточно массивный корпус текстов, который не уступает по глубине и художественным достоинствам никакой «другой» литературе, и ученик также нуждается здесь в помощи учителя. Совершенно очевидна

необходимость гармонизировать в школьной программе объем классической и современной литературы. Самобытная и по-настоящему художественная проза Дины Рубиной вполне заслуживает включения в школьные программы, в которых современная литература не представлена или представлена очень скудно.

Цель исследования - рассмотрение проблемы приобщения нынешних старшеклассников к чтению достойных текстов новейшей литературы (на примере прозы Д. Рубиной).

Отсюда следуют **задачи**:

1. Проанализировать действующие авторские программы по литературе и определить представленность в них современной прозы.
2. Выявить художественные достоинства произведений Д. Рубиной.
3. Предложить методические приемы работы с прозой Д. Рубиной на уроках литературы.
4. Разработать конспект урока литературы в старших классах по творчеству Дины Рубиной.

Объектом исследования является проблема изучения современной литературы в школе.

Предмет исследования - Проза Дины Рубиной в школьном изучении.

В процессе решения поставленных задач используются следующие **методы исследования**:

1. Теоретические: изучение научной литературы, анализ учебно-методических трудов, логический анализ, классификация, обобщение, систематизация.
2. Эмпирические: изучение педагогического опыта, педагогическое наблюдение.

Структура работы традиционна: она включает введение, три главы, заключение, список использованной нами при разработке темы литературы.

Во Введении рассматривается вопрос о преподавании современной литературы в школе в истории методики.

В учебниках 19 века были предприняты попытки включения современных на тот момент текстов. Сторонники академического (Ф.И. Буслаев, А.Д. Галахов, Л.И. Поливанов П. Е. Басистов, И. В. Гаврилов) и воспитательного (Ц. П. Балталон, В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, В.П. Острогорский) направлений сошлись во взгляде на необходимость изучения новых произведений в школе. Историко-литературный курс значительно дополнился в 1905 году за счет включения в него произведений И.С. Тургенева, А.Н. Островского, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, Ф.И. Тютчева и других признанных теперь классиков литературы XIX века.

Первые учебные планы и программы, опубликованные в послереволюционные годы, опирались на достижения отечественной методики, не особенно сговывая инициативу учителей-словесников.

Основной тенденцией в советский период являлось преподавание литературы с идеологическим акцентом, наполнение литературных списков в школьных программах соответствовало этой тенденции. Выбирались либо переосмысленные в советской парадигме классические тексты, либо детища советских писателей, многие из которых, несмотря на свою «советскую однозначность», все же были амбивалентны.

В конце 1980-х гг. в методике преподавания литературы намечаются значительные перемены, связанные с разработкой новой концепции общего среднего образования, созданием новых типов учебных заведений. Публикуются варианты авторских программ по литературе, издаются пробные учебники.

Вновь возникли тогда и не утихают по сей день споры о надобности/ненадобности включения современной литературы в школьные программы, а также степени ее освоения: поверхностной (на уровне знакомства) или глубинной (на уровне изучения).

Современная ситуация заключается в том, что нынешние школьные программы в совершенно недостаточной степени ориентированы на изучение

современной русской литературы, что доказывается в первой главе предпринятого исследования.

В первой главе «Представленность современной прозы в действующих авторских программах и интерпретация этой проблемы в методической периодике» представлен анализ действующих авторских программ на наличие в них текстов современной литературы, а также анализ статей из периодических журналов, в которых предлагаются разработки уроков по творчеству Дины Рубиной.

В параграфе 1.1 «Анализ действующих авторских программ в обозначенном ракурсе» рассмотрены следующие позиции:

Список к примерной программе по литературе для 10-11 классов опирается на два издавна применяемых в преподавании в старших классах и оправдавших себя принципа: принцип отбора произведений из национального канона и принцип историзма. Сегодня на формирование канона оказывают влияние скорее литературные премии, которые подтверждают высокие художественные достоинства современных авторов. Исторический принцип формирует историческое сознание, позволяет устанавливать внутри- и межпредметные связи, а также связывает школьный курс с историческими и филологическими дисциплинами.

В зависимости от особенностей изучения родов литературы формируется три списка: А, В, С.

Список А строится на указании конкретных произведений объективных литературных родов, а также больших жанров, обычно относимых к эпическим или лиро-эпическим (поэма). В эту группу включаются также немногочисленные позиции произведений на выбор, одно из которых включается в рабочую программу. Для трех больших эпических произведений («История одного города», «Кому на Руси жить хорошо», «Тихий Дон»), вводится формулировка - обзор.

Список В строится на фиксированных именах авторов, а выбор произведений данного поэта/писателя предоставляется составителю рабочей программы.

Список С представляет открытый перечень имен авторов в хронологическом порядке (по периодам/эпохам) и в родовой дифференциации (эпос, драма, лирика). Начавшие литературную деятельность ранее, но активно работающие и сегодня авторы могут рассматриваться в рамках блока «Современная литература».

Были рассмотрены следующие авторские программы: программа Б.А. Ланина¹, М.Б. Ладыгина², А.И. Княжицкого³, Г.И. Беленького⁴, В.Я. Коровиной⁵, Г.С. Меркина⁶, Т.Ф. Курдюмовой⁷, И.Н. Сухих⁸.

Ознакомившись с содержанием ряда действующих школьных авторских программ по литературе в обозначенном ракурсе, можно прийти к следующим выводам.

Современная русская литература изучается в основном в старших классах и преимущественно обзорно. К сожалению, такое изучение очень

¹ Литература: программа: 5-11 классы общеобразовательных учреждений / Б.А. Ланин, Л.Ю. Устинова; под ред. проф. Б.А. Ланина. 2-е изд., перераб. М.: «Вентана-Граф», 2013.

² Литература: Программа для школ и классов с углубленным изучением литературы. 5-11 классы. Ладыгин М.Б., Есин А.Б., Нефедова Н.А., Булгаков Д.Г. Под редакцией М.Б. Ладыгина. М.: Дрофа, 2006. 88 с.

³ Программы общеобразовательных учреждений. Программа литературного образования для общеобразовательных учреждений. 5-11 классы. М.: «Просвещение», 2000. Авторы АЛ. Княжицкий, В.А. Лазарева, МЛ. Свердлов, С.Ю. Хурумов. Под редакцией А.И. Княжицкого.

⁴ Программы общеобразовательных учреждений по литературе для 5 – 11 классов / авт.-сост. Г. И. Беленький, Э. А. Красновский, Ю.И. Лысый, М.А. Снежневская, О.М. Хренова / под ред. Г. И. Беленького, Ю.И. Лысого. 5-е изд., испр. и доп. М.: «Мнемозина», 2009

⁵ Программы по литературе для 5-11 классов авторы В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв, В.И. Коровин, И.С. Збарский, В.П. Полухина; под ред. В.Я. Коровиной. М.: Просвещение, 2008.

⁶ Программа по литературе для 5—11 классов общеобразовательной школы / авт.сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев. 6-е изд. М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2010.

⁷ Литература: программа по литературе для общеобразовательных учреждений. 5-11 кл. / Т.Ф. Курдюмова, Н.А. Демидова, Е.Н. Колокольцев и др.; под ред. Т.Ф. Курдюмовой. 4-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2010.

⁸ Литература: программа для 10-11 классов: среднее (полное) общее образование (базовый уровень) / И.Н.Сухих. М.: Издательский центр «Академия», 2008.

поверхностно. Имена многих авторов-современников просто не звучат на уроках, хотя их творчество вполне заслуживает внимания. К примеру, ни разу ни в одной программе не упоминается творчество Дины Рубиной. Ее настоящему художественная проза совершенно не знакома учащимся.

В параграфе 1.2 «Анализ предложенных в периодике методических разработок по исследуемой проблематике» мы пришли к таким выводам:

На страницах научно-методической периодики последних лет все чаще появляются рекомендации опытных учителей-методистов по результативному изучению художественных текстов Д. Рубиной на уроках литературы в старших классах.

В целом стоит заметить, что в литературно-критических разделах литературно-художественной журнальной периодики нет однозначного мнения о творчестве Дины Ильиничны Рубиной. Одни считают (как представляется нам, безосновательно), что это беллетристика в худшем смысле слова, а другие находят её творчество весьма талантливым и требующим серьезного, глубокого осмысления. Последних все же большинство!

Во второй главе **«Особенности художественного почерка Дины Рубиной»** кратко представлены основные этапы творческого пути писательницы и рассмотрено художественное своеобразие ее прозы.

В параграфе 2.1 **«Творческий путь писательницы»** обозначено влияние биографии Рубиной на поэтику ее прозы, а также выделены этапы творческих исканий автора.

Сегодня Дина Рубина ведет свой блог в Интернете, пишет эссе, рассказы, повести, романы и т.д. Ее произведения переведены на основные европейские языки, часто рецензируются в иностранных изданиях. А творчество писательницы становится предметом изучения исследователей разных стран, оно оценивается литературными критиками, она получает престижные литературные премии. Так, в 2007 году писательница получила Премию «Большая книга» за роман «На солнечной стороне улицы», став

тогда бронзовым лауреатом, а по результатам читательского голосования была признана второй. В 2015 году Д. Рубина оказалась в одном шаге от получения главной премии «Большая книга» за трилогию «Русская канарейка». Многие почитатели ее таланта прочили ей заслуженную победу.

По всему миру писательница проводит встречи со своими читателями, размышляя над написанным, презентуя новые книги. Издательский рейтинг ее произведений очень высок, книги Д. Рубиной занимают первые строки списков самых продаваемых на сегодняшний день книг. Такая популярность, думается, обусловлена несомненными художественными достоинствами ее произведений.

В параграфе 2.2 «Художественное своеобразие текстов Д. Рубиной» анализируется проблематика и поэтика прозы писательницы.

Отмечается, что раннюю прозу Рубиной по проблематике относят к молодежной, подростковой. Герой ее ранних текстов ошибается, страдает и находит истину в служении другим. («Двойная фамилия» (1989), «Когда же пойдет снег?..» (1980) «Дом за зеленой калиткой» (1982), «Отворите окно!» (1987))

Второй период ее творчества, как замечают исследователи, характеризуется изменением ее жанровых предпочтений. От рассказов («Яблоки из сада Шлицбутера», «Наш китайский бизнес» и др.) она переходит к повестям («Во вратах Твоих», 1993; «Глаза героя крупным планом», 1995; «Высокая вода венецианцев», 1996; «Последний кабан из лесов Понтеведра», 1998) и романам («Вот идет Машиах!» («Вот идет Мессия!»), 1996 и даже романной трилогией, написанными в начале XXI в. – «Люди ветра»: «Почерк Леонардо», «Белая голубка Кордовы», «Синдром петрушки» и «Русская канарейка»: «Желтухин», «Голос», «Блудный сын»).

Особенность ее малой прозы заключается в тяготении к жизнеподобию, автобиографичности. Герои изображены в будничной повседневной обстановке, в быту. Таким образом, сам быт часто становится героем рассказов.

Обозревая малую прозу писательницы, нельзя обойти вниманием и ее эссеистику. В этом новом для себя жанре она публикует обычные писательские заметки на самые разные темы. «Я – офеня», «Дети», «Иерусалимский автобус» и т. д. «Таким образом, сохраняя общие особенности эссе как формы, Д. Рубина создает оригинальную структуру, где соединяются путевые заметки, очерки нравов, пейзажные зарисовки, сливаются воедино автор и его герой, жизнь писателя и жизнь, им воображаемая, подлинное и вымышленное»⁹.

По мнению писательницы, такую форму можно найти у А.П. Чехова, который выстраивал в своих текстах откровенный разговор с читателем на разные темы. Не случайно Рубина говорит о том, что Чехов в профессиональном смысле является для нее величайшим учителем. «С течением времени я у Чехова просто уже училась, откровенно, буквально, по его письмам – это настоящие университеты»¹⁰.

Эссе и рассказы становятся постепенно прологом к крупной прозаической форме, роману. Происходит укрупнение жанра. Сюжет нередко изначально прорабатывается в малой форме, позже перевоплощаясь в роман. Граница между жанрами Рубиной оказывается подвижной, рассказ напоминает очерк, краткую зарисовку. Автобиографический жизненный материал определенным образом связывает в единый метатекст разрозненные повествования писательницы.

Если рассматривать проблемно-тематический пласт повествований писательницы, то можно заметить, что в прозе Д. Рубиной доминируют проблемы вечного свойства: жизни и смерти, любви, взаимоотношений людей разных поколений; осмысливается и еврейский вопрос. Обычно

⁹ Русская проза конца XX века: учеб. пособие для вузов / В.В. Агеносов, Т.М. Колядич, Л.А. Трубина и др. М.: Академия, 2005. 423 с. (Высшее профессиональное образование). С.182.

¹⁰ Дина Рубина. Интервью. [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://www.dinarubina.com/interview/nizhestanislova.html> (дата обращения: 29.03.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

действие происходит в хорошо знакомой автору среде: киностудии, редакции, домашней обстановке.

Использование в романной форме параллельного принципа изложения, создания панорамной картины за счёт включения множества второстепенных персонажей характерно для всего творчества этого автора.

Д. Рубина относится к писателям, владеющим разными культурными кодами, то есть владеет «ключом» к пониманию определенной культуры, в которой содержится некая закодированная информация. Она предлагает читателю разнообразную игру в текст.

Особой чертой идиостиля писательницы, как не однажды отмечалось в критике, является ритмизация прозы. Сама Рубина считает, что внутренняя ритмизация обуславливается «интонационной волной – этой раскованности фразы, модуляции авторской речи», которой она обязана американской литературе, любимым писателям молодости – Сэлинджеру, Стейнбеку, Фолкнеру¹¹. Идиостиль Рубиной характеризуется также развернутыми метафорами, соединением высокой и низкой лексики, сугубо авторскими определениями. Рубина играет словом, осмысливая его значения. Писательская манера Дины Рубиной, безусловно, основана на стихии русской речи: простой, естественной, но в тоже время очень сложной и вариативной.

В связи с творчеством этой писательницы невозможно не говорить об интермедиальности как особом способе организации художественного текста.

В прозе Д. Рубиной заметен синтез таких видов искусства, как музыка, живопись, кино и театр. Что касается музыки, то здесь речь пойдет, прежде всего, о ритмизации прозы, позволяющей говорить о музыкальности высказывания. С живописным искусством сопоставимо ее филигранное «живописание словом». Кинематографичность прозы как авторская стратегия

¹¹ Дина Рубина. Интервью. [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://www.dinarubina.com/interview/nizhestanislova.html> (дата обращения: 29.03.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

является принципом построения многих текстов Рубиной, а прием театральности изображения придает им особую «зрительность».

В третьей главе **«Методические приемы работы с прозой Д. Рубиной на школьном уроке литературы»** предложены возможные пути введения тестов Д. Рубиной в школьную образовательную практику.

Введение текстов Д. Рубиной в школьную практику их изучения возможно несколькими путями. Первый путь связан с постижением ее творчества в контексте изучения истории отечественной литературы новейшего периода в 11 классе. В примерной программе по литературе раздел «Современная литература» находится в списке С и может наполняться разными именами по усмотрению учителя.

Выбирая иной способ знакомства с текстами этой писательницы, можно идти по пути их сопоставительного анализа с изучаемыми по программе произведениями русской классики. Удачной формой знакомства с творчеством Д. Рубиной нам представляются уроки внеклассного чтения.

В этой главе в параграфе **3.1 «Урок внеклассного чтения по творчеству Дины Рубиной»** предложена разработка конспекта урока внеклассного чтения на тему: «Открытие нового имени».

В параграфе **3.2 «Конспект урока по рассказу Д. Рубиной «Все тот же сон!..»** представлен разработанный нами конспект традиционного урока литературы для проведения в 11 классе по одному из ранних рассказов писательницы, тематически очень близкому старшеклассникам.

Эти методические разработки могут быть полезны учителю для подготовки уроков знакомства учеников с творчеством Дины Рубиной.

В **Заключении** описываются результаты достижения поставленных задач, что можно представить следующим образом.

1. В первой главе были проанализированы действующие авторские программы по литературе и определена степень представленности в них современной прозы.
2. Во второй главе выявлены художественные достоинства произведений Д. Рубиной.
3. В третьей главе предложены методические приемы работы с прозой Д. Рубиной на уроках литературы в старших классах.
4. Кроме того, в третьей главе представлена разработка конспекта традиционного урока литературы в 11 классе по рассказу «Все тот же сон!..», а также разработка конспекта урока внеклассного чтения «Открытие нового имени».

В **Списке использованных источников** указывается 40 наименований.

