

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО  
ПОДХОДА НА УРОКАХ ИСТОРИИ В  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента V курса 52 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «История»,  
филологического факультета  
Котлярова Ивана Николаевича

Научный руководитель  
доцент кафедры истории  
кандидат политических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

В. Н. Артемов  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

И. М. Самсонов  
(подпись, дата)

**Балашов 2017**

## ВВЕДЕНИЕ

**Тема** данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Использование системно-деятельностного подхода на уроках истории в общеобразовательной школе».

**Структура работы** Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, задачи и методы исследования, указана теоретическая база исследования.

**Актуальность.** Сегодня российское общество представляет собой систему с динамично развивающимися социальными, экономическими и политическими институтами в условиях глобализации. Подобные обстоятельства предъявляют новые требования к человеку и гражданину. Он должен уметь достаточно быстро адаптироваться в изменяющейся среде, находить оптимальные решения в сложных жизненных и рабочих ситуациях. Быть творческой личностью, проявлять терпимость и уважение к людям с иной точкой зрения, к представителям другой культуры и религии, способным налаживать коммуникативные связи, руководствуясь при этом, принятыми в обществе морально-этическими и нравственными принципами.

Это заставляет педагогов искать новые подходы к обучению, которые позволят сделать ученика активным участником (субъектом) педагогического процесса, пробудить в нем интерес к учебе и самостоятельному получению знаний на всем протяжении его учебной и трудовой деятельности. При этом большое значение имеют самоопределение и самореализация личности учащихся, их мотивация, желание «научиться учиться». По мнению специалистов, обеспечить наиболее эффективное формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию позволяет осистемно-деятельностный подход. В этой связи представляется

важным выявить сущностные характеристики системно-деятельностного подхода и оценить эффективность его применения на практике.

**Объектом исследования** является системно-деятельностный подход к обучению в современной общеобразовательной школе.

**Предметом исследования** – условия, обеспечивающие эффективность обучения в рамках реализации системно-деятельностного подхода.

**Целью исследования** является анализ эффективности применения системно-деятельностного подхода на уроках истории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить сущностные характеристики системно-деятельностного подхода;
- проанализировать требования ФГОС основного общего образования к результатам освоения школьной программы по истории;
- определить наиболее эффективные педагогические технологии системно-деятельностного подхода.

**Теоретической основой** исследования стали труды советских и российских психологов и педагогов. При этом особое внимание уделялось работам школьных учителей, в которых отражен опыт реализации системно-деятельностного подхода в процессе обучения. Прежде всего, это статьи и монографии А. Г. Асмолова «Психология личности» и «Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения»; «Возрастная и педагогическая психология» Л. С. Выготского; «Компетентностный подход к образованию» Э. Ф. Зеера; «Системно-деятельностный подход – новая методология реализации ФГОС» М. М. Малышевой; «Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации» О. С. Тоистевой; «Системно-деятельностный подход как основа новых образовательных стандартов» Л.А. Хмелюк. А также работы разработчиков образовательных систем «Школа 2000» и «Школа 2100», – Л. Г. Петерсон «Дидактическая система

деятельностного метода «ШКОЛА 2000...» как механизм реализации стандартов второго поколения» и А. Н. Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность».

**Исторические источники.** При составлении дополнительного учебного материала к тексту учебника «Всеобщая история. Средние века. 6 кл.» Д. Д. Данилова, Е. В. Сизовой, нами привлекались уставы ремесленных гильдий г. Бристоля XIV–XV вв.; документы и материалы немецких цеховых организаций, регистры ремесел и торговли города Парижа.

**Методы исследования:** изучение нормативно-правовых документов, исследование и критический анализ научных и практических работ по педагогике; изучение педагогического опыта проведения уроков с использованием системно-деятельностного подхода.

**Нормативно-правовой базой исследования** послужили: Новая Концепция учебно-методического комплекса по всеобщей истории; Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию. протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).

**Новизна исследования** заключается в попытке выявить эффективность системно-деятельностного подхода, опираясь на опыт практикующих учителей.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Первая глава** носит название «Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС». В первом параграфе рассматриваются сущностные характеристики системного и деятельностного подходов к обучению и воспитанию, анализируются причины объединения двух подходов в один системно-деятельностный подход. Показана целесообразность такого соединения, поскольку это позволило интегрировать методологические особенности каждого из них. Выделены дидактические принципы и дано определение единому системно-деятельностному подходу.

Во втором параграфе анализируются требования ФГОС к результатам обучения. Формулируются выводы о том, что целью образования становится полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм её решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, проявлять гибкость и творчество. Доказывается, что на сегодняшний день этой стратегии в полной мере отвечает системно-деятельностный подход.

**Вторая глава** называется «Технологии системно-деятельностного подхода». В ней обосновывается необходимость внедрения в учебный процесс новых образовательных технологий, без которых системно-деятельностный подход не может быть реализован. Выделяются основные образовательные технологии, и дается их характеристика.

**Третья глава** носит название «Реализация системно-деятельностного подхода на уроках истории». Глава посвящена проблеме применения данного подхода в процессе подготовки и проведения уроков. Объясняется важность отбора учебной информации для систематического и последовательного формирования компетенций и универсальных действий. Представлен дополнительный учебный материал к содержанию учебника «Всеобщая история. Средние века. 6 кл.» Д. Д. Данилова, Е. В. Сизовой. Показаны возможности использования технологии критического

мышления и проблемного метода в рамках системно-деятельностного подхода.

**В заключении** сформулированы основные выводы.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современную стратегию модернизации российского образования можно сформулировать как переход от традиционных подходов к обучению, основу которых составляла репродуктивная передача знаний, умений и навыков от учителя к ученику, к личностно-ориентированному обучению. Это потребовало поиска новых форм и методов. Исследуя опыт советских и зарубежных психологов и педагогов, методисты обратили внимание на возможность соединения двух подходов к обучению и воспитанию, – системного и деятельностного.

Системный подход представляет собой инструмент познавательной деятельности целостных явлений природы и общества. Его применение позволяет сформировать у учащихся наиболее полные представления об окружающем мире. Сущность деятельностного подхода заключается в реализации системного подхода на конкретном научном уровне и предполагает активное участие личности в процессе обучения. На первый план выходит способность учащегося ставить перед собой цели, находить эффективные решения, реально оценивать результаты своих достижений.

Таким образом, системно-деятельностный подход предстает перед нами как процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и личности в целом. Все это послужило надежным аргументом в пользу того, чтобы данный подход был положен в основу образовательных стандартов общего образования второго поколения.

Требования ФГОС к результатам освоения образовательной программы основного общего образования заключаются в достижении учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов; в овладении универсальными учебными действиями; научными и социально-личностными компетенциями. Применение системно-деятельностного подхода в обучении позволяет выстроить систему разных видов учебной и воспитательной деятельности, направленную на достижение главной образовательной цели – формирование социальной, профессиональной, личностной готовности учащихся к будущей учебно-образовательной и профессиональной жизни.

В ходе реализации системно-деятельностного подхода был разработан ряд образовательных технологий, направленных на эффективное освоение учащимися знаний, компетенций, учебных действий. Прежде всего, это:

– *технология проектной деятельности*, – способствующая формированию навыков коммуникации, совместной и индивидуальной работы, развитию умений по отбору информации, овладению приемами анализа и синтеза исторического (обществоведческого) материала;

– *технология исследовательской деятельности*, – направленная на приобретение учащимися таких личностных качеств и умений, как: умение самостоятельно приобретать необходимые знания и применять их на практике; критически мыслить и искать оптимальные пути решения проблемы; оценивать полученную информацию; работать в коллективе.

– *технология проблемного обучения*, – когда на уроке создается одна или нескольких проблемных ситуаций, требующих разрешения. В процессе такой работы происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями, достигается высокий уровень развития мыслительных способностей, повышается интерес к учебной деятельности.

– *игровые технологии* – превращают будничную, монотонную учебную деятельность в занимательное, положительно-окрашенное действо.

Способствуют развитию социальных навыков, самостоятельности, инициативности, умению добывать знания и применять их на практике, действовать в нестандартной ситуации.

*– технологии здоровьесбережения,* – направленные на воспитание ответственного отношения человека к своему здоровью на протяжении всей жизнедеятельности.

*– информационно-коммуникационные технологии* – служат прекрасным средством реализации педагогических задач при выполнении творческих и тестовых заданий. Позволяют педагогам и учащимся обращаться к образовательным ресурсам нового поколения в режиме коллективного доступа по сети Интернет.

*– технологии критического мышления* – позволяют формировать коммуникативные, познавательные, регулятивные, личностные учебные универсальные действия.

Указанные технологии сегодня сведены в дидактические системы, в рамках которых решаются поставленные задачи. Это образовательные системы «Школа 2000» (Л. Г. Петресон) и «Школа 2100» (А. А. Леонтев). Их основными задачами являются:

- освоение учащимися универсальных учебных действий и других различных умений в процессе урочной деятельности;*
- обучение школьников самостоятельно добывать знания и реализовывать их на практике.*

Большое значение при подготовке и проведении занятий имеет отбор учебного материала. Современный педагог должен обладать широкой эрудицией, владеть информацией о последних достижениях науки, особенно, в той области, в которой он осуществляет свою деятельность. Системно-деятельностный подход не может быть нацелен на приобретение и использование знаний почерпнутых исключительно из учебника. Учителю необходимо вести кропотливую работу, не только по созданию условий для формирования компетенций и универсальных действий, но и определять



объем и уровень сложности того исторического материала, на освоение которого они могут быть направлены. Проанализировав возможности применения технологий системно-деятельностного подхода к обучению на уроках истории, мы пришли к выводу, что положительный эффект от использования этих методов может быть достигнут только в том случае, если учитель ставит задачу формирования новых знаний и опыта их практического применения на прочном фундаменте уже имеющихся знаний и умений.