

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАГЛЯДНЫХ ПОСОБИЙ НА УРОКАХ
ИСТОРИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 242 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Кравченко Юлии Дмитриевны

Научный руководитель
Научный руководитель
Зав. кафедрой истории,
кандидат исторических наук,
доцент _____

И. М. Самсонов

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

И. М. Самсонов

(подпись, дата)

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – *«Использование наглядных пособий на уроках истории в средней школе».*

Актуальность темы обусловлена, с одной стороны, важным местом, которое занимает вопрос о предоставлении наглядности в школьном курсе истории, а с другой, – теми трудностями, которые сопровождают изучение соответствующего материала в школе.

Объектом исследования в данной работе является процесс формирования умений и навыков работы с наглядными материалами в условиях внедрения ФГОС.

Предмет исследования – условия, которые обеспечивают эффективность формирования умений и навыков работы с наглядными материалами.

Цель ВКР – разработать систему уроков с применением наглядных пособий на уроке истории.

Задачи работы:

- 1) проанализировать требования к усвоению знаний, формированию умений и навыков учащихся по разделу «История России XVII-XVIII вв.»;
- 2) выявить трудности, которые испытывают учащиеся при овладении знаниями и умениями по наглядным материалам «Петровской эпохи»;
- 3) описать психолого-педагогические основы работы для учащихся средней школы 7 класса;
- 4) изложить основы методики изучения истории в средней школе;
- 5) разработать и показать сходства и различия урока по ФГОС и традиционного урока.

Теоретической основой исследования послужили: пособие по методике преподавания истории М.В. Коротковой¹, книга «Методика преподавания истории в средней школе» автор А.А. Вагин²; Г.К. Селевко «Современные образовательные технологии»³ и др. Приведённые в работе примеры уроков с использованием наглядностей, являются обобщением опыта методистов и педагогов, занимавшихся изучением данной темы: Ушинского К.Д., Знакова Л.В.⁴, Вагина А.А. («Методика преподавания истории в средней школе»), Коротковой М.В., Г.К. Селевко («Современные образовательные технологии») и др.

Методы исследования:

1. Изучение специальной литературы и нормативных правовых документов
2. Сравнение уроков по ФГОС и традиционных уроков
3. Обобщения материала по данной тематике
4. Группировки научной информации
5. Анализ источников по данному материалу

Нормативно-правовой базой исследования послужили документы, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации: Конституция РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»⁵, Конвенция о правах ребенка, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования⁶, Примерная основная

¹Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. М., 2003. – с. 260.

²Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе.- М.: Просвещение, 1968. – 240 с.

³Селевко Г.К. Современные образовательные технологии.-М.: Народное образование, 1998.- 256 с.

⁴Знаков Л.В. Избранные педагогические труды. Т. 3 - М. - СПб., 1987. – 260 с.

⁵Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с последними изменениями и дополнениями на 2016 год.-Москва:Эксмо,2016.-160 с.- (Законы и кодексы).

⁶Министерство образования и науки Российской Федерации.- [электронный ресурс].- электрон. дан.- Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B>

образовательная программа основного общего образования, локальные нормативные акты Средней школы № 3 города Балашова , программа ГИА Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского».

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования её материалов в процессе обучения истории в средней школе.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** формулируются задачи исследования, обосновывается актуальность темы, раскрывается цель ВКР, представлены методы исследования и нормативно-правовая база.

Первая глава называется «Анализ Федерального государственного стандарта и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В данной главе показаны требования к результатам образовательной деятельности по предмету История, анализируется содержание ФГОС ООО, устанавливается перечень предполагаемых результатов образовательной деятельности при изучении предмета Истории. Из Федерального Закона «Об образовании» была проанализирована глава вторая статьи 11, 12, 13 и 20. В данных статьях раскрываются федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования; содержание образовательной программы построенной по ФГОС; реализация на практике образовательных программ; введение новых технологий и разработку программ с применением электронного оборудования.

Вторая глава называется «Наглядные средства обучения в средней школе». В параграфе 2.1 «Общие понятия наглядных средств обучения»

[/938](#) .- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.)

приводятся основная характеристика наглядного материала. Наглядный материал служит внешней опорой внутренних действий, которые совершают обучающиеся под руководством преподавателя в процессе овладения знаниями. Введение в обучение наглядного материала учитывает два психологических момента:

1) какую конкретную роль наглядный материал должен выполнять в усвоении;

2) в каком отношении находится предметное содержание данного наглядного материала к предмету, подлежащему осознанию и усвоению.

Наглядность в процессе обучения представляет собой ряд функций:

1. Формирование у обучающихся визуальную и слуховую культуру;

2. Создание формы, сущности явления, его структуры, а так же связи взаимодействия для подтверждения теоретических положений;

3. Приводит в состояние активности, все анализаторы и связанные с ними психологические процессы ощущения, восприятия, представления, в результате которых возникает обширная эмпирическая основа для обобщающе-аналитической мыслительной деятельности детей и педагогов;

Предоставляет учителю обратную информацию: по заданным вопросам обучающихся судят об усвоении материала и о движении мысли обучающихся к пониманию сути какого-либо явления.

Место и роль наглядного материала определяется в процессе обучения отношением той деятельности учащегося, в которой данный материал способен занять структурное место цели (предмета) его действий, к той деятельности, которая ведет к осознанию того, что нужно усвоить. Данное отношение может быть неоднородным. Во-первых, деятельности могут совпадать между собой, это обеспечивает прямую действенность наглядности. Первая деятельность может готовить собой вторую, и тогда требуется лишь правильно и четко выделить соответствующие этапы педагогического процесса. Может быть представлено так, что та и другая деятельности мо-

гут не быть связаны между собой, в таком случае наглядный материал бесполезен, а иногда играет роль отвлекающего фактора.

Однако наглядность является свойством, особенностью психических образов представленных объектов. И когда говорят о наглядности тех или иных предметов, то на самом деле имеют в виду наглядность образов данных предметов. Наглядность считается показателем простоты и понятности для определенного человека, того психического образа, который он создает в процессе восприятия, памяти, мышления и воображения. Поэтому ненаглядным может быть образ реального предмета или явления и, наоборот, достаточно наглядным может быть образ предмета или явления, не существующего реально, а созданного нашим воображением.

Существует мнение, что наглядное моделирование - это воображение в сфере научного познания. Но функции воображения в научном познании не исчерпываются только построением наглядных моделей. Воображение активно проявляется и в мысленном плане, который включает в качестве своего компонента моделирование, но не сводится к нему. Создание наглядных моделей считается основной функцией воображения.

Все модели подразделяются на два типа:

1. Материальные модели (наглядно представленные макеты, схемы, таблицы и т.д.)
2. Идеальные модели (мыслительные представления о предмете или действии).

Наглядным называется такое обучение, при котором представления и понятия формируются у учащихся на основе непосредственного восприятия изучаемых явлений или с помощью их изображений. Начиная с ранней стадии сознания и до высшей стадии, понятия и абстрактные положения осмысливаются легче, если они подкрепляются конкретными фактами и образами.

Применяя наглядность на уроках, активизируется исходная ступень познания. Поэтому преподаватель должен рассмотреть влияние наглядности на познание.

В параграфе 2.2 «Классификация наглядных средств обучения» рассматриваются часто используемые наглядности на уроках истории в средней школе с конкретными примерами. Существуют три вида общих понятий наглядности, которые в свою очередь подразделяют узкую классификацию. Самыми распространёнными и часто используемыми считаются:

А) меловой рисунок, с помощью мелового рисунка преподавателю намного проще объяснить изучаемый материал, раскрывая его по ходу изучения. Исследователь В.С. Мурзаев⁷ составил классификацию мелового рисунка и раскрыл «Когда?» и «В каких случаях?» стоит прибегать к меловому рисунку;

Б) схемы, с помощью схем обучающимся намного проще усвоить изучаемый материал и выделить главное. Кандидат исторических наук Гора Петр Васильевич⁸ разделил схемы на пять типов и составил методические рекомендации их применения на уроках истории;

В) таблицы, помогающие обучающимся составить и запомнить изучаемый материал;

Г) картины, помогают показать изучаемую эпоху и рассмотреть предметы относящийся к изучаемой теме. Изучением картин занимался методист А.А. Вагин⁹;

Д) карта, с помощью карт обучающиеся смогут ориентироваться как географически, так и исторически. Исторические карты отличаются от географических - линейными знаками. На исторических картах могут быть показаны: битвы, памятники культуры, религиозные очаги и т.д.;

⁷Мурзаев В.С. Рисунки на классной доске в преподавании истории. -М., 1946. – с. 180.

⁸Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения. - М., 1971. – 214 с.

⁹Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе.- М.: Просвещение, 1968. – 240 с.

Е) предметы старины и макеты, помогают обучающимся не только в зрительном восприятии, но также и в тактильном;

Ж) видео просмотры исторических фильмов, служат поддержкой для учителя, а также формируют разные точки зрения обучающихся на историческое событие. После просмотра исторического видео, обучающиеся под руководством с учителем должны объяснить свою точку зрения на конкретное событие.

В параграфе 2.3. «Методика использования наглядных средств на уроке история» показано, как на обучающихся влияют наглядные средства обучения на уроках истории. Ряд психологов и методистов занимались проблемой восприятия обучающихся в ходе учебного процесса.

Третья глава называется («Использование наглядных средств на уроках истории») рассматривается роль «Петровской эпохи» в школьной программе по истории в 7 классе, анализируется УМК по предмету история, описываются общие методические подходы к изучению истории в средней школе.

В параграфе 3.1. («Психолого-педагогические особенности преподавания истории в 7 классе») показаны возрастные особенности обучающихся (в данном случае семиклассников), а так же рассмотрен учебный материал, который обучающиеся должны усвоить в ходе учебного года.

В параграфе 3.2 («Разработка классического урока по истории в 7 классе с использованием наглядных пособий») составлен традиционный урок с использованием наглядности. В ходе данного урока учитель должен донести учебный материал с помощью учебника, мела и доски. Если обучающиеся не могут усвоить материал учитель должен его повторить ещё проще. В ходе урока учитель помогает обучающимся закрепить материал с помощью наводящих вопросов. В результате классического урока, каждый обучающийся должен усвоить и закрепить изучаемый материал.

В параграфе 3.3 «Разработка урока истории по ФГОС в 7 классе с использованием наглядных пособий» разработан урок с применением нагляд-

ностей в соответствии с требованиями ФГОС, а также анализируются результаты опытной проверки данной методической разработки. В ходе урока построенного с учетом ФГОС используется презентация и учебник. Обучающиеся сами должны добывать знания, учитель только может помочь обучающимся усвоить материал. Многие методисты считают, что если изучаемый материал раскрывают сами обучающиеся, им намного проще его усвоить. Отрицательной стороной данного урока можно считать то обстоятельство, что все обучающиеся разные, к каждому нужен индивидуальный подход и, к сожалению, не все обучающиеся могут усвоить изучаемый материал с первого раза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При выполнении выпускной квалификационной работы бакалавра по теме «Использование наглядных пособий на уроках истории в средней школе» была проделана следующая работа.

Определена актуальность темы, которая состояла в трудностях, которые сопровождают изучение наглядного материала в средней школе.

Была сформулирована цель работы – разработать систему уроков с применением наглядных пособий на уроке истории.

Были определены средства, необходимые для решения данной задачи: нормативно-правовые акты, регулирующие образовательный процесс в школе, теоретические и методические труды по теме исследования, диагностические материалы.

На I этапе работы были изучены Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, Примерная основная образовательная программа основного общего образования, школьные учебники и рабочая программа к учебному комплексу по предмету История. Выявлено расхождение между требованиями ФГОС ООО и Примерной ООП ООО, с одной стороны, и содержанием учебника и сборника задач и упражнений, с другой стороны.

На II этапе изучались трудности, с которыми сталкиваются учителя и ученики при изучении материала с использованием наглядных пособий. На основе методической литературы было выяснено, что основные трудности связаны с многообразием наглядностей и методик их демонстраций обучающимся.

На III этапе изучались теоретические, методические и психолого-педагогические основания решения методической проблемы. Сравнены уроки по ФГОС и традиционный урок. Каждый из уроков имеет свои положительные и отрицательные стороны. Положительной стороной традиционного урока можно считать то, что учитель сам рассказывает весь материал. Такая работа направлена на то, что бы все обучающиеся смогли понять изучаемую тему. Урок по образовательным стандартам напротив, направлен на то, чтобы обучающиеся сами смогли изучить материал, учитель лишь подталкивает обучающихся к изучению тем.

На IV этапе были выработаны рекомендации по использованию наглядностей в 7 классе, подготовлены методические разработки по «Петровской эпохе».

Таким образом, задачи ВКР полностью реализованы.

Приложения содержат материал из учебника, на основе которого были разработаны уроки, презентацию по теме урока, карту Азовского похода 1695 года, проверочные вопросы посвященные «Петровской эпохи».