

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ПЕРВОИСТОЧНИКАМИ  
И ЛИТЕРАТУРОЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 52 группы филологического факультета  
Направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»  
профиля «История»  
Назаровой Елены Викторовны

Научный руководитель

доцент кафедры истории \_\_\_\_\_ А.А.Хреков

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,

кандидат исторических наук,

доцент \_\_\_\_\_ И.М.Самсонов

(подпись, дата)

**Балашов 2017**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Серьезную проблему в рамках второго концентратора представляет в настоящее время преподавание истории. Методисты приходят к выводу, что в старшем звене учащиеся должны больше работать непосредственно с историческими источниками, так как именно они являются одним из основных средств в процессе обучения истории. Но, несмотря на вышесказанное, как показал анализ литературы, к изучению исторических источников в школе, отношение в методической практике и науке не однозначно.

Проанализировав современный школьный опыт, мы пришли к выводу, что у некоторых школьников отсутствует интерес к историческим источникам. На это есть свои причины. Часто работа с источниками сводится к заданиям, в которых требуется определить автора документа, выделение основной мысли, чтение дополнительного материала и конспектирование текста. В результате такой работы, источник отходит на второй план, главная часть работы концентрируется на литературу, которая представляет собой готовую историографическую интерпретацию документов. Учащиеся зачастую не понимают важность изучения источников, и какое отношение они имеют к уроку истории. Такой подход является серьезной проблемой в рамках изучения истории по второму концентру, так как произошло разделение предпрофильной и профильной подготовки.

Задача учителя – заинтересовать и показать учащимся важность изучения источника, что является весьма важным в процессе познания прошлого и является весьма актуальным в современном образовании.

Исследование актуально для современного этапа реформирования школьной системы исторического образования и перехода на профильную систему в старших классах. Так, в школах вводятся новые требования и новые методы к проведению урока истории. Одним из таких новых требований является работа с историческими источниками, документами и литературой.

В своей работе мы следуем ФГОС<sup>1</sup>, программе основного общего образования, в которой сказано, что обучение должно удовлетворять:

- индивидуальные запросы обучающихся;
- способствовать развитию личности обучающихся, их познавательных интересов, интеллектуальной и ценностно-смысловой сферы;
- развитию навыков самообразования.

Работа с историческими источниками напрямую влияет на формирование компетенций учащихся. Так, на способность применить полученные знания на практике, умение вести конструктивный диалог, осознавать важность образования и самообразования для жизни. На сегодняшний день работа с историческими источниками рассматривается как важнейший компонент формирования исторического мышления учащихся.

В школьных программах, учебниках по истории ученику и учителю отводится роль исполнителей чужих замыслов. Ученик должен к изучаемым событиям сформировать своё отношение при работе с источниками, они могут сопоставить текст учебника и текст источника, провести свой анализ материала, выдвигают свои версии, предположения. Такая самостоятельная работа с источниками и литературой усиливают интерес учащихся к исследовательскому и творческому поиску.

**Источники.** Источниковой базой нашего исследования стали такие нормативные документы как «Федеральный Закон об образовании в РФ», «Федеральный государственный образовательный стандарт», а также ряд школьных учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе на 2015-2016 учебный год.

**Историография** по данной теме достаточно обширна. При написании выпускной квалификационной работы нами были изучены работы авторов, которые относились к периоду развития советской педагогики, именно в этот

---

<sup>1</sup>Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс]. – Российское образование : федеральный портал. – Режим доступа :[http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_12/m413.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_12/m413.html).

период впервые исторический источник стали рассматривать как средство обучения.

В работах О. Б. Ананьевой<sup>2</sup>, В. А. Андреевой<sup>3</sup>, А. А. Вагина<sup>4</sup> в 50–60-х годах была разработана традиционная модель работы с источниками на уроках, они рассматривали исторический источник как средство вспомогательное к основному содержанию учебной литературы. Они предлагали две формы работы с источниками: использовать лишь важные выдержки из источников на уроках истории и организовывать самостоятельную работу с источниками.

Второй этап приходится на конец 60-х – первую половину 80-х годов развития технологии проблемного обучения, которая отражает совершенно новый этап в работе с источниками, базирующийся на иных основах. В работах Н. Г. Дайри<sup>5</sup>, М. И. Махмутова<sup>6</sup>, И. Я. Лернера<sup>7</sup> обращается внимание учащихся на проблемное обучение. Учащихся следует знакомить не только с содержанием текста источника, но и способами получения данной информации. Большое внимание авторы предлагают уделять практическим занятиям и самостоятельной работе с источниками. Наиболее известна номенклатура методов, предлагаемая М. Н. Скаткиным и И. Я. Лернером.

Новый этап в решении проблем работы с источниками ведёт свой отчёт со второй половины 80-х годов до настоящего времени. Ю. Л. Троицкий<sup>8</sup>, К. Б. Умбрашко<sup>9</sup>, А. Т. Степанищев<sup>10</sup> предлагают новые основы использования исторических источников в учебном процессе, это свя-

---

<sup>2</sup>Ананьева, О. Б. Работа с источником на уроке истории [Текст] / О. Б. Ананьева // Советская педагогика. – 1962. – № 4. – С. 12–17.

<sup>3</sup>Андреева, В. А. Историческое образование : возможности и перспективы / В. А. Андреева. – М. : АН СССР, 1963.

<sup>4</sup>Вагин, А. А. Методика преподавания истории в средней школе / А. А. Вагин. – М. : Просвещение, 1984. – 342 с.

<sup>5</sup>Дайри, Н. Г. Обучение истории в старших классах средней школы / Н. Г. Дайри. – М. : Просвещение, 1966. – 440 с.

<sup>6</sup>Махмутов, М. И. Развитие познавательной активности и самостоятельности в школах Татарии / М. И. Махмутов. – Казань : Тат.книж. изд-во, 1963. – 80 с.

<sup>7</sup>Лернер, И. Я. Ознакомление учащихся с методами науки как средство связи обучения с жизнью [Текст] / И. Я. Лернер // Советская педагогика. – 1983. – № 10. – С. 15–27.

<sup>8</sup>Троицкий, Ю. Л. Новая технология исторического образования [Текст] / Ю. Л. Троицкий // История : еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 1994. – № 45. – С. 2–5.

<sup>9</sup>Умбрашко, К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории [Текст] / К. Б. Умбрашко // Методика. – 1999. – № 3. – С. 29–33.

<sup>10</sup>Степанищев, А. Т. История Отечества : преподавание в школе : учебное пособие / А. Т. Степанищев. – М. : Гардарики, 2001. – 557 с.

зано с появлением новых носителей информации, которые характеризуются широкой доступностью, учащиеся получили возможность самостоятельно и непосредственно ознакомиться с текстами первоисточников. Появляются пути альтернативного изучения истории.

В своей работе мы предлагаем и обосновываем оптимальный вариант изучения источников с учётом позитивных достижений данной технологии.

Объектом исследования является методика работы с историческими источниками на уроках истории.

Предмет исследования – использование конкретных моделей обучения, которые построены на использовании исторического источника при изучении истории в школе.

Целью исследования является показать самостоятельную работу с первоисточниками и литературой на уроках истории.

#### **Задачи исследования:**

- проанализировать требования ФГОС в использовании исторических источников в методике преподавания истории в основной школе, действующих учебников;
- дать общую характеристику организации работы с источниками на уроках истории;
- показать работу с историческими источниками на уроках истории;
- рассмотреть работу с персоналиями, последовательно-текстуальное изучение источников, логические задания на уроках истории;
- описать метод поэтапного изучения источников;
- предоставить синхронические и диахронические таблицы в изучении истории.

Методы исследования. При написании работы нами были использованы следующие методы:

- метод теоретического анализа;
- метод проектирования образовательной технологии;
- анализ педагогического опыта;

– метод статистического анализа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что собранный материал, и полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы учителями на уроках истории в общеобразовательной школе, в системе подготовки и повышения квалификации учителей, в вузе при подготовке лекций, спецкурсов и спецсеминаров по методике преподавания истории в школе, при составлении докладов, рефератов, контрольных и курсовых работ, а также при написании учебно-методических пособий по истории.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

*Основное содержание работы* включает краткое изложение глав исследования.

*В первой главе* нашего исследования мы акцентировали внимание на самостоятельной работе на уроках истории. ФГОС обращает внимание, что обучение школьников приемам работы с историческими источниками имеет весомый методический аспект: а именно, работа с источниками сегодня является одной из важных составляющих при выполнении заданий части «С» КИМ ИГА по истории. Анализ письменного источника занимает важное место среди заданий олимпиад по истории. ФГОС нового поколения ставит на первое место в качестве главных результатов не предметные, а личностные УДД.

Из истории методической науки известно, что методисты и передовые учителя всегда уделяли пристальное внимание самостоятельной работе с первоисточниками и литературой на уроке истории. Работа в этом направлении приобретает особенно важное значение в наши дни, когда, как показывают многочисленные мониторинги и исследования, интерес к чтению, к изучению источников значительно снизился. Сегодня, когда одним из главных ориентиров образования становится личностное развитие учеников, проблема организации самостоятельной работы с первоисточниками в среднем и особенно в старшем звене становится весьма актуальной. Это не только методическая, но и социальная проблема нашего общества. В старших классах

необходимо учитывать законы формирования правильной читательской деятельности. Основные черты квалифицированного вдумчивого читателя должны формироваться на протяжении всех лет обучения. Обучение квалифицированной самостоятельной читательской деятельности продолжается как на уроках истории в старших классах, так и в процессе организации самостоятельной читательской деятельности.

Технология организации учебно-познавательной деятельности школьников может быть использована в процессе организации самостоятельной работы с первоисточниками в старших классах.

Организация самостоятельной работы в старших классах требует от учителя определенного рода усилий по мотивированию к прочтению того или иного источника. Сложные с эстетической и философской точки зрения тексты лучше предлагать школьникам, обучающимся в гуманитарных классах. Основными приемами организации самостоятельного чтения могут быть приём составления интеллект-карт, прием использования фокусированных диалектических заметок, прием составления опорной схемы-коллажа, написание проспектов и эссе, а также приём составления самодиагностирующих заметок обучающихся.

*Во второй главе* нашего исследования была рассмотрена работа с историческими источниками на уроках истории. Очень важно на уроке уделить внимание правильной работе с персоналиями. В связи с переменами общественно-политической и экономической жизни, которые произошли в нашей стране в конце XX – начале XXI веков, открылись большие возможности в изучении политиков, деспотов, лидеров, реформаторов и т.д. В подобных условиях, как и в любые другие исторические периоды, историки начинают делиться на: «консерваторов», «новаторов», конъюнктурщиков, истинных учёных. Проанализировали алгоритм изучения исторических личностей: запоминание фамилии, имени; ознакомление с этапами, периодами и содержанием деятельности; усвоение идейно-теоретических (политических, религиозных т.п.) платформ изучаемой личности; изучение оценок личности ее со-

временниками и современными историками; уяснение, чьи интересы на том или ином этапе выражала данная личность. Благодаря такому алгоритму, учащиеся выдерживают научный подход в изучении личностей.

Практические методы работы с источниками весьма многообразны в зависимости от возраста школьников, их умственных возможностей, сложности изучаемых тем. Наиболее распространены три метода: последовательно-текстуальный; поэтапный; метод логических заданий.

В современном общеобразовательном учреждении наиболее распространено последовательно-текстуальное изучение первоисточников и исторической литературы. Этот метод заключается в следующем – учитель готовит для учащихся такие правила для поиска и усвоения материала источника, которые позволят добиться высокой эффективности самостоятельной работы. Такой этап метода изучения источников необходимо выполнять в определённой последовательности: выделение основных идей и положений (проблем) из текста; постановка к ним уточняющих и детализирующих вопросов; выработка ответов на поставленные вопросы и их запись.

Для старшеклассников актуальным становится изучение исторических источников не только в количественном отношении, но и в качественном отношении. Согласно стандарту курса истории, учитель сам регулирует количество источников для изучения. При любой самостоятельной работе нужно ориентировать учащихся на глубокий анализ источника. В этом учителю истории помогают логические задания: совокупность методических средств, ориентирующих читателей на глубокое изучение источника; анализ и обобщение его основных идей и положений; применение полученных знаний в оценке окружающей действительности, исторических фактов, личностей и явлений. Многие методисты-историки логические задания включают три блока. В первый блок входит: выяснение причин; время создания источника; условия создания источника; расшифровка непонятных слов, которые встречаются в тексте. Во второй блок входят вопросы, которые направлены на нахождение нужного материала, нужно не только запомнить текст, но и

хорошо его усвоить. Третий блок содержит обобщающие задания и практические. Обобщающие задания требуют от учащихся сведения разбросанных толкований по одному важному положению в единое целое, они подводят его к какой-то общей идее, к истинной причине, к концепции и т.п.

Существуют различные типы логических заданий, многое зависит от уровня подготовки класса, от базы отдельных учащихся. На плечи учителя ложится составление логических заданий. Но составить грамотно задания – мало, нужно правильно методически их использовать при анализе того или иного источника.

Наряду с методами изучения источников – последовательно-текстуальным и логических заданий – распространён поэтапный метод. Метод поэтапного изучения источников включает три последовательно взаимосвязанных этапа работы: подготовительный этап, усвоение содержания источника, выполнение обобщения и практических заданий.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проанализировав самостоятельную работу с первоисточниками и литературой, мы видим, что на современном этапе на уроках истории необходимо работать с документами, историческими первоисточниками, произведениями крупных историков. Для этого учителя в своей системе используют уроки-практикумы, практические занятия, на которых изучаются исторические документы. Целью на таких занятиях является – формирование практических умений.

Для того чтобы при работе с источниками самостоятельная работа была более продуктивной, нужно опираться на конкретную программу действий ученика, которая должна быть выстроена в соответствии с дидактической задачей и содержанием учебного материала. Важно учитывать уровень подготовленности учащихся. Поэтому целесообразно разрабатывать задания, которые ориентированы на три уровня:

- воспроизводящий;
- преобразующий;
- творческо-поисковый.

Источники подбираются таким образом, чтобы в них были отражены различные точки зрения на одну и ту же проблему, такой подход позволяет учащимся выработать собственный взгляд на то или иное событие, то есть учебный процесс, таким образом, приобретает исследовательский характер. Учитель выступает как координатор самостоятельной работы учащихся.

При изучении истории, помимо учебника, в качестве источника могут выступать – отрывки из произведений историков, учёных прошлого, мемуары, дневники, записи очевидцев тех или иных событий, отрывки из художественной литературы, нормативные документы, правовые, газетная информация, статистические заметки и т.д.

В своей работе мы выделили лишь некоторые приёмы работы с историческими текстами. Такие, как чтение и анализ, умение выделить главную мысль, ключевые моменты, комментирование чтение, умение правильно сформулировать вопросы к тексту, обобщить фактический материал, конкретизировать, умение выделить различные подходы, проанализировать аргументы автора, выявить причинно-следственные связи, умение подготовить реферат, краткое сообщение.

Опыт учителей-историков показывает, что использование источников делают урок интересным, познавательным, а правильно организованная работа с источниками также позволяет педагогу рационально использовать время, отведённое для изучения определённой темы, так как является одним из продуктивных способов обучения.