

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и методик начального образования

**КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 51 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «Педагогика и методика начального образования»,  
факультета естественно-научного и  
педагогического образования  
Копейкиной Юлии Юрьевны

Научный руководитель

зав. кафедрой педагогики и методик  
начального образования

кандидат филологических наук,

доцент \_\_\_\_\_ М.А. Мазалова

(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и методик

начального образования

кандидат филологических наук,

доцент \_\_\_\_\_ М.А. Мазалова

(подпись, дата)

**Балашов 2017**

**Введение.** В соответствии с ФГОС НОО основной задачей образования становится обучение умению самостоятельно добывать нужную информацию, вычленять проблемы и искать пути их рационального решения, уметь критически анализировать получаемые знания и применять их для решения новых задач. В этой связи в методике и практике начального образования формируются новые подходы к организации контроля и оценки знаний младших школьников, в основу которых положена серьезная хорошо проработанная традиция контрольно-оценочной деятельности.

Современный подход к контрольно-оценочной деятельности, внедряемый в начальной школе можно охарактеризовать как критериально-ориентированный, позволяющий оценивать достижения школьников по совокупности критериев. Он предусматривает безотметочное, но не безоценочное обучение в первом классе, активное использование контроля и оценки достижений обучающихся педагогом и развитие оценочной деятельности самого ученика.

Вместе с тем ученые и практические работники образования отмечают, что методы и процедуры контроля и оценки требуют совершенствования и доработки, согласно требованиям ФГОС НОО.

В теории вопросы оценки и ее роли в учебном процессе нашли отражение в работах ученых Б.Г. Ананьева, Ш.А. Амонашвили, Ю.К. Бабанского, О.С. Богдановой, Л.И. Божович, Л.Ю. Гордина, В.В. Давыдова, А.И. Липкиной, Н.А. Менчинской, В.А. Сухомлинского, Д.Б. Эльконина, В.С. Юркевича и других. Авторы рассматривают оценку как важный компонент познавательной деятельности младших школьников.

Педагогами и методистами ведется изучение педагогической оценки, ее функций (Б.Г. Ананьев), объективности (Е.А. Серебрякова, Г.А. Собиева), оценки, как мотива учебной деятельности (Л.И. Божович, А.К. Маркова, Т.А. Матис, Н.Г. Морозова, А.Б. Орлов, Л.С. Славина и другие), влияние оценки на самооценку школьника (О.А. Белобрыкина, Л.И. Божович, А.И. Липкина, Л.А. Рыбак и другие) имеют исключительную важность в осуществлении

образовательного процесса для понимания сущности оценочного процесса (В.М. Полонский).

Особо важную роль ученые отводят оценочной деятельности, которая осуществляется самими школьниками. Оценочный компонент учебной деятельности, по мнению ряда авторов (Ш.А. Амонашвили, А.И. Липкина), придает ей корректирующую и мотивационную основу.

По мнению Ш.А. Амонашвили, наиболее целесообразно начинать формирование оценочно-диагностических умений в младшем школьном возрасте, потому что младший школьный возраст наиболее благоприятен для социальной подготовки ребенка.

В современном ФГОС НОО заложена идея развития контрольно-оценочной деятельности учащегося. Создание оптимальных педагогических условий для формирования основ учебной самостоятельности школьников возможно осуществлять в том числе и в процессе развития оценочной деятельности младших школьников.

Таким образом, к настоящему времени накоплен значительный объем знаний и научных положений, необходимых для исследования вопроса контроля и оценки учебно-познавательной деятельности младших школьников, вместе с тем современная образовательная практика требует новых разработки новых приемов и инструментов контрольно-оценочной деятельности в начальной школе. Все это обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Объект исследования: учебно-познавательная деятельность младших школьников.

Предмет исследования: методы, форма, средства контроля и оценки результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников.

Цель исследования: изучить особенности контроля и оценки учебно-познавательной деятельности обучающихся начальной школы.

Гипотеза исследования. Процесс контроля и оценки результатов учебно-познавательной деятельности будет эффективным, если:

— будет развиваться контрольно-оценочная деятельность самих младших школьников;

— будут разработаны четкие критерии оценивания деятельности обучающихся;

— на этой основе будут разработаны контрольные материалы для обучающихся 1 класса.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

— Рассмотреть специфику учебно-познавательной деятельности младших школьников;

— Изучить контроль и оценку как компоненты учебно-познавательной деятельности и деятельности учителя;

— Выявить особенности контроля в начальной школе;

— Проанализировать оценочные шкалы и инструменты оценивания;

— Рассмотреть критериальную основу оценочной деятельности;

— Оценить результаты апробации контроля и оценки учебно-познавательной деятельности обучающихся 1 класса

В исследовании использовались следующие **методы**:

– анализ философской, психолого-педагогической, учебно-методической литературы по проблеме исследования;

– анализ передового педагогического опыта в сфере исследования контроля и оценки познавательной деятельности младших школьников;

– педагогический эксперимент;

– методы математической обработки полученных данных.

База исследования: МОУ СОШ с. Репное Балашовского района Саратовской области, 1 класс.

Структура работы. ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений, работа содержит таблицы, рисунки, схемы.

**Основное содержание работы.** Содержание и логика освоения учебного материала в образовательной системе «Начальная школа XXI века» отвечает всем требованиям по эффективной организации учебной деятельности младших школьников. Поэтому свое исследование мы будем строить на материале данного УМК.

С целью эффективного формирования всех этапов учебно-познавательной деятельности учебную проблему можно формулировать тремя способами:

1. Побуждающий от проблемной ситуации диалог.
2. Подводящий к теме диалог.
3. Сообщение темы с мотивирующим приемом.

Проверка и оценка достижений младших школьников существенная составляющая процесса обучения. Но система контроля и оценки в начальной школе ставит более важную социальную задачу – развивать у школьников рефлексия, умение проверять и контролировать себя, критически оценивать результаты своей работы, находить ошибки и пути их устранения.

Целью учебно-познавательной деятельности младших школьников в современной начальной школе является добывание и использование научной информации, а также формирование универсальных учебных действий. От уровня сформированности той или иной компетенции зависит мотивация учения, положительная динамика учебных достижений каждого ученика и класса в целом.

Контроль – наиболее широкое по объему понятие. Он охватывает и включает в себя все другие понятия как составные структурные компоненты. Начальным моментом контроля являются наблюдение и проверка. В процессе наблюдения и проверки выявляется и измеряется тот материал, который предстоит проконтролировать.

В результате наблюдения и проверки накапливается первичная информация, она учитывается. В последующем эта информация подвергается

анализу-синтезу, сравнению. При этом выявляется ее смысл и значение, проводится оценивание этой информации с точки зрения задач контроля. Результаты оценки получают внешнее или внутреннее выражение, словесный комментарий. В дальнейшем, исходя из смысла, значения и значимости, эта информация становится своеобразным сигналом для продолжения педагогического процесса в том же направлении или для внесения в него коррекций. Все зависит от того, соответствуют ли результаты оценки ранее намеченным учебно-воспитательным задачам или отличаются от них.

---

В зависимости от этапа обучения используются три вида контроля: стартовая диагностика, текущий (тематический) контроль, тесно связанный с процессом обучения, и итоговый контроль.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур:

— с помощью специальных сконструированных диагностических задач, нацеленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

— при анализе выполнения проверочных заданий по предметам, когда на основе характера ошибок сделанных ребенком, можно сделать вывод о сформированности метапредметных умений.

Для данного исследования, прежде всего представляет интерес оценка предметных результатов, которая описывается как оценка планируемых результатов по каждому предмету учебного плана.

В условиях современного обучения особое внимание уделяются развитию и формированию оценочной деятельности ученика – целенаправленной активности по составлению характеристики собственных учебных действий и учебных достижений.

Деятельность по самооцениванию включает две составляющих:

- понимание учеником критериев качества своей работы.
- владение способами оценивания.

Младшему школьнику должна быть раскрыта вся суть оценочной деятельности, которую учитель излагает до того, чтобы оценить его. Логика процедуры самооценивания включает следующие этапы:

- Принятие учеником четких эталонов (критериев) оценивания или совместная разработка критериев.
- Ознакомление с заданием.
- Прогностическая самооценка по критериям (смогу ли, все ли, часть задания?)
- Сопоставление эталонов и результатов. Рефлексивная самооценка.
- Постановка коррекционно-развивающих задач.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами были апробированы различные виды контрольно-оценочных материалов по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, в 1 классе МОУ СОШ с. Репное использовались словесные характеристики результатов учебно-познавательной деятельности учащихся, контрольные индивидуальные листы.

Результатом этого этапа стала разработка четырех итоговых контрольных работ за 1 класс по предметам: русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир по образовательной системе «Начальная школа XXI века». Содержание итоговых работ соответствует требованиям программы и соотносится с результатами ее освоения. Все контрольные работы были представлены в двух вариантах. Для контрольных работ по литературному чтению и русскому языку в виду сложности оценивания нами была разработана спецификация.

В целом, результаты итоговых контрольных работ совпали с результатами текущего оценивания обучающихся 1 класса. По всем предметам преобладающий уровень освоения программы повышенный или средний.

**Заключение.** Результаты изучения особенностей контроля и оценки учебно-познавательной деятельности младших школьников позволили нам сделать следующие выводы:

1. Опираясь на современные теории, мы обобщили различные подходы и выяснили, что учебно-познавательная деятельность – это самоуправляемая деятельность учащегося по решению личностно-значимых и социально-актуальных реальных познавательных проблем, сопровождающаяся овладением необходимыми для их разрешения знаниями и умениями по добыванию, переработке и применению информации. Общие структурные элементы учебной деятельности – это учебная задача, цель и мотив, ориентировочные и исполнительские действия, самоконтроль и самооценка продукта деятельности. В этой связи проверка и оценка достижений младших школьников существенная составляющая процесса обучения.

2. Понятие «контроль» в педагогической и методической литературе многозначно и может означать:

- Проверку – выявление уровня состояния знаний, умений и навыков,
- Управление процессом обучения,
- Диагностику или определение причинно-следственной связи между результатами образовательного процесса и его протеканием,
- Рефлексию собственной деятельности,
- Самоанализ,
- Учебное действие, которое выполняют младшие школьники по ходу решения учебных задач

3. В зависимости от этапа обучения используются три вида контроля: стартовая диагностика, текущий (тематический) контроль, тесно связанный с процессом обучения, и итоговый контроль. Мы описали такие функции контроля, как социальная, образовательная, воспитательная, эмоциональная функция, информационная и функция управления. В



начальной школе устанавливаются следующие формы *контроля* за развитием предметных знаний и умений учащихся:

стандартизированные

- устный опрос;
- письменный опрос; самостоятельные проверочные работы, специально формирующие самоконтроль и самооценку учащихся после освоения ими определенных тем; самостоятельные работы, демонстрирующие умения учащихся применять усвоенные по определенной теме знания на практике;
- тестовые диагностические задания;
- графические работы: рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и т.д.;
- плановые контрольные работы;
- комплексные контрольные работы, проверяющие усвоение учащимися определенных тем, разделов программы, курса обучения за определенный период времени (четверть, полугодие, год)

и нестандартизированные (защита творческих работ, проекты, конкурсы).

4. Контроль и оценка учителем результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников должна опираться на принципы объективности, гуманности и субъектности. Одной из особенностей оценки результатов обучения в начальной школе является безотметочная система оценивания.

5. Практическое исследование мы проводили на базе МОУ СОШ с. Репное Балашовского района Саратовской области в 1 классе, в исследовании принимало участие 19 обучающихся. На начальном этапе опытно-экспериментальной была описана методика организации контроля и оценки результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников. , рассмотрена специфика оценочных шкал, применяемых в начальной школе. В качестве основной шкалы оценивания была выбрана

качественная (то есть выделялись уровни освоения учебного материала) дескриптивная оценка(то есть выделенным уровням соответствовала словесная характеристика).

6. На основном этапе опытно-экспериментальной работы мы определили критерии оценки текущих итоговых результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся 1 класса по программе «Начальная школа XXI века», подобрали приемы и контрольные упражнения и задания по предметам начальной школы (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир), разработали содержание итоговых контрольных работ и провели их на практике.

7. На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы мы проанализировали результаты проведенных итоговых контрольных работ и сформулировали выводы по итогам. В целом, их результаты совпали с результатами текущего оценивания обучающихся 1 класса. По всем предметам преобладающий уровень освоения программы повышенный или средний.