

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и методики начального образования

**ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИЗУЧЕНИЯ МОРФОЛОГИИ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса

направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,

профиля «Педагогика и методика начального образования»,

факультета естественно-научного и педагогического образования

Малюгиной Елены Алексеевны

Научный руководитель

доцент кафедры ПиМНО,

кандидат педагогических наук,

доцент _____ Е. Н. Ахтырская

Зав. кафедрой ПиМНО,

доцент _____ М. А. Мазалова

Балашов 2017

Введение. Согласно ФГОС НОО к концу обучения в начальной школе учащиеся должны свободно различать части речи, которые представлены в одном из разделов школьного курса русского языка – морфологии. От умения учащихся распознавать части речи и свойственные им признаки зависит успешность орфографического, пунктуационного, морфологического, синтаксического и даже стилистического анализов. Проблема заключается в том, что усвоение школьниками морфологии находится на низком уровне, существуют трудности в обучении, содержании и организации занятий по морфологии в начальной школе. Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена рядом причин: повышением требований современного этапа развития общества к уровню речевого развития школьников, важностью морфологии в системе обучения русскому языку, потребностью учителей начальных классов в планировании предметных результатов освоения младшими школьниками этого раздела русского языка.

Проблема исследования состоит в том, что в настоящее время учитель начальной школы находится в поиске результативных методов и приемов обучения на уроках русского языка, которые будут способствовать эффективной организации учебной деятельности по изучению морфологии. Успешное обучение школьников требует от учителя хорошего владения теоретическим материалом, знания проблемы изучения частей речи; владения современными методами и методиками обучения.

Цель данного исследования состоит в описании лингвометодических основ изучения морфологии в начальных классах и выявлении эффективных методов обучения в условиях реализации ФГОС НОО.

Объектом исследования выступает процесс обучения морфологии в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО.

Предметом исследования является организация работы по изучению морфологии младшими школьниками на уроках русского языка.

В качестве **рабочей гипотезы** мы выдвигаем предположение о том, что процесс достижения младшими школьниками планируемых предметных результатов по морфологии будет успешным, если: а) в ходе обучения комплексно использовать методы обучения в русле ФГОС НОО; б) если определена система упражнений, способствующих усвоению и закреплению знаний по морфологии и служащих основой формирования как орфографических, так и пунктуационных умений и навыков; в) если введен дополнительный материал по частям речи.

Сформулированные объект и предмет исследования, поставленная цель и выдвинутая гипотеза определили научно-практические **задачи** исследования: а) проанализировать лингвистическую литературу по проблеме исследования: определить степень изученности избранной темы, дать ее научное обоснование; б) проанализировать лингвометодические работы: раскрыть научные основы изучения морфологии в начальной школе, описать содержание программ и школьных учебников в аспекте изучения младшими школьниками частей речи, описать приёмы и формы работы, направленные на достижение предметных планируемых результатов освоения морфологии учащимися младших классов; апробировать эффективность теоретических положений и предлагаемых приемов и методов в ходе педагогической практики на уроках русского языка, статистически обработать и методически интерпретировать результаты.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды известных отечественных ученых в области морфологии и методистов. В частности, мы опирались на работы известных лингвистов В. В. Виноградова, А. М. Пешковског, Н. М. Шанского, П. А. Леканта, Е. И. Дибровой, и др. Нами анализировались учебно-методические пособия М. Р. Львова, Т. Г. Рамзаевой, В. П. Канакиной и И. Г. Горецкого, В. В. Иванова, О. В. Сосновский, статьи методического характера М. А. Калашниковой, О. В. Алексеевой и др., авторефераты диссертаций и дипломных работ, в которых нашли отражение различные аспекты изучения

морфологии в начальных классах. При решении методической проблемы мы опирались на нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в РФ, ФГОС НОО, примерные и авторские образовательные программы по русскому языку для начальной школы, положения о ВКР Балашовского института (филиала).

Научная новизна работы состоит в накоплении и систематизации материала по данной теме.

Теоретическая и практическая значимость дипломной работы состоит в том, что ее материалы могут быть использованы в школьных и вузовских курсах русского языка, предлагаемые в работе технологии можно применять на уроках педагогам, работающим по ФГОС НОО.

Структура работы соответствует поставленным задачам: включает в себя введение, основную часть – две главы, заключение, список используемых источников и приложений.

Основное содержание работы. Во введении определяется объект и предмет исследования, обосновывается актуальность темы, ее научная новизна, формулируются цели, задачи и методы исследования, определяется теоретическая значимость и практическая ценность работы.

В первой главе рассмотрены общие вопросы изучения указанного раздела: изложены взгляды ученых разных эпох и разных научных направлений по проблеме исследования, представлены классификация частей речи по разным основаниям.

Мы установили, что в различных концепциях объем понятия «Морфология» трактуется по-разному. Морфология – это часть грамматического строя языка с системой морфологических категорий, в которых отражаются грамматические свойства слов и их форм. Морфология – это и раздел лингвистической науки, изучающий грамматические свойства слов. По определению В. В. Виноградова, морфология – это «грамматическое учение о слове».

Основной задачей морфологии является изучение основных понятий грамматики (грамматическая форма, грамматическая категория, грамматическое значение), распределение слов по частям речи, а внутри частей речи – по семантико-грамматическим разрядам, рассмотрение грамматических категорий и формообразования отдельных частей речи.

В лингвистической науке понятие грамматической категории занимает центральное место. Под грамматической категорией понимают совокупность однородных грамматических значений, выражаемых грамматическими формальными средствами. Например, значения отдельных падежей объединяются в категорию падежа, значения отдельных форм времени в категорию времени. Иными словами, категориальные значения могут быть показателями отношения данного слова к другим словам в словосочетании и предложении (категория падежа), отношения к говорящему лицу (категория лица), отношения сообщаемого ко времени (категория времени) и т.д.

Грамматическое значение слова – это то его значение, какое оно имеет в отношении к другим словам. Грамматическое значение абстрактно, поэтому оно характеризуют большие классы слов. Любое слово может иметь несколько грамматических значений. К примеру, в предложении *Татьяна была скромной и доброй девушкой* имя существительное *Татьяна* выражает грамматическое значение предметности, женского рода, именительного падежа, существительное *девушкой* также имеет значение предметности, женского рода, но употреблено в творительном падеже.

Общее и наиболее важное грамматическое значение слова – общекатегориальное (частеречное по П. А. Леканту). Например, у существительного – это значения предметности, у прилагательного – признака, у глагола – действия, у числительного – количества и т.п.

В свою очередь, общекатегориальное значение слова дополняется, конкретизируется и уточняется частными (или частнокатегориальными) грамматическими значениями. Например, для имен существительных присущи частнокатегориальные грамматические значения одушевленности–

неодушевленности, собственности – нарицательности, рода, числа и падежа, для качественных прилагательных – полная /краткая форма и степени сравнения и т.п.

Морфологические категории характеризуются как словоизменительные и несловоизменительные. Словоизменительные морфологические категории характеризуются со стороны противопоставления разных форм одного и того же слова (например, *пою, поешь, поет* – у глаголов, *мама, мамой, о маме* – у существительных, *весенний, весеннего, весеннему* – у прилагательного).

Характерным для несловоизменительных морфологических категорий является противопоставление слов по их грамматическим свойствам. К их числу принадлежат, к примеру, категории рода и одушевленности/неодушевленности существительных, спряжение глаголов.

Выражение грамматических значений внешними языковыми средствами (формальными показателями) называется грамматической формой. Основными средствами выражения грамматических значений являются формальные грамматические средства: парадигматические и синтагматические.

К числу формальных показателей относят окончания, формообразующие суффиксы и вспомогательные слова, дополнительные средства выражения грамматического значения.

Кроме основных парадигматических средств лингвисты выделяют дополнительные средства выражения грамматического значения: чередования фонем в основе: *люблю – любишь, бегу – бежишь, пес – пса*; наращение, усечение или чередование суффиксов в основе: *лист – листья (лист-*j*-а), рисовать – рисую*; *сын – сыновья*, супплетивизм (чередование корней): *брать – взять, ребенок – дети*; изменение ударения: *коза – козы, трава – травы*.

Когда парадигматические средства выражения грамматического значения отсутствуют, единственным средством становится грамматическая синтагматика (сочетаемость) слова, например, через окончания

согласующихся с несклоняемыми существительными прилагательных: *красное пальто, широкая авеню, чёрный кофе*. Аналогичным образом определяется грамматическое значение числа у несклоняемых существительных: *красное/красные авто, старое/старые пальто, маленькое/маленькие колибри*. Таким образом, синтагматически грамматические значения слов выражаются в словосочетании.

Категорией классификационного типа является категория частей речи. Классификация частей речи – центральная проблема морфологии. Частями речи следует считать основные лексико-грамматические классы слов языка, выделяемые на основании сходства их синтаксических, морфологических и логико-семантических свойств. Иными словами, слова, относящиеся к определенной части речи, имеют один набор индивидуальных дифференциальных признаков: одно и то же обобщённое грамматическое значение; одинаковый набор морфологических признаков; одни и те же синтаксические признаки, сходные словообразовательные свойства.

В современной русской грамматике обычно выделяются следующие части речи:

- самостоятельные (полнозначные, знаменательные): имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, наречие, слово категории состояния;
- служебные (связочные слова, «частицы речи»): предлог, союз, частица.

Если самостоятельные части речи обозначают предметы, признаки, количества, процессы, состояния, то служебные части речи называют отношения, существующие между явлениями действительности. Противопоставление самостоятельных и служебных частей речи составляет основу категории частей речи.

Причастия и деепричастия то рассматриваются в составе форм глагола, то относятся к смешанным, переходным частям речи, то считаются особыми частями речи (в таком случае число частей речи возрастает до двенадцати).

К частям речи не принадлежат ни модальные слова, ни междометия, ни связочные слова, ни звукоподражания. Модальные слова (*вероятно, конечно и др.*) выражают субъективное отношение говорящего к тому, о чем говорится. Междометия (*ах!, эй!, ура!* и др.) выражают (но не называют) эмоции говорящего.

Во второй главе исследования рассмотрены теоретико-методологические подходы к изучению универсальных учебных действий с учётом современных процессов в образовании и связанных с ними тенденций его совершенствования; проанализированы лингвометодические основы изучения раздела «Морфология» в начальной школе, сделан краткий обзор действующих в РФ программ по русскому языку, выявлен объем сведений, сообщаемых учащимся о частях речи; рассмотрены методы, приемы и средства изучения, система специальных упражнений; изучен и обобщен опыт учителей-практиков; описаны результаты изучения морфологической темы на уроках русского языка в период педагогической практики.

На основе анализа нормативных документов в сфере образования и педагогического опыта мы пришли к следующим выводам:

Федеральный государственный образовательный стандарт – нормативный государственный документ, в котором указаны новые цели образования и самообразования и зафиксировано, что личностные и метапредметные результаты также значимы, как и предметные результаты освоения основной образовательной программы. Мы выяснили, что термин «универсальные учебные действия» означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Учителю современной начальной школы важно не столько вооружить ученика большим объемом предметных знаний, сколько сформировать у него универсальные способы действий. Овладение универсальными учебными действиями дает учащимся возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей на основе формирования умения учиться.

Содержание планируемых результатов описывает и характеризует обобщённые способы действий с учебным материалом, позволяющие обучающимся успешно решать учебные и учебно-практические задачи.

Исходя из требований ФГОС НОО к результатам освоения младшими школьниками содержательной линии «Морфология», нами сделаны выводы о том, что особенности методики изучения морфологии обусловлены целями ее изучения. Познавательной целью изучения морфологии в начальных классах является усвоение основных морфологических понятий, практической целью – формирование морфологических умений и навыков, главное из которых различать части речи и производить морфологический разбор.

Изучение частей речи ведётся в начальной школе на протяжении всех лет обучения. Подготовительная работа к усвоению этой морфологической темы начинается уже в первом и втором классах. III класс занимает центральное место в обучении младших школьников русскому языку по морфологии: происходит формирование основных понятий курса: части речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол). Усложнение учебного материала в IV классе происходит путём включения в систему курса новых признаков понятий, то есть путём их дальнейшего развития.

Эффективность процесса формирования знаний и умений в области морфологии определяется регулярной поэтапной работой над ними. Формирование умений происходит на основе усвоения теоретического материала при адекватном применении методов и приемов обучения, при использовании разработанной системы упражнений, обеспечивающих целенаправленный процесс формирования морфологических понятий, введении дополнительного материала, использовании новых технологий обучения.

Опытно-экспериментальное обучение подтвердило нашу гипотезу о том, что процесс достижения младшими школьниками планируемых предметных результатов по морфологии будет успешным, если на уроках

систематически использовать такие методы обучения как: метод языкового анализа; метод конструирования; наглядный метод; метод упражнений, использование дополнительного материала по частям речи. Усиление внимания к сущности грамматических понятий, смыслу лингвистических текстов обуславливает высокую прочность и осознанность усвоения учащимися грамматических понятий, сформированность операций на сравнение и дифференциацию грамматических явлений.

В заключении подводятся итоги дипломного исследования, формулируются основные выводы.

Тема бакалаврской работы относится к одной из наиболее трудных в курсе русского языка. Успешное обучение школьников требует от учителя хорошего владения теоретическим материалом, понимания сложной и противоречивой природы частей речи, а потому – глубокого знания истории проблемы, всех дискуссионных вопросов, связанных с частями речи.

Анализ лингвистической, методической литературы и нормативной документации позволил установить степень разработанности данной проблемы в лингвистической, методической теории и изучить состояние организации учебной деятельности по изучению раздела «Морфология» в начальной школе.

Мы установили, что вопрос об определении количества частей речи, их категориальных признаков является дискуссионным. Поэтому при исследовании следует изучить все подходы относительно данного явления.

Нами были рассмотрены УУД, содержание и структура планируемых результатов начального общего образования; мы описали требования ФГОС к результатам освоения младшими школьниками содержательной линии «Морфология».

Мы выяснили, что проблема организации работы по достижению планируемых результатов освоения морфологии на уроках русского языка является одной из актуальных проблем методики преподавания. Умение планировать конечные результаты деятельности учащихся по морфологии

русского языка, на наш взгляд, поможет не только постоянно держать в поле зрения конечную цель обучения морфологии, но и качественно повысить уровень освоения учащимися многих грамматических категорий и понятий.

Нами установлено, что теоретические основы методической системы формирования у учащихся морфологических понятий составляют данные лингвистической науки о грамматических признаках и функционально-семантических свойствах частей речи; данные методики преподавания о процессе взаимодействия в учебно-познавательном процессе компонентов усвоения младшими школьниками грамматических знаний и формирования речевых умений; данные дидактических положений. Нами выделены направления работы, необходимые для формирования научного представления учащихся о частях речи: 1) усвоение общего категориального значения; 2) формирование навыка дифференциации частей речи с учетом их грамматических значений и семантики словообразующих аффиксов; 3) изучение значений основных грамматических категорий этой части речи.

Проанализированы разделы учебника русского языка для начальных классов С. В. Иванова, А. О. Евдокимовой, М. И. Кузнецовой («Начальная школа XXI века»), знакомящие с частями речи. Они даны в приложении. Анализ учебников позволил сделать вывод о том, что они соответствуют как уровню современной науки о русском языке, так и возрастным особенностям детей младшего школьного возраста, который обязательно должен содержать в себе не только необходимый программный материал и некую сумму тренировочных упражнений, но и развивать учащихся, воспитывать любовь к русскому языку. Материал учебника способствует формированию универсальных учебных действий, а задания позволяют усваивать алгоритмы учебных действий и осознанно использовать орфографические правила и навыки в письменной речи.

На основе анализа опыта учителей-практиков выявлены педагогические условия, способствующие усвоению младшими школьниками частей речи и их признаков.

Проанализированы результаты усвоения морфологических тем учащимися IV класса МБОУ СОШ с. Александровка Калининского района Саратовской области. Выявлен исходный уровень освоения частей речи. Анализ результатов письменных работ и опросов позволил сделать вывод об относительно невысоком уровне освоения основ морфологии в исследуемом классе.

В опытно-экспериментальной части работы в качестве основного методического материала для определения уровня освоения младшими школьниками морфологических категорий имени существительного, прилагательного и глагола учащихся были использованы задания базового и повышенного уровня. На формирующем этапе эксперимента с учащимися нами были выявлены и реализованы на уроках русского языка методы и приёмы обучения, направленные на достижение планируемых предметных результатов освоения морфологических категорий.

Контрольный этап эксперимента показал, что в знания учащихся в процессе формирования знаний по морфологии углубились, систематизировались, следовательно, можно говорить о достижении всех планируемых результатов по морфологии.

| 4 класс 23 учащихся | Динамика уровня достижения планируемых результатов по морфологии учениками 4 класса | | |
|------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------|
| | Достигли базового уровня | Не достигли базового уровня | Достигли повышенного уровня |
| Исходный этап | 47,8 % (11 чел.) | 34,8 % (8 чел.) | 17,4 % (4 чел.) |
| Контрольный этап | 52% (12 чел.) | 26% (6 чел.) | 22% (5 чел.) |

Изучив состояние поставленной проблемы в теории, мы применили наиболее эффективные приёмы и методы изучения морфологии на практике,

подтвердив тем самым гипотезу о том, что процесс достижения младшими школьниками планируемых предметных результатов по морфологии будет успешным, если на уроках русского языка комплексно использовать такие эффективные методы обучения, как: метод языкового анализа; метод конструирования; наглядный метод; метод упражнений. Эффективность процесса формирования знаний и умений в области морфологии будет определяться регулярной поэтапной работой над морфологическими понятиями.

Таким образом, задачи бакалаврского исследования выполнены.