

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и методик начального образования

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ  
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ  
(НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ГЛАГОЛ»)  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 51 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «Педагогика и методика начального образования»,  
факультета естественно-научного и  
педагогического образования  
Симионковой Юлии Сергеевны

Научный руководитель  
зав. кафедрой педагогики и методик  
начального образования  
кандидат филологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ М.А. Мазалова  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и методик  
начального образования  
кандидат филологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ М.А. Мазалова  
(подпись, дата)

**Введение.** Современная наука об образовании приблизилась к тому моменту, когда возникла потребность в создании педагогических технологий, которые обеспечивают самое главное в образовательном процессе – развитие личности каждого учащегося, его активности. Необходимо создавать такие условия обучения, чтобы учащийся стремился получить новые результаты своей работы и в дальнейшем успешно применить их в практической деятельности.

Современные учебники, пособия для учителей позволяют при должной подготовке строить урок так, чтобы развивать у учащихся мышление, внимание и другие виды познавательной деятельности. Продуктивный урок должен формировать не только глубокие и прочные знания, но и умения использовать их в различных ситуациях, самостоятельно добывать знания, формировать опыт решения проблем. В связи с этим остро стоит вопрос о целенаправленной работе по развитию учащихся – интеллектуальных, физических, эмоционально-волевых, познавательных умений. Наилучшие результаты при решении этой проблемы можно получить только при наличии активной позиции обучающихся в учебном процессе.

Обучение младших школьников русскому языку является одним из важнейших направлений исследования в психолого-педагогической и методической науке. Через овладение языком: его лексикой, фразеологией, его богатейшей словообразовательной системой, морфемикой, грамматикой формируется уникальная языковая личность человека, происходит становление личности.

Одно из центральных мест при изучении частей речи по праву принадлежит глаголу, поскольку освоение знаний о месте и роли глагола в системе русского языка, знакомство с грамматическими категориями глагола, по многолетним наблюдениям педагогов-практиков вызывает у младших школьников сложности.

Процесс изучения темы «Глагол» младшими школьниками может стать более эффективным, если будут использоваться современные интерактивные методы обучения.

В русле исследований современных методистов в области обучения русскому языку сегодня появился новый подход – интерактивное обучение (inter – между, aktio – действие). Самое общее определение этого понятия дает И.П. Канонихин: Интерактивное обучение – диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя и ученика, учеников между собой.

Именно интерактивные методы позволяют учащимся успешно осваивать сложные темы русского языка, почувствовать свои силы, свои способности. У ребят повышается самооценка, уверенность в себе.

Актуальная значимость данной бакалаврской работы заключается в том, что умелая организация взаимодействия обучающихся на основе учебного материала по теме «Глагол» становится мощным фактором повышения эффективности учебной деятельности в целом.

Объект исследования – обучение младших школьников русскому языку в начальной школе.

Предмет исследования – использование интерактивных методов в обучении русскому языку младшими школьниками при изучении темы «Глагол».

Цель исследования заключается в том, чтобы выявить содержательные особенности учебного материала по теме «Глагол» по программе «Перспектива» и изучить возможности применения интерактивных методов обучения в ознакомлении младших школьников с этой темой.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что процесс изучения младшими школьниками глагола будет более эффективным, если:

— будут выявлены возможности различных УМК Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной (образовательная система «Перспектива») в формировании системы знаний и умений по теме «Глагол»;

— в процессе обучения младших школьников русскому языку будут использоваться интерактивные методы;

— будет разработан и внедрен в практику обучения по теме «Глагол» комплекс лингвистических игр.

Сформулированные объект и предмет исследования, поставленная цель и выдвинутая гипотеза определили научно-практические задачи исследования:

1. Рассмотреть содержание понятия «глагол» в лингвистической науке.

2. Описать грамматические особенности глагола как части речи.

3. Проанализировать возможности УМК «Школа 2100» и «Начальная школа XXI века» в аспекте изучения младшими школьниками темы «Глагол».

4. Выявить образовательные возможности интерактивных методов в процессе обучения русскому языку младших школьников.

5. Разработать комплекс интерактивных лингвистических игр по теме «Глагол» и апробировать его на практике.

6. Оценить эффективность предложенного комплекса.

В ходе осуществления теоретической и практической части исследования нами использовались следующие **методы**:

— анализ лингвистической, методической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

— изучение мнения и обобщение опыта учителей начальной школы;

— наблюдение за деятельностью обучающихся;

— элементы опытного обучения;

— проектирование уроков и заданий по теме «Глагол»,

— обобщение и анализ результатов.

Экспериментальная база исследования – опытное обучение осуществлялось в 4 классе МКОУ «Песковская ООШ № 1» Поворинского района Воронежской области.

Практическая значимость данной бакалаврской работы заключается в том, что его выводы и положения могут быть использованы в практике работы учителя начальных классов, а практические разработки и методические рекомендации позволят оптимизировать процесс изучения младшими школьниками глаголов.

Структура работы – данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по ним, заключения, списка использованных источников и приложений. В тесте работы имеются таблицы и диаграммы.

**Основное содержание работы.** Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс в условиях постоянного, активного взаимодействия всех учащихся базируется на сотрудничестве, взаимообучении: учитель – ученик, ученик – ученик. При этом учитель и ученик – равноправные, равнозначные субъекты обучения. Интерактивное взаимодействие исключает доминирование одного участника учебного процесса над другим. Во время такого общения ученики учатся быть демократичными, общаться с другими людьми, критически мыслить, принимать обоснованные решения.

Интерактивное обучение – это сложный процесс взаимодействия учителя и учащихся, основанный на диалоге. Участие в диалоге требует умение не только слушать, но и слышать, не только говорить, но и быть понятым.

*Отличительной особенностью интерактивных методов от активных методов является то, что активные методы направлены на активное педагогическое взаимодействие между учителем и обучающимся во время учебного занятия, а при интерактивном обучении – педагогическое взаимодействие пронизывает весь учебный процесс (по вертикали: учитель – обучающийся и по горизонтали: обучающийся – обучающийся).*

В «Русской грамматике» глагол определяется следующим образом: «Глагол – это часть речи, обозначающая процесс и выражающая это значение в категориях вида, залога, наклонения, времени и лица; глагол обладает также категориями числа и – в формах прошедшего времени и сослагательного наклонения – категорией рода» [13, с. 158].

В начальной школе в определении глагола не затрагиваются его морфологические категории, хотя водятся определения времени, числа, лица, рода.

Термин вид не употребляется, но предлагаются упражнения для работы с глаголами совершенного и несовершенного вида.

Авторы учебников русского языка УМК «Перспектива» ведут работу над грамматическими категориями времени, числа, лица, рода и вида, не используя при этом сам термин «категория».

Знакомство с грамматическими категориями вызывает определенные трудности у младших школьников. Требуется использование методов, активизирующих внимание, воображение, мышление детей, их самостоятельную поисковую деятельность, то есть методов, направленных на реализацию творческого подхода. Такими эффективными методами являются интерактивные.

В настоящее время в связи с подчеркнутой коммуникативной направленностью изучения языка, главным условием усвоения частей речи является достаточно тесная связь их изучения с речевой практикой учащихся.

Как подчеркивается в методической литературе, изучаемая в морфологии, грамматическая теория, создает предпосылки для обогащения словарного запаса обучающихся, для совершенствования синтаксического строя, для развития навыков точной, в Для каждого этапа были определены цели. Рассмотрим каждый этап подробнее:

1. Констатирующий этап (входная диагностика). Цель входной диагностической работы заключалась в выявлении уровня овладения понятием «глагол» и его основными категориями (времени, лица, числа).

2. Формирующий этап (разработка и реализация комплекса дидактических лингвистических игр на уроках русского языка в 4 классе).

Примеры разработанных и апробированных нами интерактивных лингвистических игр.

Игра «Аккуратный почтальон».

Для игры необходимо приготовить 3 наборных полотна или 3 конверта, на которых написано: настоящее время, прошедшее время, будущее время, и 3 набора карточек из плотной бумаги с написанными на них глаголами в настоящем, прошедшем и будущем времени (в каждом наборе по 9 карточек одного цвета):

— иду, берёшь, нарисовал, возьму, напишем, строим, буду знать, принёс, бегали.

— пишет, говоришь, едут, ловила, закроют, привезли, поехал, будет шить, надену.

— читаем, возьмёшь, гуляете, съел, будем петь, подросло, сошьёте, играю, говорим.

Игроки-почтальоны должны правильно разнести письма-глаголы по адресам с соответствующим временем. Карточки с глаголами лежат на столе обратной стороной вверх. Игроки каждой команды по очереди берут по 3 карточки указанного цвета и разносят их по «адресам». Побеждает команда, которая допустит меньше ошибок и быстрее других выполнит работу.

Игра «Антонимы»

Задание: подберите к данным словам противоположные по значению глаголы.

чернеть-....	радоваться-.....
находить-...	проснуться.....

Игра «Уточни»

Выбери из скобок глаголы нужного вида и запишите предложения. Укажите вид выбранных тобой глаголов:

- На день рождения папа (дарил, подарил) мне самокат.
- Футбольная команда (играла, выиграла) первый матч со счётом 3:0.
- Завтра мы поедem (встречать, встретить) маму из командировки.

3. Контрольный этап (итоговая диагностика). Целью итоговой диагностической работы является исследование результативности использования интерактивных лингвистических игр при изучении младшими школьниками темы «Глагол».

Результаты выполнения обучающимися четвертого класса итоговой диагностики показали, что уровень овладения понятием «глагол» и его категориями повысился на 7% (с 68% до 75%).

**Заключение.** Современное состояние образовательного процесса обучения русскому языку в начальной школе, направленное на активное творческое взаимодействие педагогов и учащихся позволило нам обратиться к исследованию проблематики применения в учебном процессе интерактивных методов обучения.

Самое общее определение этого понятия следующее: интерактивное обучение – диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя и ученика, учеников между собой.

При сохранении конечной цели и основного содержания образовательного процесса интерактивное обучение изменяет привычные формы на диалоговые, основанные на взаимопонимании и взаимодействии. Интерактивные методы обучения очень эффективны, поскольку они способствуют высокой степени мотивации, максимальной индивидуальности преподавания, предполагают широкие возможности для творчества, самореализации учащихся. Налицо более прочное усвоение материала, так как учащиеся добывают знания самостоятельно, сознательно, переживая каждый шаг обучения.

В теории и методике интерактивных методов возникает вопрос о соотношении понятий «активные» и «интерактивные» методы обучения.



Отличительной особенностью интерактивных методов от активных методов является то, что активные методы направлены на активное педагогическое взаимодействие между учителем и обучающимся во время учебного занятия, а при интерактивном обучении – педагогическое взаимодействие пронизывает весь учебный процесс (по вертикали: учитель – обучающийся и по горизонтали: обучающийся – обучающийся).

Для повышения эффективности обучения предлагается использовать в процессе обучения русскому языку интерактивные методы обучения такие, как: создание мультимедийных презентаций, дискуссии, эвристическая беседа, «мозговой штурм», метод круглого стола, дидактические игры метод деловой игры, ролевые игры, тренинги, коллективные решения творческих учебных задач, кейс-метод, обучение в малых группах (КСО – коллективный способ обучения), методы с использованием ИКТ и другие.

Не все интерактивные методы возможно использовать в процессе обучения младших школьников, но некоторые методы, в целом, (например, игровые) или элементы других методов (например, учебная дискуссия) могут сделать процесс обучения русскому языку младших школьников более эффективным.

В ходе проведенного анализа мы выяснили, что значительным образовательным потенциалом обладает такой интерактивный метод как дидактическая игра.

Поскольку изучение младшими школьниками темы «Глагол» вызывает затруднения у ребят, мы проанализировали лингвистические и методические основы изучения этой темы в начальной школе.

В «Русской грамматике» глагол определяется как часть речи, которая обозначает процесс и выражает это значение в категориях вида, залога, наклонения, времени и лица.

Категория вида трактуется как система противопоставленных друг другу двух рядов глаголов, где первый ряд представлен глаголами, обозначающими ограниченное предельное целостное действие, а второй –

глаголами, не обладающими признаком ограниченного целостного действия. Категория вида охватывает все глаголы.

Морфологическая категория лица в лингвистической науке трактуется как «система противопоставленных друг другу рядов форм, выражающих отнесенность или не отнесенность действия к участникам речевого акта». Лицо является морфолого-синтаксической категорией, тесно связанной с категорией числа.

Категория числа – это «система противопоставленных друг другу рядов форм, выражающих отнесенность действия к одному субъекту или к нескольким субъектам».

Начиная с первого класса, проводится подготовительная работа по изучению глагола в период обучения грамоте. У учащихся развивается внимания к лексическому значению глагола. Происходит накапливание материала, на основе которого становится возможным обобщение лексико-грамматического значения глагола: обозначает действие (в широком смысле) предмета.

В начальной школе в определении глагола не затрагиваются его морфологические категории. Хотя водятся определения таких категорий, как время, число, лицо, род. Термин вид не вводится, но предлагаются упражнения для работы с глаголами, отвечающими на вопрос что делать? что сделать?.

Мы проводили опытную работу на базе МКОУ «Песковская ООШ № 1» Поворинского района Воронежской области в 4 классе (13 обучающихся) в апреле 2017 года.

Для организации опытной работы мы разработали дидактический материал по теме «Глагол».

Опытная работа содержит входную диагностическую работу, разработку и апробацию комплекса интерактивных лингвистических игр и итоговую диагностическую работу, исследование проводилось поэтапно.

Результаты выполнения обучающимися четвертого класса итоговой диагностики показали, что уровень овладения понятием «глагол» и его категориями повысился на 7% (с 68% до 75%).

Хочется отметить, что разработанный нами комплекс интерактивных игр помог в проведении уроков, школьники добились неплохих результатов.