

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра безопасности жизнедеятельности

**ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ВОПРОСАМ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 51 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»  
профиля «Безопасность жизнедеятельности»  
факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности  
Сяпиной Марины Александровны

Научный руководитель,  
доцент кафедры  
безопасности жизнедеятельности \_\_\_\_\_ А.В. Смотров  
дата, подпись

Заведующий кафедрой  
безопасности жизнедеятельности  
доцент, кандидат медицинских наук \_\_\_\_\_ Н.В. Тимушкина  
дата, подпись

## **ВВЕДЕНИЕ**

По официальным данным Департамента охраны общественного порядка (ДООП) МВД России, за 2015 г. в результате преступных действий в стране погибли 2,5 тыс. детей, а в отношении 70,5 тыс. несовершеннолетних были совершены преступления насильственного характера. Всего же за 2015 г. в отношении детей была совершена 161 тыс. преступлений. По исследованиям Центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, 60-70% детей, подвергшихся насилию, страдают отставанием в развитии, физическими и психологическими расстройствами. Васильева Ю.А. также отмечает, что большинство подростков, совершающих действия антиобщественного характера, являются выходцами из неблагополучных семей, в которых процветает алкоголизм, наркомания, насилие, отсутствие уважения между членами семьи. За последние годы видно, что социальное благополучие семей связано с различными проблемами России. В нынешнем обществе происходят большие изменения в самых разных сферах жизнедеятельности человека. В зоне риска на данный момент не только взрослые, но также и дети. В их социальном окружении растет риск различных видов опасностей: растет преступность среди детей и подростков, увеличиваются формы девиаций, проживание в семьях, которые находятся в социально опасном положении.

Подростковый возраст является временем, когда ребенок начинает приобретать самостоятельность и ответственность. Он учится опровергать собственные действия, осуществлять выбор и решать некоторые проблемы.

В настоящее время вопросы социальной безопасности детей активно разрабатываются. В работах А.И. Айзмана, О.Н. Русака, Ю.В. Варавки, Ю.Л. Воробьева, В.Ю. Микрюкова, А.В. Пелиховой, С.В. Петрова рассматривается понятие «социальная безопасность» с разных точек зрения. В тех исследованиях, которые сейчас существуют, отражены определенные аспекты изучения данной проблемы.

Так необходимо использовать понятие А. В. Пелиховой, которая трактует под определением «социальная безопасность» состояние защищенности от угроз нарушения ее жизненно важных интересов в области социальных прав и свобод, к примеру: права на жизнь, на образование, лечение, отдых.

Данной проблемой в настоящее время занимаются многие крупные ученые: В.И. Осипова рассматривает проблемы преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации, А.В. Пелихова занимается педагогическими условиями формирования социальной безопасности, С.В. Петров рассматривает социальные опасности и защиту от них, Н.П. Абаскалова занимается теорией и методикой обучения безопасности жизнедеятельности, Р.И. Айзман рассматривает проблемы формирования социальной безопасности в образовательной организации.

Актуальность темы и степень её научного освещения определили цель данного бакалаврского исследования. **Целью работы** стала разработка программы совершенствования процесса формирования знаний у обучающихся по вопросам социальной безопасности.

В соответствии с указанной целью в работе поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать проблему формирования знаний у обучающихся по вопросам социальной безопасности.

2. Подобрать диагностический инструментарий для определения уровня сформированности знаний у учащихся по вопросам социальной безопасности и готовности безопасного поведения при их возникновении.

3. Разработать программу по формированию знаний у обучающихся по вопросам социальной безопасности.

**Объектом исследования** является учебно-воспитательный процесс общеобразовательного учреждения.

**Предметом** стало формирование знаний у обучающихся по вопросам социальной безопасности.

Тема и задачи исследования обусловили выбор методов исследования: теоретический анализ литературы, анкетирование, тестирование, математическая обработка.

Структурно-бакалаврская работа состоит из введения, двух глав с параграфами, заключения и списка использованных источников, включающего 30 наименований. приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе «Теоретический анализ формирования проблемы знаний у обучающихся по вопросам социальной безопасности»,** рассматриваются основные понятия и сущность социальной безопасности, нормативно-правовая база по обеспечению социальной безопасности детей и подростков.

Социальной безопасностью называется состояние и описание меры достижения наилучшего уровня безопасности функционирования, воспроизведения и создания социальной системы, обеспечивающееся совокупностью, исполняемых государством и обществом таких мер, как политических, правовых, экономических, идеологических, организационных и социально-психологических, которые позволяют сохранить имеющиеся в обществе конституционный строй, социальное постоянство, и не допускают их ослабления и тем более подрыва.

Социальная безопасность непосредственно ориентируется на то, чтобы обеспечить соответствующие цели, так же направлена на развитие общества, приемов удовлетворения нужд личности и защиты её заинтересованностей на основе человечества и согласия во взаимоотношении абсолютно всех частей общественной структуры, устранения деструктивных течений и явлений.

Нормативно-правовую базу по обеспечению социальной безопасности детей и подростков составили следующие законодательные акты: Конституция РФ, Конвенция ООН о правах ребенка, Семейный Кодекс РФ, ФЗ «О безопасности».

**Во второй главе «Программы формирования знаний у обучающихся по вопросам социальной безопасности»** проведено исследование, которое велось на базе МОУ «СОШ № 6 г. Балашова Саратовской области имени Крылова И.В.». В исследовании принимали участие подростки (14-15 лет), в количестве 30 человек.

Исследование проводилось по трем направлениям:

1) выявление ощущения общественной защищенности:

– социально-психологические отличительные черты испытуемых выявлялись с помощью методики проверки межличностных взаимоотношений Т. Лири;

– анкета для исследования индекса жизненного стиля Плучека - Келлермана – Конте;

– методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге;

2) выявление значения тревожности:

– методика «Исследование тревожности» (Спилбергера);

– шкала личной тревожности Прихожан А.М.

3) определение уровня знаний по вопросам социальной безопасности, а именно собственной защищенности, задач обороны человека от угроз социальной среды: велось при поддержке опросника, который включал половозрастные свойства и 10 анкетных вопросов, и 8 тестовых,

Результаты исследования тревожности показали, что у подростков регистрируется в основном высокий уровень ситуативной тревожности и умеренный уровень личностной тревожности.

Ситуативная тревожность:

- у девочек: низкая – 0, умеренная – 6, высокая – 9

- у мальчиков: низкая – 1, умеренная – 4, высокая – 10

Личностная тревожность:

- у девочек: низкая – 6, умеренная – 5, высокая – 4

- у мальчиков: низкая – 1, умеренная – 11, высокая – 3

Шкала личностной тревожности Прихожан А.М. Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что школьная тревожность есть и у мальчиков и у девочек, она одинакова в обеих группах. Самооценочная тревожность ниже у мальчиков, а межличностная – у девочек. Магическая тревожность выше у девочек.

Опросник для изучения индекса жизненного стиля Плучека - Келлермана – Конте. Данные позволяют сделать выводы о двух способах защиты, применяемых школьниками чаще всего – отрицании и рационализации. По количеству испытуемых, использующих определенные механизмы защиты, мы получили следующую тенденцию:

- одиннадцать человек использует рационализацию;
- восемь – отрицание, компенсацию;
- пять – регрессию;
- четыре человека используют замещение и компенсацию;
- два – проекцию.

Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге. Анализировалось соответствие выполнения несложных и трудных заданий под воздействием нейтральной и «угрожающей» памятки. В выборке старших молодых людей и юношей (14—16 лет) из 30 человек беспокойных испытуемых было 8 (36,4%). Тревожность определялась по 2 способам — опроснику и варианту способа неоконченных услуг. При внедрении оценочной памятки успешность выполнения несложных заданий тревожными испытуемыми данной подборки не менялась (72,5% в промежуточной и 80,0% в оценочной), действительность исполнения непростых значительно понизилась в оценочной серии (39,2% по сопоставлению с 60,0% в промежуточной). Исходные других испытуемых данной подборки говорят об усложнении характер показателей при выполнении несложных заданий в тревожной серии (73,8% по сопоставлению с 65,2% в нейтральной) и недоступность приметного

понижения при заключении трудных (65,7% в промежуточной, 61,9% в оценочной).

Итак, проведенное исследование состояния тревоги у детей и подростков позволило выявить отчетливые возрастные различия в содержании, характере переживания тревоги и страхов и влиянии тревоги на результаты деятельности.

Полученные данные позволили сформулировать следующие выводы о функции тревоги. Во-первых, наличие возрастных «пиков» тревоги указывает на значимость ее переживания для удовлетворения ведущих потребностей, характеризующих детей определенного возраста и пола. Это служит подтверждением представления о ее сигнальной и мобилизующей функциях, а также свидетельствует в пользу представлений о связи тревожности (и как состояния, и как свойства) с неудовлетворением значимых потребностей.

Во-вторых, говоря о функции тревоги в деятельности, следует подчеркнуть, что вплоть до старшего подросткового возраста она в основном оказывает отрицательное влияние, и хотя у отдельных детей мобилизующая функция состояния тревоги в экспериментальных условиях отмечается уже с младшего школьного возраста, заметной эта мобилизующая функция становится лишь со старшего подросткового возраста, особенно в реальных условиях обучения. На протяжении всего школьного возраста влияние тревоги на деятельность оказывается опосредованным особенностями поведения педагога и создаваемой им атмосферой в классе. Именно последнее, существенно увеличивая аффективную насыщенность ситуации, отрицательно сказывается на эффективности деятельности детей и подростков.

В-третьих, взаимодействие в системе «тревожность как состояние-свойство» усиливается с увеличением возраста детей, хотя на него также во многом оказывают влияние позиция и поведение педагога.

Так же проведенное исследование с помощью анкетирования и

тестирования показало, что учащиеся не владеют знаниями по вопросам личной безопасности. Так, менее половины учащихся правильно ответили на предложенные вопросы опросника. Результаты анкетирования представлены на диаграмме, на которой можно наблюдать то, что знания учащихся определяются менее 50%.

Так, отвечая на первый вопрос опросника, 4 старшеклассника из 30 представили личную безопасность как состояние защищенности; 19 – соотносят личную безопасность с умением человека защитить себя от нападения; 7 человек вообще не смогли дать ответа. Исходя из чего, можно сделать вывод о незнании учащимися старших классов определения «Личная безопасность» даже на самом примитивном уровне.

При ответе на вопрос об организациях и учреждениях обеспечивающих личность безопасности все ученики перечислили только милицию, скорую помощь, пожарных, МЧС, и один ответ – Минобороны. У учащихся знания по данному вопросу не полные. Никто из учащихся не упомянул ФСБ, Роспотребнадзор, Управление образованием, Администрацию ОМО города Балашова и Балашовского района.

Ответы по третьему вопросу распределились так:

- дома – пожар, затопления, ограбления;
- на улице – ДТП, драка, ограбления, природные явления, изнасилование;
- в школе – терроризм/захват заложников, пожар;
- в общественных местах – терроризм.

Четвертый вопрос не вызвал затруднения у учащихся. Основную роль в получении знаний о правилах личной безопасности учащиеся отводят предмету ОБЖ.

По пятому вопросу школьники ответили утвердительно.

На шестой вопрос правильных ответов получено не было.

Отвечая на 7 вопрос, учащиеся проявили неуверенность.

Вопросы 8-10 у учащихся не вызвали затруднений.



Обработка тестовых вопросов показала следующие результаты:

На первый вопрос «Безопасность жизнедеятельности – это...» только 23% учащихся ответили правильно.

Второй вопрос дал 50% правильных ответов.

Вопрос о современных обычных средствах поражения составил 66%.

Ответы на четвертый вопрос дали правильный ответ 50%.

Пятый вопрос практически не вызвал затруднений и показал уровень знаний 97%.

Порядок действий при затоплении квартиры знают 52 % учащихся.

Седьмой вопрос показал 28% правильных ответов.

Принципы организации и функционирования системы безопасности правильно назвали 17%.

В целом при анализе тестовых вопросов учащиеся показали слабые знания, что можно наглядно представить на диаграмме (рисунок 1):

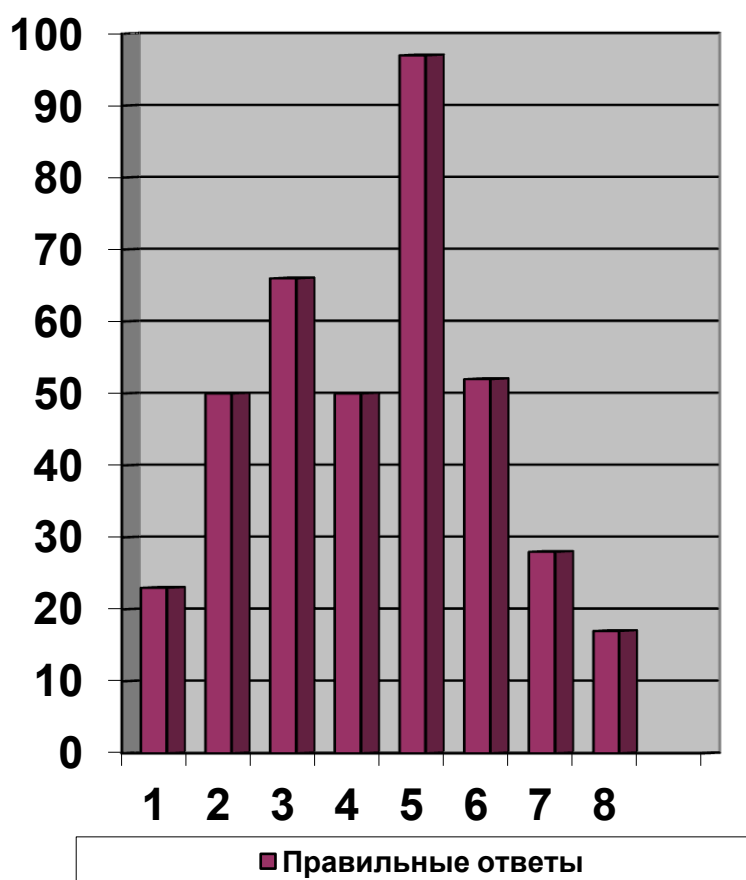


Рисунок 1 – Уровень знаний учащихся по тестовым вопросам

В результате проведенного анализа был сделан вывод о низком уровне знаний учащихся по вопросам личной безопасности и о необходимости совершенствования методики преподавания данной темы, тем более что она является актуальной.

Для повышения уровня и качества знаний у учащихся по вопросам обеспечения социальной безопасности личности была разработана программа «Социальная безопасность личности», включающая ряд внеклассных мероприятий направленных на формирование безопасного поведения при возникновении опасностей социального происхождения. Программа рассчитана на 34 часа в разных возрастных группах.

Цель: дать знания о причинах возникновения, защите и последствиях опасных и чрезвычайных ситуаций (ЧС), возможных происходить в социуме, о методах личной и коллективной безопасности.

Задачи:

- во-первых, привитие основополагающих знаний о закономерностях возникновения и проявления опасных и чрезвычайных ситуаций в социуме;
- во-вторых, формирование сознательного и ответственного отношения к вопросам личной безопасности и безопасности окружающих в чрезвычайных ситуациях социального характера;
- в-третьих, обучение способам индивидуальной и коллективной защиты в ЧС социального характера.

Требования к уровню освоения содержания курса.

В результате прохождения обучения темы «Социальная безопасность личности» ученики должны:

- а) знать:
  - классификацию опасностей социального характера;
  - социальный аспект безопасности жизнедеятельности как научной дисциплины;
  - характеристику личности безопасного типа;
  - безопасное поведение и защиту в различных чрезвычайных ситуациях

социального характера.

б) уметь:

- классифицировать опасности и оценивать риск появления ЧС социального характера на территории проживания;

- формировать безопасное устойчивое поведение в опасных и чрезвычайных ситуациях;

- применять практические навыки обеспечения безопасности во всех сферах своей деятельности;

- использовать меры по ликвидации ЧС;

- организовать спасательные работы при ЧС социального характера.

Подводя итоги, необходимо отметить то, что нужно обязательно усовершенствовать программу занятий на данную тему.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Социальная безопасность в обществе зависит от социальной политики государства. Социальная политика и социальная безопасность - две стороны одной медали. Чем реалистичнее социальная политика государства, тем выше уровень социальной безопасности каждого члена общества, каждой российской семьи. Более того, социальная политика - это своего рода инструмент обеспечения социальной безопасности общества как стратегической цели государства.

Для проведения исследования индивидуальных особенностей учащихся использовался комплекс методик, диагностирующих свойства различных уровней интегральной индивидуальности, результаты которого показали, что ученики плохо владеют знаниями по вопросам социальной безопасности.

Проведенное анкетирование и тестирование показало данные, говорящие о низкой культуре безопасного поведения, так как подросток не готов обеспечить свою безопасность. Таким образом, необходимо воспитание культуры безопасности в данном случае социальной безопасности.

На основании полученных результатов разработана программа внеклассных мероприятий по формированию знаний у обучающихся по вопросам социальной безопасности, в которую вошли темы в количестве 34 часов.

Курс ОБЖ является своеобразной базой для проведения целого ряда внеклассных мероприятий.