

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**В.И. ДАЛЬ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕССЕ
ВРЕМЕНИ: ОЦЕНКИ ЕГО СОВРЕМЕННОКОВ И
ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ В XX В.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КОЖИНОЙ ЕКАТЕРИНЫ СЕРГЕЕВНЫ




Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

А.Л. Фокеев
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение. В выпускной квалификационной работе нами предпринята попытка рассмотреть место В. И. Даля в русском литературном процессе XIX века, изучив критику и литературные работы писателя, что представляет собой актуальность нашей работы.

Владимир Иванович Даль был удивительным человеком, чья разносторонняя одаренность поражала современников. Он был русским лексикографом, писателем, этнографом, чиновником, инженером, и даже врачом. В течение всей жизни Владимир Иванович Даль собирал народные песни, сказки и лубочные картины. В. И. Даль был собирателем языкового и этнографического материала. Он создал много ценных очерков «Уральский казак», «Денщик», «Чухонцы в Питере». Большую известность ему принесло создание «Толкового словаря живого великорусского языка» (1861 – 1860). В картотеке словаря находятся более 200 000 слов. Словарь был издан в 1863 – 1866 гг.

Так как тема нашего исследования связана с изучением творчества Владимира Ивановича Даля русской критикой XIX века, представляется необходимым рассмотреть понятие «литературная критика» и историю ее развития более подробно.

Опираясь на литературные энциклопедические словари (под ред. В. М. Кожевникова и П. А. Николаева, под ред. А. А. Суркова, под ред. Л. И. Тимофеева и С. В. Тураева, под ред. А. Н. Николюкина), мы сделали вывод о том, что литературная критика обращена не только к произведениям современности, которые привлекают ее внимание, но и к любым произведениям прошлого, рассматривая которые в свете проблем современности, она получает возможность вовлечь опыт прошлого в современную идейную жизнь

Вопрос о времени возникновения русской литературной критики является одним из наиболее актуальных. Дискуссии по данной проблеме начались еще в 19 веке, и до сих пор ученые не пришли к единому мнению: когда именно критика окончательно выделяется из литературы и

литературоведения, с какого времени ее можно считать самостоятельной отраслью знаний.

Наиболее известна точка зрения В. В. Прозорова, изложенная в книге «История русской литературной критики». Ученый считает, что «процесс формирования русской литературной критики начинается в петровскую эпоху и связан с изменениями в литературном сознании»¹.

Этой же точки зрения придерживается В. И. Кулешов: «зарождение и развитие русской критики в 18 веке было органическим и глубоко закономерным процессом»².

В «Истории русской критики» под редакцией Б. П. Городецкого высказывается мысль о том, что русская критика окончательно складывается в 19 веке.

В книге «Очерки истории русской литературной критики» под редакцией Ю. В. Стенника дается сходная позиция. Авторы также отмечают отдельные элементы критического характера еще в древнерусских текстах, однако считают неверным определять эти высказывания как литературную критику.

Предмет литературной критики понимался в разные периоды различно, это зависело от характера переживаемого этапа историко-литературного процесса, общего уровня культуры и развитости общественного самосознания.

Объектом исследования являются работы критиков XIX века и литературоведов XX столетия, посвященные творчеству Владимира Ивановича Даля.

Предмет исследования: творчество писателя в оценках современной ему критики и литературоведов XX века.

¹ Прозоров, В. В. История русской литературной критики: Учебник для вузов / В. В. Прозоров, Е. Г. Елина, Е. Е. Захаров и др.; под ред. В. В. Прозорова. М. : Издательский центр «Академия», 2009. С. 10 – 11.

² Кулешов, В. И. История русской критики XVIII – XIX веков / В. И. Кулешов. М. : Просвещение, 1991. С. 26.

Цель работы: выявить место Владимира Ивановича Даля в русском литературном процессе времени.

Задачи исследования:

1. изучить историю становления и развития русской критики XVIII – XIX вв.;
2. рассмотреть место В. И. Даля в русском литературном процессе XIX века;
3. выявить оценки творчества В. И. Даля литературоведами XX столетия;
4. предложить методические рекомендации по изучению творчества В. И. Даля в школе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав (последняя носит методический характер), заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы. В первой главе «Творчество В. И. Даля в оценках критиков XIX века» мы рассматриваем место писателя в русском литературном процессе XIX века. Для исследования особенностей творчества В. И. Даля – Казка Луганского критиками и литературоведами разных поколений принципиально важным является рассмотрение места и роли автора в русском литературном процессе времени.

Н. А. Полевой, который был издателем «Московского телеграфа», очень пристально всматривался в неожиданно возникшее в литературе имя Казака Луганского. Критик положительно оценивает бросающийся стиль сказок Казака Луганского. В 1835 – 1837 гг. выходит журнал «Московский телеграф» где активно публикует свои произведения В. И. Даль. В 1835 – 1839 гг. появляются сказки и рассказы Казака Луганского («Иван Лапотник», «Подольянка», «Восточные притчи и сказки»).

В этот же период В. Г. Белинский обращает своё внимание на главные произведения В.И. Даля, которые были опубликованы в это время, и высоко оценивает их. Своё внимание он обращает на «Рассказ невольника, хивинского уроженца, Андрея Никитина», который очень понравился

критику. Он дал положительный отзыв об этом произведении в статье «Альманах на 1838 год...».

В «Отечественных записках» В. Г. Белинский акцентирует свой взгляд на повести «Бедовик». Он считает, что «Это лучшее произведение талантливого Казака Луганского, в котором так много человечности, доброты, юмора»³.

Только один жанр, который В. Г. Белинский не мог понять в творчестве В. И. Даля - литературная сказка. В журнале «Молва» за 1835 г. был помещен отзыв В. Г. Белинского о второй книге «Былей и небылиц». Разочаровавшись, критик утверждает о крушении надежд на Казака Луганского, как на замечательного писателя, который мог создать народную литературу. В 1840-х г. В. Г. Белинский откликается на каждую новую публикацию В. И. Даля. Таким образом, критик считал В. И. Даля одним из главных прозаиков данного периода.

Свой интерес к сказочному творчеству В. И. Даля выразил О. И. Сенковский в рецензии на третью книгу в XVII томе «Библиотеки для чтения» за 1836 г. Критик не принимал созданный В. И. Далем образ сказочника и стиль его творений. Они были ему непонятны, так как изобилуют пословицами и поговорками.

В «Литературном прибавлении к Русскому инвалиду» было замечено, что Я. Неверов положительно отнесся к далевским сказкам. В статье «Обозрение русских газет и журналов по части изящной словесности» в №74 за 1835 г. критик называет вышедшую в «Библиотеке для чтения» сказку Казака Луганского «О воре и бурой корове» чисто русским народным рассказом, присказками и прибаутками.

Критик Н. И. Надеждин в журнале «Телескоп» за 1833 г. называет сказки Казака Луганского необычным явлением в отечественной словесности. Он так же считает, что В. И. Даль смог постичь специфику

³ Белинский, В. Г. Полн. собр. соч. В 13 т. Т. 2 / В. Г. Белинский. М. : АН СССР, 1953 – 1959. С. 337.

своеобразного народного юмора и угадал тайну русского национального характера.

И. С. Тургенев выразил своё положительное отношение к народному автору в рецензии на повести и рассказы Казака Луганского (Отеч. зап., 1847, № 1), написанной под влиянием отзывов авторитетного для него В. Г. Белинского.

В 1850-е было мало замечено мало публикаций произведений В. И. Даля. Редакция журнала «Отечественные записки» даёт хороший отзыв на сборник «Матросские досуги», который был предназначен для народа.

Подборки далевских «Картин из русского быта» появились в трёх изданиях журнала «Современник» (1856, № 9, 11; 1857, № 7). Редакция очень внимательно следила за литературной жизнью писателя.

На личность В. И. Даля обращает своё внимание Н. Г. Чернышевский, упоминает его имя в своих критических работах, не обходит стороной и его произведения. В 1848 г. Н. Г. Чернышевский даёт положительный отзыв в «Дневнике» о рассказе «Маруся», говорит о верном воспроизведении автором народных поверий и жизни простого русского человека. Но уже в 60-е годы точка зрения Н. Г. Чернышевского на произведения В. И. Даля меняется. Его не устраивал описательный подход к изображению жизни русского народа без каких-либо обобщений и выводов.

Часто о творчестве В. И. Даля говорил критик журнала «Современник» Н. А. Добролюбов. Он цитировал его различные произведения при анализе литературы современности, упоминал его повести. Н. А. Добролюбов считал В. И. Даля зачинателем жанра простонародного рассказа.

В 1850 – х гг. А. В. Старчевский предпринял попытку создать биографию В. И. Даля и поместить эту информацию в энциклопедический словарь. В 1855 г. в издании А. А. Старчевского появилась одна из первых энциклопедических статей о В. И. Дале. Это статья была написана этнографом и литератором С. В. Максимовым.

В 1860 г. писательская деятельность В. И. Даля снижается, художественных произведений становится всё меньше, чем создавалось раньше. Ранее опубликованные произведения начинают выходить в 1861 г., это и «Картины из русского быта» в 2 томах, и восьмитомное собрание сочинений, книга для народа «Два сорока бывальщинок для крестьян».

В феврале 1873 г. И. С. Аксаков на годичном заседании Общества открыто выразил своё отношение к Владимиру Ивановичу Далю. По мнению И. С. Аксакова оценка вклада В. И. Даля в русскую литературу отличалась от оценки критиков революционно-демократического лагеря «Современник» (1880 – 1890 гг.). И. С. Аксаков обдуманно анализирует вклад В. И. Даля в русскую литературу, подробно анализирует его и даёт позитивный отзыв.

Мы считаем, что художественное творчество В. И. Даля среди читателей в течение всего XIX века было очень популярно, его произведения были признанными образцами словесности. Однако некоторые высказывания об устарелости произведений В. И. Даля впоследствии появились в литературоведении советских времен, прижились в энциклопедиях и словарях, одновременно возникали в исследованиях по литературе. Постепенно такой подход к оцениванию литературного творчества В. И. Даля начал преодолеваться.

Во второй главе «Изучение творчества В. И. Даля в литературоведении XX века» мы выявляем оценки творчества писателя литературоведами XX века.

В начале XX века критики и литературоведы почти не обращались к творчеству В. И. Даля. В 1926 г. в свет выходит статья В. Гофмана, в которой он анализирует далевские сказки, своей теорией он обосновывает термин «сказ», но в то же время он отрицает стилевое новаторство В. И. Даля.

В конце 1930-х гг. была высказана иная точка зрения. М. Горький подчеркивает значимость творчества В. И. Даля для русской литературы, и говорит о том, как очерковые опыты воздействуют на народников и разночинцев 1860 – 1880-х гг.

В диссертации А. М. Скробовой «Раннее творчество В. И. Даля»⁴ (1950 г.) впервые были названы основные принципы обработки В. И. Далем фольклорных сказок.

Особый вклад в изучение сказок В. И. Даля внесла монография И. П. Лупановой «Русская народная сказка в творчестве писателей в первой половине XIX века»⁵ (1959 г.), которая имела источниковедческое значение. Автор выявила лубочные источники далевских литературных сказок и некоторые устные фольклорные.

В 1970-х гг. были созданы диссертации (В. А. Парсиевой, А. Н. Гулак), статьи (З. И. Власовой, Ю. М. Проскурниной), где проводился анализ связей далевской прозы с устным народным творчеством, специфика художественного языка произведений писателя, его творчество вписывалось в контекст русской литературы

В 1999 г. увидела свет монография Ю. П. Фесенко «Проза В. И. Даля: Творческая эволюция», в которой был представлен анализ цикла В. И. Даля «Русские сказки...» 1832 г. Ю. П. Фесенко впервые рассмотрел «пяток первый» как оригинальный авторский цикл литературных сказок.

В 1980 – 1990-х гг. расширяется набор публикуемых далевских произведений. Большими тиражами издаются «Пословицы русского народа», «Толковый словарь», «Поверия, суеверия и предрассудки русского народа».

В начале XXI века была написана диссертация О. В. Опри «Фольклорные традиции в творчестве В. И. Даля» (2003 г.). О. В. Опри определила, каких художественных достижений смог добиться В. И. Даль путем обращения к фольклору и установила роль и место устного народного творчества в наследии В. И. Даля.

⁴ Скробова, А. М. Раннее творчество В. И. Даля (30 – 40-е гг. XIX в.): автореф. дисс. ... канд. филол. наук: спец. 10.01.01 «Русская литература» / А. М. Скробова. М., 1950. С. 15.

⁵ Лупанова, И. П. Сказочник Казак Луганский / И. П. Лупанова // Лупанова, И. П. Русская народная сказка в творчестве писателей первой половины XIX в. / И. П. Лупанова. Петрозаводск : ПГУ, 1959. С. 140 – 155.

В 2003 году была написана диссертация Т. В. Чиковой «Лексические заимствования в произведениях В. И. Даля». Она считает, что «литературная практика В.И. Даля в отношении заимствований, отбор и использование лексических средств происходили с учетом тенденций развития русского литературного языка»⁶.

В 2004 г. была написана статья А. Г. Прокофьевой «Провинциальный город в произведениях В. И. Даля, созданных на оренбургском материале»⁷. Для примера она приводит повесть В. И. Даля «Бикей и Мауляна», в которой сопоставляются жизнь, быт и нравы жителей востока и запада, столичного Петербурга и провинциального Оренбурга.

В 2007 г. была написана диссертация Г. С. Умаровой «Мир казахского этноса в документальной и художественной прозе В. И. Даля». Цель данного исследования состояла в том, чтобы проанализировать научно-документальные работы и художественные произведения В. И. Даля казахской тематики, которые составляли своего рода «казахский текст» автора.

В этом же году выходит в свет монография луганских исследователей А. Л. Голубенко и Н. А. Евдокимова «Владимир Даль как публицист: особенности и мотивы творчества» (2007 г.). В монографии впервые системно анализируется публицистика писателя.

В 2004 году появляется диссертация Н. Л. Юган «Жанрово-стилевое своеобразие «Былей и небылиц» В. И. Даля»⁸. В данной диссертации было рассмотрено жанрово-стилевое своеобразие «Былей и небылиц» В. Даля,

⁶ Чикова, Т. В. Лексические заимствования в произведениях В. И. Даля : автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Т. В. Чикова. Владивосток. 2003. С. 12. Сведения доступны также по Интернет : <http://cheloveknauka.com> (дата обращения : 17.03.2017) Яз. рус.

⁷ Прокофьева, А. Г. Провинциальный городок в произведениях В. И. Даля, созданных на оренбургском материале / А. Г. Прокофьева // Прокофьева, А. Г. Проблемы изучения художественного произведения в школе и вузе / А. Г. Прокофьев. Оренбург. : ОГПУ, 2004. С. 87 – 100.

⁸ Юган, Н. Л. Жанрово-стилевое своеобразие «Былей и небылиц» : автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Н. Л. Юган. Харьков, 2004. 15 с.

проанализированы непростые соединения жанровых признаков и стилевых пластов в каждом произведении и выявлены принципы такого соединения.

В 2011 году выходит в свет монография Н. Л. Юган «В. И. Даль и русская литература 30 – 60-х гг. XIX в.»⁹. Н. Л. Юган делает вывод, что «в 1830 – 1850-е гг. фигура В. И. Даля находилась в центре литературной жизни и журнальной борьбы. Литературное творчество В. И. Даля 1830 – 1860-х гг. было не только заметным, но и достаточно значительным явлением литературной жизни»¹⁰.

В 2014 году выходит сборник статей «В. И. Даль в критике и литературоведении»¹¹ Н. Л. Юган. Сборник состоит из двух частей. В первой части представлены критические статьи и рецензии писателей, издателей и ведущих критиков и журналов и газет XIX в. Во второй части сборника опубликованы работы современных далеведов Украины и России.

В 2015 году выходят две статьи Н. Л. Юган «Особенности жанровой парадигмы литературного творчества В. И. Даля» и «Жанровые модификации прозаических сказок В. И. Даля - Казака Луганского в 1830-х гг.».

В 2004 г. в журнале «Русская словесность» была опубликована статья А. Л. Фокеева «В. И. Даль – родоначальник этнографического направления в русском литературном процессе XIX века»¹². В 2014 г. данная статья была напечатана в сборнике Н. Л. Юган «В. И. Даль в критике и литературоведении». А. Л. Фокеев обращает внимание на малоизученные явления в литературном процессе - этнографическое направление.

⁹ Юган, Н. Л. В. И. Даль и русская литература 30 – 60-х гг. XIX в.: монография / Н. Л. Юган. Луганск : ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2011. 400 с.

¹⁰ Юган, Н. Л. В. И. Даль и русская литература 30 – 60-х гг. XIX в. : монография / Н. Л. Юган. Луганск : Изд-во ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2011. С. 312.

¹¹ Юган, Н. Л. В. И. Даль в критике и литературоведении : сборник / Н. Л. Юган. Луганск, М. : ВНУ им. В. Даля, 2014. 346 с.

¹² Фокеев, А. Л. В. И. Даль – родоначальник этнографического направления в русском литературном процессе XIX века / А. Л. Фокеев // Юган, Н. Л. В. И. Даль в критике и литературоведении / сост., вступ. ст. и примеч. Н. Л. Юган. Луганск : изд-во ВН им. В. Даля, 2014. С. 301 – 325.

На современном этапе развития науки все тенденции изучения далевского наследия стремительно формируются. Выходят в свет и далевские произведения художественной литературы, и научные труды, и Толковый словарь, и публицистика, и сборник пословиц. Современные исследователи его творчества рассматривают самобытность его таланта и роль в развитии этнографического направления в русском литературном процессе XIX века.

В третьей главе «Изучение произведений В. И. Даля в средней школе» мы предлагаем методические рекомендации по изучению творчества писателя в школе.

В разделе 3.1 «Обзор школьных программ по литературе» представлен обзор программ, который позволяет судить об объеме включения творчества Владимира Ивановича Даля в ту или иную программу.

В разделе 3.2 «Методический материал к изучению творчества писателя в школе» мы предлагаем разработку урока развития речи для учащихся 6 класса по теме «Владимир Даль – русский писатель и лингвист».

В ходе урока мы знакомимся с подробной биографией писателя, с его произведениями, а в частности с книгой «Матросские досуги». В конце урока проходит инсценировка по рассказу В. И. Даля «Заклад».

Заключение. Подводя итоги нашему исследованию, можно сделать вывод о том, что критики и литературоведы XIX и XX столетия по-разному оценивали творчество Казака Луганского (В. И. Даля).

Глубокие суждения, которые легли в основу понимания далевского творчества, по нашему мнению были выражены в многочисленных статьях В. Г. Белинского, а так же в рецензии И. С. Тургенева. Эти работы стали классикой критической мысли. Также большое влияние на восприятие литературного творчества В. И. Даля читателям и исследователям оказал анализ «Картин из русского быта» Н. Г. Чернышевского и другие статьи критика. Эти работы многократно переиздавались в собраниях сочинений и сборниках избранных произведений указанных авторов. Анализ критических

отзывов В. Г. Белинского, Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева, Н. Г. Чернышевского частично приведены в работе. Представлены малоизвестные и труднодоступные критические заметки и отзывы (Н. А. Полевого, Н. И. Надеждина, А. А. Краевского, С. П. Шевырёва, М. П. Погодина и др.) Эти работы – мнения о В. И. Дале и о его творческой биографии.

В статьях современные далеведы уточняют мировоззренческие позиции писателя (Н. А. Евдокимова, Г. П. Матвиевская), рассматривают личные и творческие отношения с современниками, анализируют критические воззрения автора (А. Н. Гулак) и его литературно-публицистическое творчество (А. Л. Голубенко, Н. А. Евдокимов, А. Г. Прокофьева), а также рассматривают роль и место Казака Луганского в историко-литературном процессе (Н. Л. Юган, К. Г. Татарсов, Ю. П. Фесенко, А. Л. Фокеев).

Мы видим, что на протяжении XIX века было хорошо изучено творчество Казака Луганского, критики выражали своё мнение и давали оценку как положительную, так и отрицательную. В XX столетии так же продолжается изучение критиками творчества Даля, но уже было высказано больше положительных мнений и суждений. Несмотря на значительное количество работ об авторе, его творчество изучено явно недостаточно. Не все произведения и периоды исследованы, многие факты и суждения нуждаются в переосмыслении и переинтерпретации. Мы считаем, что дальнейшего изучения требуют творческие контакты В. И. Даля с современниками, а также типологические связи, диалог далевского творчества с последующей литературой. Необходим целостный взгляд на литературное наследие автора.