

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

”ANNO DOMINI” АННЫ АХМАТОВОЙ:
ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, КОМПОЗИЦИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса заочной формы обучения
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ПЕТРОВОЙ ТАТЬЯНЫ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Бр 5.06.2017
подпись, дата

Б.А. Минц
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Ю.Н. Борисов 6.06.17
подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение. Поэтическая эволюция Анны Ахматовой знала вершинные моменты, когда подспудно зреющее в предыдущих книгах новое качество обнаруживало себя полно и многогранно. Так произошло с книгой стихов «Anno Domini», две редакции которой вышли в начале 1920-х годов (1921 и 1923). Время здесь властно врывается в стихи Ахматовой как глубокое переживание судьбы России. В этот период Ахматова и становится трагическим голосом России израненной, распятой, поруганной, становится истинно национальным поэтом, не изменяя своей главной теме. Книга «Anno Domini» стала тем переломным творением, которое подготовило «Реквием», «Поэму без героя» и всю зрелую лирику Ахматовой, полную философского осмысления жизни и русской истории. Детальное изучение книги всё ещё является насущной задачей ахматоведения, что и определяет актуальность данной работы.

В целом ряде работ рассматривались те или иные аспекты поэтики «Anno Domini» (монографии В. М. Жирмунского, Л. Г. Кихней, В. В. Мусатова; статьи Р. Д. Тименчика, Л. Г. Кихней, Л. Н. Малюковой, Л. Ф. Соловьёвой)¹, однако авторы не ставили себе задачу детально проанализировать книгу стихов как уникальное произведение. Раскрыт общий смысл «Anno Domini», проанализированы отдельные фрагменты

¹ *Жирмунский В. М.* Творчество Анны Ахматовой. Л.: Наука, 1973; *Тименчик Р.Д.* Храм премудрости Бога: стихотворение Анны Ахматовой "Широко распахнуты ворота..." // Slavica Hierosolymitana. The magnes press. The Hebrew University. Jerusalem. 1981. № 5/6. С. 297–317. [Электронный ресурс]. URL: <http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/kritika/timenchik-hram-premudrosti-boga.htm>; *Малюкова Л. Н.* О некоторых особенностях философской лирики А. Ахматовой // Ахматовские чтения: Сб. науч. тр.. Тверь, 1991. С. 10-17; *Кихней Л.Г.* Поэзия Анны Ахматовой: Тайны ремесла. М., 1997. [Электронный ресурс]. URL: <http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/kritika/kihnej-tajny-remesla/zaklyuchenie.htm>; *Мусатов В. В.* «В то время я гостила на земле...» Лирика Анны Ахматовой. М.: Словари.ру, 2007; *Соловьёва Л. Ф.* Символика заглавий ранних поэтических сборников А. А. Ахматовой // Revista stiintifica a Universitatii de Stat di Moldova. Lingvistica si Literatura. Seria “ Stiinte unamistice”. 2008. Nr. 10 (20). С. 142. Режим доступа: URL: studiamsu.eu/wp-content/uploads/30-p139-142.pdf

книги. Более полное представление об этом замысле и истории его осуществления даёт обращение к автобиографическим и биографическим источникам, а также к текстологическим материалам.

Объектом изучения для нас является книга стихов Анны Ахматовой «Anno Domini», предметом – пути и способы формирования книги стихов «Anno Domini» как художественного целого. Основным материалом анализа – вторая редакция книги (Берлин, 1923).

Цель нашего дипломного сочинения – рассмотреть книгу стихов Анны Ахматовой «Anno Domini» как художественное целое – предполагает решение следующих задач:

- осмысление теоретических аспектов изучения циклизации в лирике и, в частности, лирических циклов Ахматовой;
- выявление историко-биографической основы книги;
- изучение истории её создания;
- анализ композиции и ключевых текстов книги стихов;
- рассмотрение методических аспектов темы.

Дипломное сочинение состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Первая глава содержит анализ теоретических аспектов изучения такой формы циклизации, как книга стихов (1.1). Во втором параграфе дан обзор некоторых работ, посвящённых лирическим циклам Анны Ахматовой (1.2). Вторая глава посвящена рассмотрению самой книги стихов «Anno Domini». В первом параграфе обозначены важные реалии биографии Ахматовой, относящиеся к времени создания книги и нашедшие в ней художественное отражение (2.1). Во втором параграфе воссоздаётся история создания книги «Anno Domini», дан обзор её редакций и некоторых позднейших планов её переработки, приведены некоторые мнения современников Ахматовой о её новой книге (2.2). Третий параграф представляет собой собственно анализ «Anno Domini» в её берлинской редакции 1923 года (2.3). В третьей главе дан обзор школьных программ, учебников и научно-методических источников,

отражающих изучение стихов из книги «Anno Domini» в школе (3.1), а также разработка урока, посвящённого этой книге (3.2). Список использованной литературы включает в себя 89 позиций.

Основное содержание работы. Первая глава «Теоретические аспекты изучения циклизации в лирике Ахматовой» начинается с обзора исследований, посвящённых разным формам циклизации в русской лирике и, прежде всего, в лирике Ахматовой. Параграф 1.1 посвящён проблемам, обсуждаемым в той части отечественного цикловедения, которая сосредоточена на лирике. В результате критического обзора работ М. Н. Дарвина, И. В. Фоменко, Л. Е. Ляпиной, В. И. Тюпы, О. В. Мирошниковой и др. проясняются очертания двух основных разновидностей лирической циклизации. Цикл понимается как объединение лирических текстов в определённую художественную целостность, содержание которой складывается как из смысла относительно самостоятельных частей, так и из того, что их связывает. Важным при этом становится сама разделённость частей цикла и их композиционное соотношение. Книга стихов, в отличие от сборника стихов, представляет собой художественное целое, имеющее сложную иерархическую структуру (которая, например, включает в себя собранные или несобранные циклы, разделы, систему заглавий, эпиграфов, посвящений, дат и т.п.) и воспроизводящее мировосприятие поэта, характерное для значительного отрезка времени или периода творческой эволюции. В параграфе 1.2 рассматриваются современные исследования лирических циклов Ахматовой (работы Е. В. Верховоломовой, А. В. Тагильцева, В. В. Мусатова, Я. О. Глембоцкой и др.). Общим для всех авторов является представление об особом тяготении к эпическому началу в лирике Ахматовой, сказавшемся в разных формах циклизации и в гибридных формах, несущих в себе черты поэмы и черты лирического цикла одновременно.

Вторая глава «"Anno Domini" Анны Ахматовой: творческая история, композиция, система смыслов» посвящена непосредственно книге стихов.

Параграф 2.1 на основе мемуарных, автобиографических и биографических материалов даёт картину череды потерь и разлук, которые в жизни Ахматовой пришлось именно на 1921 год. Стихи, написанные в этот год, полны либо мрачных предчувствий, либо скорби. Трагический личный опыт лежит в основании больших поэтических обобщений о судьбе России. Смерть Блока и гибель Гумилёва становятся страшным символом Смерти поэта и самой поэзии. Уходит в прошлое мир России, который был дорог Ахматовой. В параграфе 2.2 рассматриваются различные редакции книги «Anno Domini» и позднейшие планы её переделки. В целом творческая история книги подтверждает её важность для Ахматовой и открытость структуры, ибо не только изменяется композиция, но и включаются стихи поздних этапов, создаются новые циклы (например, «Библейские стихи»), осмысливается личный и исторический опыт прошедших с начала 1920-х годов эпох. Но неизменным центром композиции остаётся трагическая вершина 1921-го года. Наиболее детально анализируется история и структура второй редакции книги (Берлин, 1923). Выдвинута гипотеза, согласно которой присоединение книги «Подорожник» в качестве четвёртого раздела «Anno Domini» (1923) позднее не устраивало автора: Ахматова склонялась к тому, чтобы отделить «Подорожник» как самостоятельную книгу, предшествующую «Anno Domini». По этой причине во второй редакции анализируются не все четыре раздела, а первые три. Именно в таком виде книга представлена в одном из современных собраний. Выявлены отличия первой и второй редакции (заглавие, композиция), сделан вывод о том, что благодаря новому заглавию (вместо «Anno Domini MCMXXI», т.е. «Лето господне 1921» – просто «Anno Domini») и разделу «Новые стихи» книга получает особое качество – философскую обобщённость. Пройдя пик страданий, лирическая героиня как бы находит в себе силы увидеть высший смысл в том, что происходит, и своё предназначение. Это не значит, что такой философичности нет в стихах первой редакции. Это значит лишь то, что изменившаяся композиция, а именно новый зачин, сразу дают другое

измерение остальным стихам. В этом же параграфе дан обзор прижизненных критических откликов, которые получила книга в литературной среде, в частности, мнений Р.В. Иванова-Разумника, Г. П. Струве, К. В. Мочульского. Рассмотрен также план предполагаемой позднейшей переделки структуры книги, сохранившийся в архиве В. Г. Адмони. Одной из отличительных особенностей этого плана является то, что в нём «проявились» и оформились скрытые в предыдущих редакциях циклы, например «Эпические мотивы», «После всего», «Другой голос».

Параграф 2.3 представляет собой детальный анализ второй редакции «Anno Domini» в её трёхчастной версии. Для анализа эта редакция выбрана потому, что это последний вариант существования замысла как *отдельной* книги, и в этом его особая ценность. Художественная целостность книги стихов выявляется путём анализа заглавия, общего плана композиции, заглавий разделов и эпиграфов к ним, авторского принципа компоновки текстов, их объединения в определённую последовательность. Третий уровень детализации – это рассмотрение каждой части (главы) как особой целостности. От этого этапа неотделим более или менее детальный анализ ключевых стихотворений, каждое из которых является одновременно уникальной целостной единицей и частью разных контекстов (главы, всей книги, всего лирического наследия поэта). Избран именно такой послойный подход.

Заглавие книги сразу вводит читателя в сферу религиозной культуры, в христианское временное измерение, и настраивает на торжественный лад. Убирая из заглавия точное обозначение года, Ахматова руководствовалась не только хронологическим расширением состава книги, но и художественными соображениями: боль личных потерь, достигшая апогея в 1921 году, со временем становилась частью обобщённой поэтической картины национального существования, включённой в контекст человеческой истории. Ахматова руководствуется девизом на фронтоне Фонтанного дома

«Бог сохраняет всё». Она принимает на себя миссию сохранения русской трагедии в памяти и поэтическом слове.

Первый раздел, «Новые стихи», несмотря на нейтральное название, содержит программные стихи, задаёт основные темы книги. Это тема выбора судьбы – крестного, страдальческого пути вместе с Россией («Согражданам», «Не с теми я, кто бросил землю...»). Она тесно связана с классической темой участи и назначения поэта («Видел я тот венец златокованный...»). Наиболее личная и мучительная тема – разговор с ушедшими из жизни. Здесь, в этом разделе, начинается «гумилёвская» тема. И, конечно же, присутствует образ любовного «поединка», столь характерный для Ахматовой ещё в ранних её книгах. В работе дан подробный анализ ключевых стихотворений раздела: «Согражданам» («Петроград 1919», 1920), «Не с теми я, кто бросил землю...» (июль 1922), «Бежецк» (26 дек. 1921), «Видел я тот венец златокованный...» 1922, написанного, по предположению исследователей, как бы от имени ушедшего из жизни Николая Гумилёва. Например, стихотворение «Бежецк» помимо сокровенной личной темы материнского чувства содержит в себе мифопоэтическую память о символике Рождества. Невольно возникает образная параллель «Христос-младенец – “милый сын”», предсказывая ахматовский «Реквием», где в десятой главе дана картина распятия, создающая евангельский подтекст всей поэмы. Стихотворение «Бежецк» воскрешает бесповоротно уходящую христианскую Русь.

Второй раздел, «Anno Domini MCMXXI», – это центр книги, средоточие трагических переживаний. Собственно, именно 1921 год с его испытаниями и потерями является сердцем книги, даёт ей определённый пульс. Эта та вершина страдания и боли, которая бесповоротно повернула жизнь в другое русло. В то же время центральный раздел продолжает и тему выбора («Нам встречи нет. Мы в разных станах...»), и тему казни с «гумилёвским» подтекстом («Страх, во тьме перебирая вещи...»), и мотивы любви-вражды («Кое-как удалось разлучиться...», «А ты думал – я тоже такая...», «О, жизнь без завтрашнего дня!...»). Особый торжественный трагизм

придаёт этой части реквием по Блоку («А Смоленская нынче именинница...»). Рядом со смертным ужасом («Я гибель накликала милым...», «Всё расхищено, предано, продано...») в этом разделе живёт ощущение неугасимого света, особо удивительное в самых мрачных стихах. Детально проанализированы следующие стихотворения раздела: «Всё расхищено, предано, продано...» (1921), «Страх, во тьме перебирая вещи...» (1921), «Я гибель накликала милым...», «А Смоленская нынче именинница...» (1921). Программным стихотворением, придающим настроение всей книге, следует признать первое из перечисленных: в нём поражает резкий контраст между трагизмом обречённости и светлым чувством неистребимой красоты. Просветлённая печаль характерна и для реквиема по Александру Блоку: здесь узнаются черты фольклорных причитаний, лирическая героиня как бы растворяется в народной душе, начинает говорить от имени всех русских. Именно православная вера, вера в Богородицу-Заступницу роднит носительницу утончённой культуры и женщин из простонародья, плакальщиц, вдов, матерей. И центром этого общего русского мира становится поэт – «наше солнце, в муках погасшее».

Последний раздел, «Голос памяти», заставляет вспомнить о той священной роли, которую Ахматова отводила памяти. Память воскрешает не только миги сокровенной сердечной жизни лирической героини. Это ещё и историческая память («Так тяжёлый колокол Мазепы / Над Софийской площадью гудит»; «Тот август поднялся над нами, / Как огненный серафим» – о Первой мировой войне; намёки на гибель последнего русского царя в стихотворении 1919 года «Встреча»; «Любит, любит кровушку / Русская земля» и т.п.). Так художественный мир «Anno Domini» расширяется вокруг 1921 года как апогея боли и страдания – расширяется за счёт памяти о прошлом, пророчеств, ощущения хода истории и глубоких прозрений её печальных закономерностей. Предметом анализа стали стихотворения «Тот август, как жёлтое пламя...» (1915), «Заплаканная осень, как вдова...» (1921) «Тебе покорной? Ты сошёл с ума...» (1921). Стихотворение 1915 года может

быть отнесено ко всем, кто уходил на войну. В контексте книги «Anno Domini» оно звучит как страшно сбывшееся предчувствие, только вспоминается лирической героине другой август, месяц смерти Блока и гибели Гумилёва, и по-другому воспринимается образ опустелого дома, теперь уже навсегда опустелого.

Итак, книга «Anno Domini» (Берлин, 1923) представляет собой триптих. В первой части этого триптиха, выполняющей в определённой степени роль увертюры, заявлены многие ключевые темы всей книги: *тема выбора* (эмигрировать или остаться, разделив крестный путь с Россией); неотделимая от первой традиционная ахматовская *тема любовного поединка*, драматизм которого неизмеримо возрастает в связи с катастрофичностью исторических событий; как наиболее мучительная ветвь первых двух тем – *гумилёвская тема* и связанный с ней мотив разговора с ушедшими из жизни; вытекающая из названных *тема удела и назначения поэта* всегда и особенно в годину бедствий родины. Как видим, все темы взаимосвязаны, их невозможно отделить друг от друга. Стоит также сказать, что через всю первую часть проходит лейтмотивом *тема подлинного национального бытия*, неподвластного духу разрушения и смерти.

Вторая часть представляет собой трагическую кульминацию книги. Это своеобразный *реквием по умершим и погибшим*, по угасающей любви. Атмосфера страха и отчаяния, которой продиктованы многие стихи, составляет резкий контраст ощущениям светлой радости, которые рождаются вопреки смертной тоске. В центральной части содержится то поэтическое зерно, из которого родилась вся книга. Она рождалась путём расширения – и хронологического, и тематического, и философского: от сиюминутной боли – через мужественное сопротивление страху и несвободе – к ощущению света неугасимого, связанного с вечными началами, с Россией, с неумирающей природой, с христианскими ценностями.

Третья часть триптиха развивает *тему памяти* как некоего смягчения нестерпимой боли потерь, исцеления от страха и отчаяния и как основы

противостояния разрушительным силам бытия. Это и личная, и историческая память, это осмысление всего, что случилось с поэтом и страной, как части истории России. У книги «Anno Domini» открытый финал, говорящий о том, что лирическая героиня после краткого плена-приюта вновь принимает свой удел одинокой и свободной птицы-странницы, данный её свыше.

Третья глава дипломного сочинения посвящена школьному изучению стихотворений из книги «Anno Domini». Анализ школьных программ по литературе, учебников, научно-методических источников позволил предположить, что оптимальным путём знакомства с творчеством Ахматовой в старших классах является обзорное изучение поэтических книг с подробным разбором отдельных стихотворений, как предлагается для 9 класса в программе под редакцией В. Я. Коровиной. Завершается глава планом-конспектом урока по книге стихов Анны Ахматовой «Anno Domini». Называется урок «Отчего же нам стало светло?»

Заключение. Обращаясь к различным жанровым традициям (русский психологический роман; народные песни, например, причитания; сказка, библейская легенда), Ахматова создала книгу, единство которой определялось, прежде всего, цельным образом лирической героини. Лирическая героиня предстала плакальщицей по умершим и невинно загубленным, пророчицей, хранительницей памяти обо всём, что довелось увидеть. Создав трагический образ распятой и поруганной России, Ахматова, тем не менее, наполнила книгу светлым трагизмом, верой в то, что и в окружающей тьме светит неугасимый свет красоты, любви и правды. Книга «Anno Domini» исполнена веры в будущее, но вместе с тем и понимания, что оно будет оплачено непомерной ценой. Эта книга подготовила такие шедевры Ахматовой, как «Реквием» (1935 – 1940) и «Поэма без героя» (1940 – 1965).

Список использованной литературы.

I.

1. *Ахматова А. А.* Собр. соч.: в 6 тт. М.: Эллис Лак, 1998 – 2002.
2. *Ахматова А. А.* Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Правда, 1990.
3. *Бродский И. А.* Стихотворения и поэмы: в 2 тт. Т. 2. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, 2012.
5. *Мандельштам О. Э.* Собр. соч.: в 4 т. Т. 1. М.: Эллис-лак, 1993.
6. *Мандельштам О. Э.* Полное собрание сочинений и писем: в 3 т. Т. 2. М.: Прогресс-Плеяда, 2010.

II.

7. *Анна Ахматова: Pro et contra.* Антология: в 2 т. Т. 1. СПб.: Изд-во Российского Христианского гуманитарного университета, 2001.
8. *Анненков Ю.* Дневник моих встреч: Цикл трагедий. М.: Художественная литература, 1990.
9. *Виленкин, В.В.* В сто первом зеркале. М.: Советский писатель, 1987.
10. *Воспоминания об Анне Ахматовой.* М.: Советский писатель, 1991.
11. *Герштейн Э. Г.* Память писателя. Статьи и исследования 30 – 90-х годов. СПб.: ИНАПРЕСС, 2001.

III.

12. *Барковская Н. В., Верина У. Ю., Гутрина Л. Д.* Книга стихов как теоретическая проблема // Филологический класс. 2014. № 1 (39). С. 20 – 30.
13. *Дарвин, М.Н.* Русский лирический цикл. М.: Издательство Красноярского университета, 1988.
14. *Ляпина, Л. Е.* Лирический цикл в русской поэзии 1840-1860-х гг.: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1977.
15. *Мирошникова, О. В.* Книга-цикл и книга-композиция в лирике // Лирическая книга в современной научной рецепции: коллективная монография. Омск: Изд-во Омск. педаг. ун-та, 2008. С. 63 – 75.
16. *Тюпа, В. И.* Градация текстовых ансамблей // Европейский лирический цикл. Историческое и сравнительное изучение: материалы Международной

конференции, 15 – 17 ноября 2001 г. М.: Изд-во Рос. гос. гуманитар. ун-та, 2003. С. 50 – 62.

17. *Фоменко, И. В.* Лирический цикл: становление жанра, поэтика. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та, 1992.

IV.

18. *Ахматовские чтения.* Вып. 1 – 3. Царственное слово. М.: Наследие, 1992.

19. *Гинзбург Л.Я.* О лирике. Изд. 2-е, доп. Л.: Сов. писатель, 1973.

20. *Гончарова Н. Г.* «Фаты либелей» Анны Ахматовой. М.; СПб.: Летний сад: Росс. гос. библиотека, 2009.

21. *Жирмунский В. М.* Творчество Анны Ахматовой. Л.: Наука, 1973.

45. *Кихней Л.Г.* Поэзия Анны Ахматовой: Тайны ремесла. М.: Диалог МГУ, 1997. Электронный ресурс. Режим доступа: URL:

<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/kritika/kihnej-tajny-remesla/zaklyuchenie.htm>

22. *Кихней, Л.Г., Фоменко О.Е.* «Так молюсь за Твоей литургией...»: Христианская вера и поэзия Анны Ахматовой. М.: МАКС-Пресс, 2000.

23. *Левин Ю. И.* Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М.: Языки русской культуры, 1998.

24. *Мусатов В. В.* «В то время я гостила на земле...» Лирика Анны Ахматовой. М.: Словари. ру, 2007.

25. *Черных В. А.* Летопись жизни и творчества Анны Ахматовой. 1889 – 1966. Изд. 2-е, доп. М.: «Индрик», 2008.

V.

26. *Верхолотова Е. В.* Макросюжеты в лирических книгах и циклах Ахматовой // Вестник Новгородского ун-та. 2010. № 56. С. 18 – 19.

27. *Глембоцкая Я. О., Дарвин М. Н.* Стихи о стихах: Цикл Ахматовой «Тайны ремесла». Электронный ресурс. Режим доступа: URL:

http://literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1205318527&archive=1205324210&start_from=&ucat=&65.

28. *Игошева Т. В.* Драматическая коллизия в стихотворении Анны Ахматовой «Рахиль». Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <http://www.akhmatova.org/articles/igosheva.htm>
29. *Касимова А. Р.* Лирический цикл в поэзии Ахматовой // Вестник Удмуртского университета. Филология. 2006. № 5 (2). С. 53 – 57.
30. *Петрова Г.В.* Цикл Ахматовой «Смерть» // Филологические науки. 2010. № 4. С. 3 – 15.
31. *Тименчик Р.Д.* Храм премудрости Бога: стихотворение Анны Ахматовой "Широко распахнуты ворота..." // Slavica Hierosolymitana. The magnes press. The Hebrew University. Jerusalem. 1981. № 5/6. С. 297 – 317. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/kritika/timenchik-hram-premudrosti-boga.htm>
- VI.**
32. *Влащенко В. И.* «Тихое слово» Анны Ахматовой // Литература в школе. 2008. № 3. С. 2 – 6.
33. *Литература. 11 класс / под ред В.П. Журавлёва.* Ч. 2. 2-е изд. М.: Просвещение, 2015. Глава об Ахматовой. С 153 – 175.
34. *Литература. 5 – 9 классы. Рабочие программы / под ред Т. Зотовой.* М.: Дрофа, 2014.
35. *Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под ред. В.Я. Коровиной. 5 – 9 классы: Пособие для учителей общеобразовательных организаций. 2-е изд., перераб.* М.: Просвещение, 2014.
36. *Орлова О. А.* Два стихотворения – два мира // Литература в школе. 2008. № 3. С. 6 – 9.
37. *Павловский А.И.* Анна Ахматова. Жизнь и творчество. М.: 1991.
38. *Чалмаев В. А., Зинин С. А.* Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В. 2 ч. Ч. 1. 8-е изд. М: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2009.

