

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра спортивных игр

«МЕТОДЫ ОЦЕНКИ СПОРТИВНОГО МАСТЕРСТВА В
НАСТОЛЬНОМ ТЕННИСЕ»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

профиль «Физическая культура»

Института физической культуры и спорта

Полунина Романа Юрьевича

Зав. кафедрой,
кандидат философских наук _____ Р.С.Данилов

Научный руководитель _____ Р.С.Данилов

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

В широком спектре, стоящих перед современным спортом задач, от успешного решения которых зависит эффективность развития настольного тенниса, особое место занимает установление объективной и информативной оценки спортивного мастерства спортсменов высокой квалификации.

В настоящий момент в современном спорте существует актуальная проблема выявления объективного выявления сильнейших спортсменов для отбора в сборные команды различного уровня. А также для эффективного управления тренировочным процессом необходимо объективно оценивать рост спортивного мастерства теннисистов.

В настоящее время не существует единого подхода к данной проблеме и возникает необходимость ее исследования, что делает нашу работу актуальной. Насколько объективны эти методы оценки, какие принципы и факторы лежат в основе рейтинговой оценки, как прогнозировать и анализировать рейтинговые показатели в настольном теннисе, и посвящена данная работа.

Цель исследования – выявить наиболее эффективные методы оценки спортивного мастерства в настольном теннисе. Настольный теннис развивает все необходимые физические качества: силу, выносливость, скорость реакции, координационные способности.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-методологические подходы к основным понятиям исследования «спортивное мастерство», «методы оценки», «рейтинг» в научно-методической литературе.

2. Выявить методы оценки спортивного мастерства в различных видах спорта.

3. Провести сравнительный анализ методов оценки спортивного мастерства в различных видах спорта и в настольном теннисе.

4. Выявить наиболее эффективные методы оценки спортивного мастерства в настольном теннисе.

5. Разработать рекомендации для практического применения методов оценки в учебно-тренировочном процессе.

Объект исследования – методы и критерии оценки спортивного мастерства.

Предмет исследования – эффективность методов оценки спортивного мастерства в настольном теннисе.

Гипотезой исследования стало предположение о том, что применение информативных методов оценки спортивного мастерства игроков в настольном теннисе позволит эффективно управлять учебно-тренировочным процессом, объективно выявлять сильнейших спортсменов для отбора в сборные команды, прогнозировать дальнейшую динамику спортивного мастерства теннисистов.

Основное содержание работы

Изучение современной научно-методической литературы показывает на отсутствие не только единого взгляда на понятие «спортивное мастерство», но и достаточно ограниченный круг его исследователей. Надо отметить, что достаточно много исследований посвящено изучению проблемы «технического мастерства», «техничко-тактического мастерства», «педагогического мастерства», «спортивно-педагогического мастерства» и других видов мастерства спортсменов. Однако, понятие непосредственно самого «спортивного мастерства» в литературе отражено, на наш взгляд, недостаточно. Спортивные достижения определяются, в ряде работ, как показатель спортивного мастерства и способностей спортсмена, который выражается в конкретном результате и являются показателем одарённости спортсмена, эффективности учебно-тренировочного процесса. Спортивная квалификация рассматривается как устойчивая характеристика спортсмена, обобщающая итоги выступлений спортсмена на соревнованиях за определённый отрезок времени. Её оценивают по лучшим результатам в зависимости от масштаба соревнований. Надо отметить, что само понятие «спортивное мастерство» практически не рассматривается в учебниках по теории и методике индивидуально-игровых видов спорта и единоборств. В связи с этим становится непонятным, что совершенствуют тренеры. Отсутствует данный термин в спортивных, толковых, иностранных словарях. Нет его объяснения и в современных информационных справочных источниках (Википедии, словарях спортивных терминов и др.).

Интересно, автор считает, что приоритетным направлением формирования спортивного мастерства учащихся по мере роста их квалификации и опыта является система учебно-воспитательных занятий, нацеленная на формирование у них технико-тактических, физических, нравственно-волевых, психологических элементов». Причем, автор большое внимание уделяет здесь роли тренера - говоря, что для повышения

спортивного мастерства необходима их «специальная подготовка, направленная на повышение психолого-педагогической профессиональной компетентности педагогов-тренеров; организованное взаимодействие тренера-преподавателя с семьей, направленное на обеспечение дифференцированного подхода к формированию спортивного мастерства воспитанников; организация внеучебной деятельности учащихся-спортсменов, способствующая расширению образовательного пространства и воспитательной среды, а также возможности развития и закрепления спортивного мастерства у учащихся»[18]. Таким образом, исходя из выше изложенного, под спортивным мастерством следует понимать эффективность и успешность спортивной деятельности, которая будет проявляться в спортивных результатах, достижениях, квалификации и рейтинге.

Для организаторов турниров рейтинг помогает правильно сформировать начальные группы по силе игры, проводить жеребьевку в турнирах и вообще - создать максимально равные условия выступления для всех участников, тем самым повышая качество судейства и организации турниров в целом. Ну и еще рейтинг помогает всем - и специалистам, и участникам, и зрителям - прогнозировать результаты выступления игроков в соревнованиях» - пишет в своей работе С.В. Павлов [30]. Проведенный обзор подходов к понятию рейтинг, на наш взгляд, слишком «разношерстный», однако показывает его значительную роль в спортивной деятельности.

Анализ современной научно-методической литературы, бесед и интервью с тренерами и специалистами в области настольного тенниса позволил выделить следующие факторы, влияющие на расчет рейтинга: информационная основа рейтинга, проблема факторной компенсации, проблема подсчета рейтинга в соревнованиях на время, учет факторов, создающие неравные условия, влияние фактора – возраст игрока, влияние на рейтинг - пропуски соревнования, наличие связи между разрядами, званиями и рейтингом, учет дополнительных факторов, связь между рейтингами участников и результатом их личной встречи.

Традиционное начисление очков - это и есть самый простой рейтинг, который никто рейтингом и не считает. Его преимущество - простота, а с его недостатками постоянно сражается весь спортивный мир, даже не подозревая этого».

Целью нашего исследования стало – выявить наиболее эффективные методы оценки спортивного мастерства в настольном теннисе.

Основными задачами исследования явились:

1. Выявить методы оценки спортивного мастерства в различных видах спорта.
2. Провести сравнительный анализ методов оценки спортивного мастерства в различных видах спорта и в настольном теннисе.
3. Выявить наиболее эффективные методы оценки спортивного мастерства в настольном теннисе.
4. Разработать рекомендации для практического применения методов оценки в учебно-тренировочном процессе.

Для сбора научных данных нами были применены следующие группы **методов исследования**: методы теоретического анализа и обобщения литературного источника; ретроспективный метод сбора информации (изучение документальных и литературных источников, беседы и интервью); математико-статистический метод количественного анализа полученных данных; метод компьютерного моделирования.

Аналитический обзор литературных источников по исследуемой проблеме и сопряженным с настольным теннисом дисциплинам осуществлялся на протяжении всего исследования, что позволило сформулировать цель исследования, и поставить задачи. Затем были сопоставлены полученные результаты эксперимента с предполагаемыми результатами. И в завершении исследования обосновывалась научная гипотеза проблемы исследования. На основе обобщения общей информации, нами были выделены основные аспекты, затрагивающие сущность методов

оценки спортивного мастерства игроков в настольный теннис различного возраста и спортивной подготовки.

В ходе применения ретроспективного метода сбора информации применялись: беседа и интервью, анализ документальных источников и научно-методической литературы. Беседа и интервью проводились со специалистами в области физического воспитания и тренеров по настольному теннису. В ходе беседы были выявлены наиболее эффективные методы и критерии оценки спортивного мастерства у игроков в настольный теннис, актуальность исследуемого вопроса, а также мнение по вопросам, существующей системы отбора в сборные команды. В ходе анализа документальных источников и научно-методической литературы подверглись изучению дневниковые записи спортсменов разного уровня спортивного мастерства. С целью анализа и подбора наиболее эффективных методов и критериев оценки спортивного мастерства. Также анализу были подвергнуты научно-методические источники. Основным в работе стал сбор и анализ результатов спортсменов-теннисистов в ходе их спортивной деятельности (по годам). Для этого были использованы информационные ресурсы сети Интернет.

Общепризнано, что все методы математико-статистического анализа условно делятся на первичные и вторичные. К первичным методам статистической обработки, которые были использованы в нашей работе, можно отнести определение выборочной средней величины, выборочной дисперсии и выборочной медианы. В число вторичных методов обычно включают корреляционный анализ, регрессионный анализ, методы сравнения первичных статистик у двух или нескольких выборок. В нашей работе использовался последний указанный метод. Для отслеживания динамики роста спортивного мастерства нами был написан компьютерный алгоритм, который позволил построить индивидуальные для каждого спортсмена графики спортивного мастерства.

В ходе проведенного исследования можно выделить следующие этапы данной выпускной квалификационной работы: *Первый этап* работы заключался в анализе современных подходов существующих методов и критериев оценки спортивного мастерства. С этой целью проводилась беседа со специалистами и тренерами в области настольного тенниса, изучалась научно-методическая литература по индивидуально-игровым видам спорта и единоборствам, подбирались наиболее эффективные языки программирования. На *втором этапе* – закладывались данные о результатах спортсменов с данными соревнований, выявлялась возможность компьютерной обработки полученных данных и т.д. На *третьем этапе* нами был проанализирован рейтинг игроков в настольный теннис в период с 2008 года по настоящее время с помощью разработанной программы. Всего было изучен рейтинг 500 мужчин от 10 до 40 лет, 500 женщин от 10 до 40 лет, участвующих во всероссийских соревнованиях. На *четвертом этапе* – на основе, проведенного анализа динамики изменений рейтингов ведущих игроков разрабатывалась модель оптимального темпа роста спортсмена, прогнозируя его дальнейшие темпы развития спортивного мастерства.

В ходе проведенного анализа можно утверждать, что в течение 8 лет наблюдался рост спортивного мастерства наших ведущих спортсменов. Этому способствовала острая конкуренция в сборных командах. За это время практически полностью обновился состав сборной, куда смогли попасть молодые спортсмены. Надо отметить, что появление рейтинга привело не только к более острой борьбе на внутренних чемпионатах, но и к более стабильным высоким результатам на международной арене и в мировом рейтинге теннисистов. Таким образом, можно говорить, что возрастание среднестатистического рейтинга свидетельствует о стабильности роста спортивного мастерства лучших спортсменов, спад о кризисе.

Анализ усредненных показателей рейтинга лучших ста теннисистов России разного пола свидетельствует о более жесткой, почти в 2 раза, конкуренции у мужчин, у них круг победителей в соревнованиях достаточно

широк, что не скажешь о женщинах. У них четче ограничен круг сильнейших спортсменов. Также, надо сказать, что и уровень рейтинга спортивного мастерства у мужчин выше, чем у женщин, что, в целом, говорит об относительно высоком спортивном мастерстве мужчин, которое формируется в условиях более острой конкурентной борьбы.

Рост спортивного мастерства у спортсменов на ранней стадии их попадания в Топ сильнейших игроков характеризовался взлетами и падениями. На это указывает волнообразный график рейтинга на данном этапе. Затем происходит достаточно стабильный его рост – без явных взлетов и падений. Яркому теннисисту надо пройти эти этапы и ожидать стабильной игры на высоком уровне на данном этапе не приходится. Большая роль здесь принадлежит тренеру, который должен вместе с учеником пройти этот волнительный путь. Этот этап можно назвать «адаптационным», где игрок становится мастером. Период накопления – без срывов и резких подъемов – «стабилизационный» период. Затем можно отметить, что происходит резкий скачок рейтинга – «взрыва», «революционный», «роста». После которого следует некоторый спад с дальнейшим неуклонным ростом рейтинга (период «мастерства»). Безусловно, тренеры ведущих игроков должны знать динамику спортивного мастерства спортсменов высокого класса и учитывать в подготовке к соревнованиям. У некоторых спортсменов рост рейтинга можно назвать «ступенчатым», подъем - стабилизация - подъем стабилизация. Надо обратить внимание, что спада результатов не наблюдается. Это можно считать обязательным условием формирования спортивного мастерства на этом этапе. Если, у спортсменов, уже на этом уровне наблюдается спады в игре, то, по всей видимости, мы можем предполагать о его возможностях в данном виде спорта.

Изучение динамики рейтинговых показателей спортсменов показывает, что члены сборной команды имеют схожую динамику роста спортивного мастерства – ступенчатую. Анализ данных показывает, что наибольшее количество игроков, имеющих рейтинг, наблюдается в Москве и Санкт-

Петербурге(1078 и 1180 человек соответственно). В этих же городах и наибольший суммарный рейтинг – в Москве-239105, а в Санкт-Петербурге – 209350. Причем, естественно, средний уровень рейтинга в этих городах невысокий (222 и 172). Много игроков, в расчете на число жителей, характеризует положение настольного тенниса в Н. Новгороде. Здесь занимаются настольным теннисом и имеют всероссийский рейтинг 440 человек. Однако безусловное лидерство в этом показателе принадлежит г.Абакану. Здесь имеют рейтинг 320 теннисистов. В мастерстве лучшие 10 спортсменов уступают 12–ти регионам, а в среднем рейтинге имеют очень низкий показатель – 123 единицы. Это говорит о том, что в данном регионе развит детский спорт, при одновременном отсутствии спортсменов высокого спортивного мастерства.

Подводя итог, можно задаться вопросом: «А что такое хороший рейтинг?». А.А.Полозов отвечает на этот вопрос. «Это рейтинг, который меньше всего обижает участников. Рейтинг не нужен для того, чтобы определить победителя в матче, или забеге. Но когда надо объединить результаты нескольких матчей, нескольких забегов, гонок - без рейтинга не обойтись.

Заключение

1. Анализ научно-методической литературы показал:

- в настоящее время не существует единого подхода к понятию «спортивное мастерство», а также к методам его оценки;
- объективность подсчета рейтинга спортсмена как возможность сравнения уровня спортивного мастерства в индивидуально-игровых видах спорта и единоборствах;
- отсутствие рейтинга спортсмена в понятии «спортивное мастерство»;
- наличие различных способов и методов подсчета рейтинга;
- отсутствие анализа динамики рейтинга как прогнозирование дальнейшего спортивного мастерства.

2. На основании проведенного исследования определено понятие «спортивное мастерство», под которым понимается эффективность и успешность спортивной деятельности, которая проявляется в спортивных результатах, достижениях, квалификации и рейтинге.

3. Проведенный ретроспективный анализ методов оценки спортивного мастерства в различных индивидуально-игровых видах спорта и единоборствах показал, что наиболее объективным и информативным показателем оценки уровня спортивного мастерства спортсмена является рейтинг.

4. Анализ современной научно-методической литературы, бесед и интервью с тренерами и специалистами в области настольного тенниса позволили выделить факторы, влияющие на расчет рейтинга.

5. Сравнительный анализ существующих подходов к оценке спортивного мастерства спортсменов в индивидуально-игровых видах спорта выявил, что современный подход к подсчету рейтинга игрока в настольном теннисе является, на наш взгляд, наиболее информативным и объективным, так как существующий подсчет практически полностью учитывает изложенные факторы и проблемы на него влияющие.

6. На основании компьютерной программы «The-table-tennis» можно:

- изучить динамику спортивного мастерства спортсменов-теннисистов,
- дать объективную оценку его роста и спада, правильности построения учебно-тренировочного процесса,
- проводить сравнительный анализ уровня спортивного мастерства,
- просматривать общую базу и персональное досье каждого игрока,
- осуществлять аналитический анализ уровня развития настольного тенниса в целом, и по регионам,
- анализировать спортивное мастерство теннисистов разной квалификации, возраста, пола и т.д.

7. Сравнительные диаграммы игроков в настольный теннис дают возможность делать предварительные выводы о схожести роста рейтинга у ведущих теннисистов. Данное обстоятельство позволяет говорить с одной стороны об эффективности построения учебно-тренировочного процесса, а с другой – о прогнозировании роста спортивного мастерства у теннисистов с момента подсчета их рейтинга.

8. Статистический анализ рейтинга игроков показал, что в настоящий момент наблюдается рост общего числа игроков, имеющих всероссийский рейтинг. Это свидетельствует о повышении с одной стороны популярности настольного тенниса, а с другой – степени доверия к рейтингу у игроков, тренеров, специалистов.

9. Значительно увеличилось число спортсменов, имеющих рейтинг.

10. Выявлено, что наибольшее число игроков с всероссийским рейтингом наблюдается в городах: Москва, С-Петербург, Абакан, Казань, Н.Новгород, Новокузнецк.

11. Расположение городов в зависимости от 10 лучших рейтингов игроков соответствует наличию команд Суперлиги в городе и отношению спонсоров и администрации к настольному теннису. Большой перечень городов с игроками, имеющими рейтинг, свидетельствует о высокой популярности настольного тенниса в Российской Федерации, его доступности, его перспективности.