

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ
И ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Института дополнительного профессионального образования
Дьячук Марии Станиславовны

Научный руководитель:
доцент кафедры
педагогики и психологии
профессионального
образования ИДПО СГУ,
к. псих. н.

М. Д. Коновалова

Зав. кафедрой
к. пед. н., доцент

В. А. Ширяева

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Модернизация школьного образования, переход к личностно-ориентированной модели взаимодействия создает условия для максимального удовлетворения познавательных потребностей школьников. Это становится возможным при создании единого образовательного пространства, которое мы понимаем, как механизм гуманизации воспитательно-образовательного процесса, пространство, где корректируется, диагностируется деятельности субъектов образовательного процесса. Гуманизация образования – это система форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, которые позволяют сделать обучение составной частью формирования личности.

По мнению А. А. Чекалиной, поскольку личность является категорией половой принадлежности, то современные приоритеты образования открывают перспективы возрождения и развития дифференцированного подхода к организации обучения и воспитания детей разного пола.

Исследования Н. И. Алексеева, Е. В. Бондаревской, В. В. Давыдова, Б. Б. Косова, В. В. Серикова, В. А. Петровского, Б. Д. Элькониной, И. С. Якиманской, посвященные реализации личностно ориентированной парадигмы образования, вносят значительный вклад в решении данной проблемы. В работах названных ученых обстоятельно раскрываются концепции обучения школьников, которое должно способствовать развитию их личностных показателей на основе учета интересов, потребностей, склонностей и индивидуальных возможностей.

Однако при всей значимости результатов этих исследований, в них практически не затрагиваются вопросы гендерных особенностей учащихся. Отчасти причиной этого является то, что в процессе обучения не учитываются социокультурные и гендерные поведенческие характеристики, обеспечивающие индивиду личностный, социальный и правовой статус.

В научной литературе мы чаще находим описание того, что влияет на развитие человека вообще. Так, Б. Г. Ананьев утверждает: «человеческое

развитие обусловлено воздействием многих факторов: наследственности, среды, воспитания, общественной практической деятельности человека. Эти факторы действуют не порознь, а вместе. Но, каким образом эти факторы влияют на результаты развития еще предстоит исследовать. Остается много вопросов о влиянии биологического и социального на результаты обучения учащихся.

Проблема пола исследуется в обществе с древних времен. Философские, этнографические, физиологические, медицинские, лингвистические, социологические и другие науки в той или иной мере обращались к данному аспекту исследований. Значительный вклад в исследование проблемы пола внесли: Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Н. Е. Румянцев, И. М. Сеченов, В. С. Соловьев и другие.

В последние годы к проблеме гендерных особенностей подрастающего поколения и учета их в обучении обращено внимание многих исследователей, хотя за рубежом это уже сложившееся направление педагогики с определенными традициями и опытом. Педагогическая наука все активнее начинает обращаться к проблемам научного обоснования гендерного обучения и воспитания.

До настоящего времени практически нет фундаментальных работ, в которых давалось бы научно-теоретическое обоснование гендерного подхода к обучению школьников и особенностям его реализации в учебном процессе. Но всеми исследователями признается тот факт, что система образования является мощным средством, с помощью которого общество воспроизводит гендер и социальные отношения.

Актуальность исследования проблемы гендерного подхода к обучению школьников связана не только с необходимостью реализации личностно ориентированной парадигмы образования, целью которой является развитие личностных показателей учащихся и достижение ими оптимальных результатов, но и с преодолением отставания процесса обучения от современных научно-технических достижений.

Существующее противоречие между необходимостью реализации личностно ориентированной парадигмы образования, с одной стороны, и недостаточной теоретической обоснованностью вопросов, связанных с учетом гендерных особенностей, учащихся на практике, с другой стороны, определило проблему исследования, заключающуюся в научном обосновании сущности гендерного подхода к обучению школьников и выявлении его эффективности в образовательном процессе.

Отношение к гендерному подходу неоднозначно, его введение вызывает много вопросов, сомнений, противоречивых оценок. Эта проблема весьма актуальна, перспективна, интересна как в научно-теоретическом, так и прикладном аспектах. Данная проблема обусловила выбор темы бакалаврской работы «Взаимосвязь мотивации учения и познавательного развития младших школьников: гендерный аспект».

Цель исследования: выявить и опытно-экспериментальным путем проверить взаимосвязь мотивации учения и познавательного развития младших школьников с учетом гендерных особенностей.

Объект исследования: гендерные особенности мотивации учения и познавательного развития младших школьников.

Предмет исследования: гендерные особенности, влияющие на процесс обучения младших школьников.

Задачи исследования:

1. На основе изучения психолого-педагогической, социально-педагогической и исторической литературы раскрыть сущность категорий: «гендер», «гендерные особенности мотивации учения и познавательного развития»;

2. Подобрать диагностический инструментарий и провести диагностику взаимосвязи гендерных особенностей мотивации учения и познавательного развития младших школьников;

3. На основе диагностических данных составить рекомендации для педагогов и психологов для учета гендерных особенностей младших школьников, направленных на повышение эффективности процесса обучения.

Основу гипотезы исследования составило предположение о том, что у младших школьников существует неоднозначная взаимосвязь между мотивацией учения и познавательным развитием, которая имеет гендерно обусловленную специфику.

Методы исследования: - теоретический анализ и обобщение научной психолого-педагогической литературы; - статистический анализ расчёта критерия корреляции Пирсона.

Опытно-экспериментальная база исследования и выборка: исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №12 г. Энгельса, в нем приняло участие 49 респондентов (учащиеся 4 «А» и 4 «Г» классов).

Практическая значимость исследования состоит в том, что выявленные гендерные аспекты мотивации учения и познавательного развития у младших школьников могут быть учтены в учебно-воспитательном процессе, при построении дифференцированного подхода к обучению мальчиков и девочек.

Структура выпускной квалификационной работы: бакалаврская работа общим объемом 55 страниц. Состоит из введения, 1 и 2 главы, заключения и списка использованных источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе, которая называется «Теоретические основы исследования гендерных особенностей младших школьников», рассматривается понятие гендера в научных исследованиях, психологические особенности младшего школьного возраста с учетом гендерных различий и принципы реализации гендерного подхода как фактора успешной учебной деятельности младших школьников.

Во второй главе, носящей название «Эмпирическое исследование взаимосвязи мотивации учения и познавательного развития младших школьников», приводятся результаты эмпирического исследования и рекомендации педагогам и психологам для более широкой реализации гендерного подхода в процессе обучения.

Исходя из цели, гипотезы и поставленных задач, а также данных, полученных в результате теоретического анализа научной психолого-педагогической литературы, мы для своей исследовательской работы взяли ряд методик:

1. Методика: «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М. Р. Гинзбурга
2. Диагностика мышления по принципу методики Э. Ф. Замбацявичене
3. Субтест 6 «Повторение цифр» (Методика Д. Векслера).

После проведения первого этапа исследования по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников» был выявлен уровень мотивации учения с учетом гендерных особенностей у учащихся.

По результатам проведенной методики мы выявили, что из 29 респондентов - мальчиков у 1 респондента очень высокий уровень мотивации учения - 3 %; у 8 респондентов высокий уровень мотивации учения - 28 %; у 11 респондентов средний уровень мотивации учения - 38 %; у 7 респондентов сниженный уровень мотивации учения - 24 % и у 2 респондентов низкий уровень мотивации учения - 7 %.

Из 20 респондентов - девочек у 2 респондентов очень высокий уровень мотивации учения - 10 %; у 4 респондентов высокий уровень мотивации учения - 20 %; у 8 респондентов средний уровень мотивации учения - 40 %; у 5 респондентов сниженный уровень мотивации учения - 25 % и у 1 респондентов низкий уровень мотивации учения - 5 %.

Сравнение полученных результатов по уровню мотивации учения у мальчиков и девочек, показало, что у мальчиков преобладает средний уровень

мотивации - 38%. Очень высокий уровень мотивации составляет - 3%, высокий уровень мотивации - 28%, сниженный уровень мотивации - 24%, а низкий уровень мотивации - 7%.

У девочек преобладает средний уровень мотивации учения - 40%. С очень высоким уровнем мотивации - 10%, высокий уровень мотивации составляет - 20%, сниженный уровень мотивации - 25%, а низкий уровень мотивации - 5%.

После проведения второго этапа исследования по методикам Э. Ф. Замбацявичене и Д. Векслера «Повторение цифр» был выявлен уровень познавательного развития с учетом гендерных особенностей у учащихся.

По результатам проведенной методики из 29 мальчиков - нет респондентов с высоким уровнем развития мышления; у 8 респондентов средний уровень развития мышления - 28 %; у 11 респондентов уровень развития мышления ниже среднего - 38 %; у 10 респондентов низкий уровень развития мышления - 34 %.

У девочек у 1 респондента высокий уровень развития мышления - 5 %; у 3 респондентов средний уровень развития мышления - 15 %; у 10 респондентов уровень развития мышления ниже среднего - 50 %; у 6 респондентов низкий уровень развития мышления - 30 %.

Сравнение полученных результатов по уровню развития мышления у мальчиков и девочек, показало, что у мальчиков и девочек преобладает уровень развития мышления - ниже среднего и низкий. У мальчиков уровень развития мышления на отметке ниже среднего составил - 38%, а на отметке низкий - 34%. У девочек уровень развития мышления - ниже среднего - 50% и низкий - 30%.

Далее мы в своей исследовательской работе использовали Субтест 6 «Повторение цифр» из методики Д. Векслера. Методика состоит из двух частей. Первая часть направлена на определение объема памяти, во второй части предлагается проба на концентрацию внимания.

Из 29 респондентов - мальчиков у 26 респондентов высокий уровень развития памяти - 90 % и у 20 респондентов высокий уровень развития внимания - 69 %; респондентов со средним уровнем развития памяти нет, а у 6 респондентов средний уровень развития внимания - 21 %; по 3 респондента с низким уровнем развития памяти и внимания - по 10 %.

Из 20 респондентов - девочек у 16 респондентов высокий уровень развития памяти - 80 % и 17 респондентов высокий уровень развития внимания - 85 %; 3 респондента со средним уровнем развития памяти - 15 % и у 2 респондентов средний уровень развития внимания - 10 %; по 1 респонденту с низким уровнем развития памяти и внимания - по 5 %.

Сравнение полученных результатов по уровням развития памяти и внимания у мальчиков и девочек, показало, что у обеих групп респондентов преобладает высокий уровень развития памяти и внимания. У мальчиков высокий уровень развития памяти – 90% и внимания – 69%. У девочек высокий уровень развития памяти – 80%, а внимания – 85%.

Получив результаты диагностики мотивации учения и познавательного развития у мальчиков и девочек, мы воспользовались статистическим методом и рассчитали критерий корреляции Пирсона, чтобы узнать есть ли связь между ними. Коэффициент корреляции может быть положительным и отрицательным. Величина коэффициента корреляции отражает силы связи.

В таблицах 1 и 2 представлены полученные нами результаты корреляций между уровнем мотивации учения и познавательным развитием (память, внимание и мышление) у мальчиков и девочек.

Таблица 1 - Результаты корреляционного анализа между уровнем мотивации учения и познавательного развития у мальчиков

4 «А» и 4 «Г» - мальчики					
№	И.Ф.	Мотивация	Память	Внимание	Мышление

1	Егор А.	19	5	3	19
2	Илья А.	39	6	5	26
Таблица 1 - Продолжение					
3	Михаил Б.	32	7	5	25
4	Фёдор В.	37	6	4	24
5	Иван Г.	23	7	3	20
6	Григорий Д.	9	6	5	19
7	Дмитрий Е.	21	7	5	20
8	Михаил И.	32	6	4	18
9	Матвей К.	12	6	5	17
10	Денис М.	35	2	2	9
11	Вениамин М.	33	5	4	22
12	Всеволод П.	15	5	4	23
13	Рубен Р.	33	6	5	6
14	Феликс Ф.	23	6	3	22
15	Арсений Х.	34	3	2	17
16	Никита Б.	33	6	5	20
17	Роман Ж.	19	6	5	29
18	Александр К.	30	5	5	15
19	Дмитрий К.	24	6	4	22
20	Кирилл К.	27	3	3	31
21	Влас О.	26	6	4	25
22	Дмитрий О.	39	6	5	23
23	Максим П.	27	6	5	19
24	Артем С.	41	6	5	30
25	Петр С.	26	6	3	16
26	Богдан Т.	28	3	3	20
27	Глеб Т.	26	5	4	22
28	Артем Ц.	30	5	3	21
29	Владимир Ш.	29	6	4	30
Коэффициент корреляции			- 0,15034	- 0,03049	0,044912

Таблица 2 - Результаты корреляций между уровнем мотивации учения и познавательным развитием (память, внимание и мышление) у девочек

4 «А» и 4 «Г» - девочки					
№	И.Ф.	Мотивация	Память	Внимание	Мышление
1	Мариам А.	27	7	5	19
2	Мария Б.	33	5	5	23
3	Полина Б.	24	7	5	21
4	Татьяна Е.	27	6	3	18
5	Анна К.	15	6	5	23
6	Дарья К.	13	6	5	23
Таблица 2 - Продолжение					
7	Анастасия Л.	34	5	5	20

8	Виктория М.	43	6	4	19
9	Арина Ц.	32	5	4	15
10	Стефания Ц.	32	5	4	17
11	Мария В.	26	2	2	29
12	Ирина Е.	37	4	4	19
13	Валерия Ж.	35	5	5	21
14	Софья К.	47	4	5	21
15	Валерия Р.	31	6	5	29
16	Анастасия Р.	23	5	5	22
17	Анна У.	23	6	3	21
18	Полина Х.	31	6	5	33
19	Дарья Ц.	8	6	4	21
20	Мargarита Ш.	30	4	4	27
Коэффициент корреляции			- 0,33399	0,071085	- 0,12032

Получив коэффициент корреляции между уровнем мотивации и познавательным развитием, мы для определения статистической достоверности корреляционной связи использовали таблицу критических значений корреляции.

Согласно полученным результатам, мы пришли к выводу, что корреляционная связь прослеживается у девочек между уровнем мотивации учения и уровнем развития памяти, коэффициент корреляции – 0,33399. Тенденцию имеет связь между уровнем мотивации учения и уровнем развития мышления, коэффициент корреляции – 0,12032. При этом отрицательная корреляционная связь указывает на то, что высокая мотивация свойственна девочкам с низким уровнем развития памяти, а низкая мотивация - напротив - девочкам с высоким уровнем развития памяти. Аналогичная тенденция имеется и в связи уровня мотивации и уровня развития мышления.

Связь между уровнем мотивации учения у девочек и уровнем развития внимания не прослеживается.

У мальчиков корреляционная связь между уровнем мотивации учения и познавательным развитием не прослеживается, это говорит о том, что мотивация учения у мальчиков не зависит от интеллектуального развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения выпускной квалификационной работы, можно отметить, что учет гендерных характеристик младших школьников в процессе обучения является актуальной темой для современной образовательной практики.

Цель «гендерного подхода» - изменить традиционные культурные ограничения развития личности в зависимости от пола, что непосредственно связано с созданием условий для максимального раскрытия способностей мальчиков и девочек. Это требует разработки новых способов обучения, отличающихся по качеству, способам организации учебного процесса и темпам.

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования показал, что в последние годы к проблеме гендерных особенностей подрастающего поколения и учета их в обучении обращено внимание многих исследователей в различных областях научного знания.

В нейропсихологии, например, В. А. Делгин, Н. В. Вольф, В. Д. Еремеева, А. Л. Сиротюк, Т. П. Хризман и прочие исследуют существенные особенности мышления мальчиков и девочек, проявляющихся, в частности, в показателях их интеллектуального развития. В психологии В. С. Агеев, Т. А. Араканцева, Г. А. Бельская, П. П. Блонский, Е. М. Дубовская, В. В. Давыдов, В. В. Дудукалов, В. Д. Еремеева, Д. Н. Исаев, И. С. Кон, Я. Л. Коломинский, Д. В. Колесов, О. И. Крушельницкая в большей мере уделяют внимание полоролевой социализации, а в педагогике О. С. Богданова, А. С. Макаренко, Е. Н. Медынский, А. В. Мудрик, Л. В. Писарев, М. А. Раздилова, И. В. Романов, Е. Е. Сапогова, Л. И. Столярчук, В. А. Сухомлинский, А. Н. Третьякова, А. Г. Хрипкина, Т. И. Юферова и другие – вопросам полового воспитания школьников.

Младший школьный возраст - очень важный этап обучения в школе. От того, как пройдет данный возрастной этап, зависит последующее прохождение обучения в школе.

Проведение эмпирического исследования показало, что у девочек прослеживается отрицательная корреляционная связь между уровнем мотивации учения и уровнем развития памяти, тенденцию имеет отрицательная связь между уровнем мотивации учения и уровнем развития мышления, а связь между уровнем мотивации учения и уровнем внимания не прослеживается.

У мальчиков корреляционная связь между уровнем мотивации учения и познавательным развитием не прослеживается, это говорит о том, что мотивация учения у мальчиков не зависит от интеллектуального развития.

От того, как педагог организует учебную деятельность, зависит развитие наиболее действенных учебно-познавательных мотивов. Высокая позитивная мотивация может восполнять недостаток специальных способностей или недостаточный запас знаний, умений и навыков, играя роль компенсаторного фактора.

Получив результаты эмпирического исследования, мы составили рекомендации педагогам и психологам для более широкой реализации гендерного подхода в процессе обучения. Описали, какие требования необходимо выполнить, какие создать условия и механизм для реализации гендерного подхода в процессе обучения.

Подводя итоги проделанной работы, можно утверждать, что поставленные задачи решены, цель - достигнута. Гипотеза исследования частично подтвердилась. У младших школьников существует неоднозначная взаимосвязь между мотивацией учения и познавательным развитием, которая имеет гендерно обусловленную специфику.

Перспективой данного исследования является: дальнейшая разработка теоретических основ гендерного подхода к обучению школьников с учетом содержания образования и структуры учебной деятельности учащихся; разработка и внедрение в учебный процесс специальных диагностических методик, выявляющих гендерные особенности учащихся; формирование гендерной культуры и гендерной компетенции педагогов и психологов.