

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

ВЛИЯНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ В СЕМЬЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБУ- ЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Института дополнительного профессионального образования
Полниковой Юлии Нормундсовны

Научный руководитель:
доцент кафедры педагоги-
ки и психологии профес-
сионального образования
ИДПО СГУ,
к.социол.н., доцент

подпись , дата

Е.В.Куприянчук

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись , дата

В.А. Ширяева

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Конкретизация вопроса о подготовке детей к школе постоянно уточняется. Изначально мысли ученых и педагогов были сфокусированы на знаниях и навыках, которые необходимо давать дошкольникам. Сейчас на первое место выдвигается вопрос о том, что нужно сделать для обеспечения эффективного постепенного развития ребенка, для его успешного обучения и воспитания. При переходе от дошкольного возраста к жизни школьной, у ребенка наступает один из самых важных переломных моментов в психическом развитии. Недостаточная разработанность проблемы актуализации факторов, обуславливающих готовность к школьному обучению, способствовала выбору темы бакалаврского исследования: «Влияние воспитательных стратегий в семье на формирование готовности дошкольников к обучению в школе».

Объект исследования- психологическая готовность к обучению в школе.

Предмет исследования- взаимосвязь стилей семейного воспитания с психологической готовностью дошкольника к школе.

Цель исследования- изучить влияние стилей семейного воспитания на готовность вхождения детей в школьную жизнь.

Гипотеза исследования включает предположение о том, что особенности родительского отношения и общения с ребенком могут оказать как позитивное, так и негативное влияние на его личностную, мотивационную и коммуникативную готовность к обучению в школе.

Для реализации цели исследования проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ проблемы психологической готовности ребенка к школе.
2. Изучить уровень сформированности готовности детей к школьному обучению и особенности стилей семейного воспитания.
3. Выявить влияние стилей семейного воспитания на некоторые аспекты психологической готовности детей к школе.

4. Разработать психолого-педагогические рекомендации по результатам исследования.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы;
- эмпирические: наблюдение, беседа, тестирование;
- количественный и качественный анализ и интерпретация данных эмпирического исследования.

Эмпирическая выборка: в исследовании принимали участие 30 детей подготовительной к школе группы в возрасте 6-7 лет, из них 17 девочек и 13 мальчиков и 30 родителей.

База эмпирического исследования: МДОУ детский сад № 130 г. Саратов, подготовительная к школе группа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования и разработанные программы можно использовать в практической и профессиональной деятельности педагога-психолога, воспитателя, социального педагога.

Надежность и достоверность результатов исследования достигались использованием методик, адекватных цели, задачам и возрасту испытуемых, количественным и качественным анализом данных эмпирического исследования. Структура работы включает введение, две главы, заключение, список из 57 использованных источников, 6 приложений, 5 таблиц, 2 диаграмм.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к вопросам готовности к школьному обучению» посвящена рассмотрению теоретико-методологических подходов к вопросам готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Обобщены теоретические и методологические основы в области психологического изучения влияния стилей семейного воспитания на готовность детей к школе, систематизированы материалы эмпирических и экспериментальных исследований в русле данной проблемной области.

Во второй главе «Эмпирический анализ влияния семьи на формирование готовности дошкольников к обучению в школе» приводятся результаты эмпирического исследования и рекомендации педагогам и родителям по успешному формированию готовности детей старшего дошкольного возраста к школе. В заключении сформулированы результаты и выводы по выполненной работе. В приложениях представлены проведенные методики.

Исследование, проводимое нами, осуществлялось в несколько этапов:

На первом этапе использовались такие методики: «Домик» (Н.И.Гуткина), «Рисунок школы», «Графический диктант» (Д.Б.Эльконин) и тест Керна-Йерасека (методика определения школьной зрелости), тест «Кругозор».

На втором этапе исследования необходимо было выявить характер родительских отношений. Используя методику «Родительские отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин), было проведено обследование родителей.

На последнем этапе было выявлено влияние стилей семейного воспитания на готовность детей к обучению в школе.

Результаты, полученные по методике «Домик», позволяют установить уровень произвольной сферы, умение ребенка ориентироваться на пример и точно копировать его. Эти результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты , полученные по методике «Домик»

№	Ф.И.О.	Баллы	№	Ф.И.О.	Баллы
1	Руслан	2	16	Вероника С.	1
2	Артем	1	17	Маргарита	1
3	Дарина	4	18	Ксения	0
4	Кира	3	19	Алисия	0
5	Владимир	0	20	Кристина	2
6	Станислав	2	21	Яна	1
7	Георгий	1	22	Матвей Х.	0
8	Матвей Л.	3	23	Полина	0
9	Вероника Л.	2	24	Елизавета	1

10	Виктория	0	25	Анастасия	1
11	Богдан	1	26	София	2
12	Алина	1	27	Андрей	1
13	Иван	2	28	Егор	4
14	Нелли	1	29	Виктория	2
15	Кирилл	0	30	Антон	1

Из таблицы 1 видно, что у 92% детей результат 0 - 3 балла, что обозначает хорошее выполнение рисунков. Эти дети могут хорошо ориентироваться на образец и могут его скопировать. Высоко развито произвольное внимание, пространственное восприятие и сенсомоторная координация. 8% дошкольников получили 4-6 баллов. У этих детей некоторые компоненты психологической готовности недостаточно зрелые.

Таблица 2 – Результаты методики «Рисунок школы»

№	Ф.И.О.	Цветовая гамма	Линия и характер рисунка	Сюжет рисунка	Всего баллов	№	Ф.И.О.	Цветовая гамма	Линия и характер рисунка	Сюжет рисунка	Всего баллов
1	Руслан	1	2	2	5	16	Вероника С.	1	1	2	4
2	Артем	2	1	1	5	17	Маргарита	1	2	1	4
3	Дарина	1	1	2	4	18	Ксения	2	2	2	6
4	Кира	1	1	1	3	19	Алисия	2	1	2	5
5	Владимир	2	2	2	6	20	Кристина	1	1	1	3
6	Станислав	2	2	1	5	21	Яна	2	1	1	4
7	Георгий	2	2	2	6	22	Матвей Х.	1	2	0	3
8	Матвей Л.	2	1	2	5	23	Полина	2	2	2	6
9	Вероника Л.	1	1	2	4	24	Елизавета	1	2	1	5
10	Виктория	2	2	2	6	25	Анастасия	1	2	1	2
11	Богдан	2	2	2	6	26	София	2	1	1	4
12	Алина	1	2	1	4	27	Андрей	1	2	2	5
13	Иван	2	2	1	5	28	Егор	1	1	1	3
14	Нелли	2	2	2	6	29	Викто-	2	2	2	6

							рия				
15	Кирилл	1	2	2	5	30	Антон	2	1	1	4

Из таблицы видно, что у 17 респондентов (60%) положительное отношение к школе и учебе, они могут принимать учебные задачи и взаимодействовать с учителями. У них высокая мотивация к посещению школы.

У 13 респондентов (40%) отношение к школе негативное. Таких детей нужно расположить к учебе в школе, сформировать позитивное отношение к учителям и ученикам, повысить уровень мотивации.

Следующая проведенная методика - «Графический диктант» Д.Б. Элькина.

Таблица 3 – Уровень развития предпосылок учебной деятельности.

№	Ф.И.О.	Узор №1	Узор №2	Узор №3	Всего баллов	№	Ф.И.О.	Узор №1	Узор №2	Узор №3	Всего баллов
1	Руслан	4	3	4	11	16	Вероника С.	2	4	4	8
2	Артем	3	4	4	11	17	Маргарита	3	4	3	10
3	Дарина	2	4	3	9	18	Ксения	2	3	4	9
4	Кира	3	2	3	8	19	Алисия	3	3	4	10
5	Владимир	4	4	3	11	20	Кристина	2	2	2	6
6	Станислав	3	3	4	10	21	Яна	4	4	4	12
7	Георгий	4	4	4	12	22	Матвей Х.	3	4	4	11
8	Матвей Л.	3	4	3	10	23	Полина	4	4	3	11
9	Вероника Л.	3	3	3	9	24	Елизавета	3	3	4	10
10	Виктория	4	3	4	11	25	Анастасия	3	4	4	11
11	Богдан	3	4	4	11	26	София	4	4	4	12
12	Алина	2	3	3	8	27	Андрей	4	2	4	10
13	Иван	3	3	4	10	28	Егор	2	2	3	7
14	Нелли	4	4	3	11	29	Виктория	3	3	4	10
15	Кирилл	3	3	3	9	30	Антон	4	3	4	11

Проинтерпретируем полученные результаты: у 21 детей (68%) высокий уровень развития предпосылок учебной деятельности. У 9 респондентов (32%) средний уровень развития предпосылок учебной деятельности.

Чтобы определить уровень школьной зрелости, мы использовали тест Керна-Йерасика. Эта методика показывает уровень социального развития ребенка; показывает, на каком уровне у дошкольника развиты наблюдательность, внимание, память.

Таблица 4 – Уровень школьной зрелости

№	Ф.И.О.	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Всего баллов	№	Ф.И.О.	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Всего баллов
1	Руслан	1	2	1	4	16	Вероника С.	3	2	2	7
2	Артем	2	1	1	4	17	Маргарита	1	4	2	7
3	Дарина	1	2	2	5	18	Ксения	1	2	1	4
4	Кира	3	3	3	9	19	Алисия	2	1	2	5
5	Владимир	2	1	2	5	20	Кристина	3	3	2	8
6	Станислав	1	3	2	6	21	Яна	1	2	2	5
7	Георгий	1	1	2	4	22	Матвей Х.	2	2	3	7
8	Матвей Л.	2	2	1	5	23	Полина	2	1	2	5
9	Вероника Л.	1	2	1	4	24	Елизавета	2	2	1	5
10	Виктория	1	1	1	3	25	Анастасия	3	2	2	7
11	Богдан	2	2	3	7	26	София	2	3	2	7
12	Алина	3	3	3	9	27	Андрей	3	3	2	8
13	Иван	1	3	2	6	28	Егор	2	1	2	5
14	Нелли	2	1	2	5	29	Виктория	3	3	3	9
15	Кирилл	1	2	1	4	30	Антон	3	3	3	9

Анализ проведенной методики: 68% дошкольников готовы к учебе в школе, т.к. у них высокий уровень наблюдательности, внимания, памяти и уровень социального развития. У них хорошо развита мелкая моторика рук, они могут скоординировать зрение с движениями рук, эти умения нужны в школе для того, чтобы научиться писать. Задания «Срисовывать письменные буквы» и «Срисовать группы точек» позволили выявить, как ребята воспроизводят примеры; по-

казали, что дети могут сконцентрированно работать продолжительное время, не отвлекаясь. У 32 % дошкольников средняя зрелость уровня готовности к школе. Это тоже хороший показатель.

Таблица 5 – Результаты по методике «Кругозор» (Оценка уровня развития познавательной деятельности)

№	Ф.И.О.	Уровень	№	Ф.И.О.	Уровень
1	Руслан	21 <i>средний</i>	16	Вероника С.	23,5 <i>средний</i>
2	Артем	22 <i>средний</i>	17	Маргарита	20 <i>средний</i>
3	Дарина	27 <i>высокий</i>	18	Ксения	24,5 <i>высокий</i>
4	Кира	18 <i>низкий</i>	19	Алисия	26 <i>высокий</i>
5	Владимир	22,5 <i>средний</i>	20	Кристина	21 <i>средний</i>
6	Станислав	21,5 <i>средний</i>	21	Яна	20 <i>средний</i>
7	Георгий	24 <i>высокий</i>	22	Матвей Х.	23,5 <i>средний</i>
8	Матвей Л.	23 <i>средний</i>	23	Полина	24 <i>высокий</i>
9	Вероника Л.	20 <i>средний</i>	24	Елизавета	23 <i>средний</i>
10	Виктория	4 <i>высокий</i>	25	Анастасия	20 <i>средний</i>
11	Богдан	28 <i>высокий</i>	26	София	21 <i>средний</i>
12	Алина	20 <i>средний</i>	27	Андрей	26 <i>высокий</i>
13	Иван	22 <i>средний</i>	28	Егор	23 <i>средний</i>
14	Нелли	23 <i>средний</i>	29	Виктория	24 <i>высокий</i>
15	Кирилл	19 <i>низкий</i>	30	Антон	22 <i>средний</i>

Результаты показывают: высокий уровень- 9 респондентов (30%); средний уровень- 19 детей (62%); низкий уровень готовности к школе у 2 респондентов (8%).

По результатам проведенной диагностики вся группа дошкольников была разделена на две подгруппы: в первую вошли дети с достаточной готовностью к школьному обучению (68% респондентов). Во вторую - с недостаточной готовностью (32%).

На следующем этапе была проведена методика «Родительские отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина. Полученные результаты по двум группам распределились следующим образом:

В первой подгруппе родители принимают своего ребенка таким, какой он есть. Они уважают то, что ребенок индивидуален, поддерживают в его интересах и планах.

Вторую подгруппу составили семьи, которые показали по шкале «Принятие-отвержение» высокие и средние результаты. Они считают, что их ребенок неприспособленный, неудачливый, и т.д. Такие родители постоянно злятся на ребенка, раздражаются и обижаются. Они не испытывают к ребенку доверия и уважения.

Дети из первой подгруппы семей, где преобладают взаимопонимание, доброжелательное отношение к ребенку, где учитываются интересы ребенка, более психологически готовы к школе, чем дети из семей второй подгруппы.

В большинстве семей, которые мы отнесли во вторую подгруппу, присутствует авторитарный стиль воспитания. Интересы детей зачастую не учитываются. Таким детям следует уделять больше внимания, чтобы подготовить их к школе и настроить на позитивное отношение к учебе.

После анализа проведенного исследования мы пришли к таким выводам:

- 68% дошкольников готовы к обучению в школе. На их готовность оказывают влияние стили семейного воспитания «Принятие», «Кооперация» и «Симбиоз».
- 24% детей со средним уровнем готовности к школе. На их готовность оказывают влияние стили воспитания в семье «Отвержение» и «Дистанция».
- 8 % детей слабо подготовлены к обучению в школе. В их семьях преобладают стили воспитания «Отвержение», «Инфантилизм» и низкий уровень «Контроля».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные нами теоретический анализ и эмпирическое исследование влияния стиля воспитания родителей на формирование психологической готовности к школьному обучению позволили нам сделать следующие выводы:

Поставленная нами гипотеза исследования подтвердилась: существует определенная взаимосвязь между стилем воспитания и психологической готовностью к школьному обучению. Результаты проведенного исследования показали, что наиболее благоприятными стилями воспитания являются такие как

«Принятие» и «Кооперация». По результатам проведенного исследования кооперация положительно влияет на формирование психологической готовности к школьному обучению. Семья, где ведущим типом взаимоотношений следует сотрудничество, становится группой высокого уровня развития - коллективом.

Как показало наше исследование, особенности стилей воспитания оказывают влияние на формирование психологической готовности ребенка к школе. Направленность воздействия тех или иных стилей родительских отношений и нарушений в этих отношениях, сила и степень их влияния на развитие компонентов психологической готовности различная.

Таким образом, гипотеза исследования доказана, задача нашего исследования решена, и цель выпускной бакалаврской работы достигнута.