

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии  
профессионального образования

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

**Скакалиной Марии Алексеевны**

Научный руководи-  
тель:

доцент кафедры педаго-  
гики и психологии про-  
фессионального образо-  
вания ИДПО СГУ,  
к.психол.н.

\_\_\_\_\_

подпись , дата

**М.Д. Коновалова**

Зав. кафедрой,  
к.пед.н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись , дата

**В.А. Ширяева**

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы состоит в том, что важнейшей задачей обучения и воспитания школьников с интеллектуальной недостаточностью является развитие личности, реализующееся, в частности, в процессе формирования произвольности поведения. Важнейшими характеристиками произвольности поведения являются его осмысленность, целенаправленность и инициативность. Испытывая трудности в принятии и сохранении цели поведения, затрудняясь в его реализации, дети (школьники) с нарушениями интеллекта не способны правильно оценить результаты своего поведения, внести в него необходимые коррективы. Указанные недостатки в поведении сдерживают становление произвольности, нарушают учебную деятельность, отрицательно сказываются на отношениях ребенка со взрослыми и сверстниками. Проблема развития межличностных отношений у детей является одной из актуальных в системе образования и является объектом научных исследований многих педагогов и психологов. Исследованию особенностей формирования взаимоотношений между детьми посвящены научные труды таких педагогов и психологов как Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Я.Л. Коломинского, М.И. Лисиной, А.А. Люблинской, Е.О. Смирновой и др.

*Цель исследования:* проанализировать особенности межличностного взаимодействия учащихся младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта.

*Задачи исследования:*

- Изучить понятие и сущность межличностных отношений;
- Дать характеристику поведения детей с нарушениями интеллекта;
- Изучить основные пути развития детей с нарушениями интеллекта;
- Провести констатирующий эксперимент;
- Разработать рекомендации по развитию межличностного взаимодействия детей младшего школьного возраста с нарушением интеллектуального развития.

*Объект исследования:* межличностное взаимодействие детей с нарушением интеллекта.

*Предмет исследования:* особенности межличностного взаимодействия младших школьников с нарушением интеллекта.

*Гипотеза исследования:* Умственная отсталость, проявляющаяся в стойком снижении познавательной деятельности и нарушении эмоционально-волевой сферы, сказывается на характере и особенностях формирования межличностных отношений между детьми, определяя характер межличностных отношений детей к друг другу, их позиции и установки по отношению к ним.

*Методы исследования:*

- анализ литературы по исследуемой проблеме;
- обобщение педагогического опыта;
- проведение эмпирического исследования
- качественный и количественный анализ полученной информации по теме исследования.

Опытно-экспериментальная база исследования и выборка. Исследование проводилось на базе ГБОУ СО школа – интернат г. Пугачев. В нем приняло участие 6 детей с умственной отсталостью в возрасте 9 лет.

Практическая значимость исследования нашей работы состоит в разработке рекомендаций детей с нарушением интеллекта для педагогов и родителей.

Структура работы отражает логику, содержание, результаты исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Первая глава носит теоретический характер и раскрывает такие понятия как межличностные отношения, раскрывает сущность межличностных отношений в младшем школьном возрасте, а также становление межличностного взаимодействия детей младшего школьного возраста при норма-

тивном развитии и интеллектуальным нарушением. А также представлена характеристика поведения детей с нарушением интеллекта, обозначены основные направления коррекции межличностных отношений младших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

Вторая глава носит практический характер и посвящена практическому изучению межличностных отношений. Заключается в изучение особенностей межличностного взаимодействия детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

В заключении представлены основные выводы теоретического и практического исследования. Список использованных источников содержит 40 наименований. В приложении представлены 2 конспекта занятий направленных на речевое развития детей.

Исследование проходило в два этапа:

На первом этапе было необходимо исследовать особенности межличностного взаимодействия младших школьников с умственной отсталостью.

На втором этапе было необходимо разработать методические рекомендации по формированию и развитию положительного межличностного взаимодействия у младших школьников, имеющих умственную отсталость.

Для решения поставленной цели, нам необходимо решить следующие задачи:

1. Подбор методик для исследования уровня межличностного взаимодействия младших школьников с умственной отсталостью.
2. Выявление уровня межличностного взаимодействия младших школьников с умственной отсталостью.
3. Анализ полученных данных.

Использовались следующие методы исследования: беседа, наблюдение, тестирование, психодиагностическая методика (Два домика, Т.Д. Марцинковской).

Проанализировав теоретические основы становления межличностного взаимодействия школьников с нарушением интеллекта, мы перешли к практическому исследованию данного вопроса.

Цель исследования - изучение особенностей межличностного взаимодействия детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Исследование проводилось на базе ГБОУ СО школа – интернат г. Пугачев. В качестве экспериментальной группы был выбран 3 класс в количестве 6 человек с нарушением интеллектуального развития.

В школе обучаются разные категории детей с ограниченными возможностями здоровья, 40% из них составляют дети с умственной отсталостью.

Термином «умственная отсталость» обозначается стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной сферы, возникшее вследствие органического поражения центральной нервной системы (ЦНС). Степень поражения ЦНС может быть различной по тяжести, локализации и по времени наступления.

Исследование проводилось с каждым ребенком индивидуально в форме беседы, с применением изобразительного материала, были использованы следующие задания:

Задание 1. «Два домика» (Т. Д. Марцинковская)

Цель: Определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам.

Задание 2. Беседа (Н.А. Шкуричева)

Цель: Определение характера отношений к одноклассникам.

Проанализировав результат детьми. Методика: «Два домика» Данная методика предложена И. Вандвик, П. Экблад в 1994 г. и предназначена для диагностики сферы общения ребенка.

Таблица 1 – Результаты методики «Два Домика»

Дети	Александр Б.	Татьяна М.	Дмитрий С.	Николай Д.	Ольга К.	Мария Н.	Общий балл.
Александр Б.							0
Татьяна М.	+		-	+	-	+	1
Дмитрий С.	+	+		+	+	+	5
Николай Д.	+	+	+		-	-	1
Ольга К.	-	-	+	+		+	2
Мария Н.	-	-	-	+	+		-1

Ребята пояснили свой выбор в отношении своих товарищей, тем что, например:

Дмитрий С.

- Почему ты поселил в черный домик Таню?

- Она мне не нравится, плохо себя ведет.

Мария Н.

- Почему ты поселила в цветной домик Колю и Олю?

- Они хорошие, мама так говорит.

Ольга К.

- Оля, почему ты поселила Таню в черный домик?

- Она плохие слова говорит.

Результаты этой методики интерпретируются «впрямую», без символической дешифровки. Учитываются и количественные показатели (сколько людей ребенок охотно вселяет в свой дом), и, главное, показатели качественные. Очень важно, куда поселит ребенок родителей (поэтому методику «Два дома» лучше проводить не в их присутствии), младшего брата или сестру, воспитателей, попадут ли в число новоселов другие сверстники.

Таким образом, можно сделать вывод. Из полученной информации по данному заданию, мы видим, что в классе присутствует «социомет-

рическая звезда», другими словами внешне привлекательный, достаточно уверенный в себе ребенок, Дмитрий С пользуется авторитетом в группе сверстников, лидирует в играх, с ним охотно дружат другие дети. Мария Н. внешне мало привлекательный ребенок, чрезмерно конфликтна, негативно настроена по отношению к другим детям. Александр Б. получил 0 баллов, что говорит о том, что данного ребенка не замечают в группе, как выяснилось позже, этот ребенок недавно пришел в класс.

После проведение беседы, ответы учащихся занесены в таблицу 2.

Таблица 2 – Сводная таблица результатов беседы по методике Н.А. Шкуричевой «Я и мой класс»

Дети	В-1	В-2	В-3	В-4
Александр Б.	-Учитель говорит, что да. -Мы учимся вместе.	-Я новенький.	-А куда поедем? -Весь класс. -Я люблю ездить.	-Маша, с ней никто не разговаривает.
Татьяна М.	-Да, -Саша веселый.	-Дима, Коля.	- Диму и Колю, сидим рядом.	-Да, Маша, она медленно ходит
Дмитрий С.	-Нравятся. -Они хорошие.	-Коля, Таня.	-Все. -Не знаю	-Нет.
Николай Д.	-Да. - Мы друзья.	-Таня, Дима, Маша.	-Всех.	-Нет. Мама говорит, дружить надо со всеми.
Ольга К.	-Не все. -Они мне помогают.	-Все, кроме Тани -Ее часто ругают.	- Друзей. Мы на переменах вместе.	-Да, Таня. -Учитель часто ругает ее.
Мария Н.	-Нет.	-Колю и Олю	-Колю и Олю, я с ними дружу.	-Да, Сашу, Таню, Диму -Они со мной не говорят.

Потребность в положительных межличностных отношениях, в конструктивном диалоге друг с другом, в уважительном общении товарищей характерна для большинства учеников. Реализация ее в школьной жизни

означает благополучное развитие личности школьника, коллектива. Вот типичные ответы ребят: «Я хотел, чтобы класс наш был дружный», «...чтобы никто не обзывался», «... все друг другу помогали», «...чтобы мальчики не толкали девочек», «...чтобы мы не ссорились», «...чтобы класс наш стал самым дружным в школе», «...чтобы меня не доставали», «...чтобы меня уважали хоть чуть-чуть» – и др.

Из информации, полученной в ходе беседы, можно говорить о том, что дети общаются хорошо. Все дети, кроме одного назвали своих друзей, Александр Б. сказал, что не знает, кто его друзья, потому что он новенький в этом классе. На экскурсию дети чаще всего отвечали, что возьмут всех, кроме Марии Н., или Татьяны М., объясняя это тем, что с ними не хотят общаться по тем, или иным причинам. С собой дети хотели видеть друзей, потому что они всегда вместе.

Таким образом, мы можем разделить детей на две группы: со средним уровнем сформированности межличностного взаимодействия, а также с низким уровнем сформированности межличностного взаимодействия. К группе с низким уровнем мы отнесли двух детей, Дмитрий С. и Николай Д. им был характерен значительно сниженный эмоциональный отклик на взрослого и сверстников. У данных детей явно прослеживалась слабая мотивация и потребность в общении, их речь ограничивалась несколькими словами. Эти дети показали неадекватную самооценку и негативное восприятие сверстников.

В классе остальные сверстники не хотели выстраивать межличностное взаимодействие. Четыре ребенка Александр Б, Татьяна М, Ольга К и Мария Н из класса были отнесены в группу, для которой характерен средний уровень сформированности межличностного взаимодействия. Это проявлялось в том, что дети пытались выстраивать взаимодействие друг между другом. Они интересовались сверстниками, хоть и их речь была обеднена. Среди них имеется явный лидер, с которым дети хотят дружить и общаться. Однако они полностью понимают и принимают другого

человека. Они не соотносили свои интересы с интересами другого человека.

Таким образом, из полученной информации по методике «Два домика» (Т. Д. Марцинковская), мы видим, что в классе присутствует «социометрическая звезда», другими словами внешне привлекательный, достаточно уверенный в себе ребенок, Дмитрий С пользуются авторитетом в группе сверстников, лидируют в играх, с ним охотно дружат другие дети, так же отверженный коллективом, другими словами внешне мало привлекательный ребенок, чрезмерно конфликтен, негативно настроен по отношению к другим детям. Это Мария Н. Так же Александр Б. получил 0 баллов, что говорит о том, что данного ребенка не замечают в группе, как выяснилось позже, этот ребенок недавно пришел в класс.

Из информации, полученной по методике (Шкуричева Н.А), можно говорить о том, что дети общаются хорошо. Все дети, кроме одного назвали своих друзей, Александр Б. сказал, что не знает, кто его друзья, потому что он новенький в этом классе. На экскурсию дети чаще всего отвечали, что возьмут всех, кроме Марии Н., или Татьяны М., объясняя это тем, что с ними не хотят общаться по тем, или иным причинам. С собой дети хотели видеть друзей, потому что они всегда вместе

Подводя итоги исследования можно сказать, что навыки межличностного взаимодействия сформированы у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью. Однако учащиеся не могут без посторонней помощи переменить к другому отношению, увидеть в своем товарище положительные проявления характера.

Полученные данные говорят нам о необходимости разработки методических рекомендаций по развитию межличностного взаимодействия младших школьников с интеллектуальным нарушением для дальнейшей успешной социализации в обществе посредством сказкотерапии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги изучения темы «Особенности межличностных отношений у детей с интеллектуальной недостаточностью», можно сделать следующие выводы:

1. В результате теоретического исследования нами выделены особенности формирования межличностного взаимодействия у детей с интеллектуальной недостаточностью. В дошкольном возрасте это: недостаточность потребности в таком общении; другой ребенок не является объектом отстраненного наблюдения; стереотипы в установлении межличностных отношений воспитанные; часты неадекватные реакции в коммуникации; несформированность межличностной перцепции. В младшем школьном возрасте это: гипертрофированный эгоцентризм; неадекватная самооценка; отсутствие широкого контакта со сверстниками. В старшем школьном возрасте это: неадекватная самооценка; склонность к социальному изживенчеству; недостаточная сформированность навыков межличностного общения в среде обычных людей.

2. В результате проведенного нами исследования среди детей с интеллектуальной недостаточностью младшего школьного возраста мы получили качественные и количественные показатели, которые свидетельствуют о том, что навыки межличностного взаимодействия сформированы.

Из полученной информации по методике «Два домика» (Т. Д. Марцинковская), мы видим, что в классе присутствует «социометрическая звезда», который пользуется авторитетом в группе сверстников, лидирует в играх, с ним охотно дружат другие дети.

Из информации, полученной по методике (Н.А. Шкуричева ), можно говорить о том, что дети общаются хорошо. Все дети, кроме одного назвали своих друзей.

На основе теоретических и практических исследований нами разработаны рекомендации по развитию межличностного взаимодействия детей младшего школьного возраста с нарушением интеллектуального развития.

Поставленная нами цель по выявлению особенностей межличностных отношений у детей с интеллектуальной недостаточностью была достигнута в процессе решения задач, указанных во введении.