

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский исследовательский национальный государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И УСПЕВАЕМОСТИ  
ПОДРОСТКОВ**

студентки 5 курса 57 группы  
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»  
профиля «Практическая психология образования»  
социально-гуманитарного факультета  
Селиверстовой Татьяна Алексеевны

Научный руководитель  
Зав.кафедрой психологии,  
кандидат психологических наук

доцент \_\_\_\_\_ Т.Н. Смотровая  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии,  
кандидат психологических наук

доцент \_\_\_\_\_ О.В. Карина  
(подпись, дата)

**Балашов 2017**

**Актуальность исследования.** В настоящее время увеличилось количество лиц, отличающихся повышенным беспокойством, неуверенностью, эмоциональной неустойчивостью. Исследованием проблемы тревожности занимались такие психологи, как В.М. Астапова, К.Э. Изард, Н.Д. Левитов, В.К. Вилюнас, Ч.Д. Спилбергер и многие другие. В работах Е.Л. Калинина, Ю.Л. Ханина и других показано, что тревога как состояние адекватной угрозы оказывает оптимальное влияние на человека. Вместе с тем, в работах А.И. Захарова, Н.В. Имеладзе, Л.М. Прихожан и других, отмечается, что постоянные переживания тревоги становятся фактором формирования такого личностного образования как тревожность именно в подростковом возрасте.

Специфика подросткового периода развития ребенка заключается в таких новообразованиях, как эмансипация от взрослых и формирование нового ведущего вида деятельности – интимно-личностного общения со сверстниками. Важнейшее личностное приобретение подросткового возраста – овладение нормами межличностного взаимодействия и нравственными нормами. Оценки перестают быть единственной ценностью, важным становится то, какое место подросток занимает в системе отношений со сверстниками, что и может обуславливать проявление тревожности. В этой связи учебная деятельность, хотя и остается преобладающей, но отступает на второй план. Поэтому, как показывает анализ исследований различных авторов, подростковая тревожность имеет, с одной стороны, психодинамическую природу, с другой стороны, является результатом социализации.

Исследователи данной проблемы говорят о наличии взаимосвязи тревожности и эффективности обучения в среднем школьном звене. Психологи отмечают, что обучение часто сопровождается повышением тревожности у подростков. Умеренная тревожность мобилизует внимание, память, интеллектуальные способности подростка, выступая в качестве активизатора учебного процесса, делая его успешным и эффективным.

Вместе с тем, высокая тревожность дестабилизирует психоэмоциональное состояние подростка и протекание познавательных процессов, что не дает им возможности реализоваться в учебной деятельности.

Изучение проявлений подростковой тревожности является одной из значимых проблем современной психологической науки, поскольку результаты ее исследования могут быть нацелены на решение многих психолого-педагогических вопросов, связанных с организацией воспитания и эффективного обучения школьников. В связи с этим, актуальность и новизна данной работы заключается в получении новых эмпирических данных, отражающих специфику взаимосвязи тревожности и успеваемости подростков.

**Целью исследования** является изучение взаимосвязи тревожности и успеваемости подростков.

**Объект исследования:** тревожность в период подростничества.

**Предмет исследования** – взаимосвязь тревожности и школьной успеваемости в подростковом возрасте.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении существования обратной взаимосвязи подростковой тревожности и успеваемости: чем выше тревожность подростков, тем ниже показатели их успеваемости.

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ научных источников по проблеме исследования.
2. Разработать и реализовать программу эмпирического исследования тревожности подростков.
3. Определить характер проявления подростковой тревожности.
4. Провести сравнительный анализ особенностей проявления тревожности у мальчиков и девочек подросткового возраста.
5. Выявить специфику взаимосвязи тревожности и уровня успеваемости у подростков.

Решение поставленных задач осуществляется с помощью комплекса **методов:** метода теоретического анализа научных источников, психодиагностического метода, методов математической статистики (метод сравнительного анализа по U-критерию Манна-Уитни, метод ранговой корреляции Спирмена).

**Теоретико-методологической основой исследования** выступают:

- исследования тревожности К.Э. Изарда, Н.Д. Левитова, В.К. Вилюнаса, Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина и др.;

- работы по исследованию подросткового возраста отечественных психологов Л.С.Выготского, Д.Б.Эльконина, Л.И.Божович, психоаналитические и психосоциальные концепции З. Фрейда, Э. Фромма, А. Адлера;

- исследования тревожности у детей и подростков В.М. Астапова, Е.Л. Калинина, А.М. Прихожан, Б.Н.Филипса и др.

**Диагностический инструментарий исследования:**

- методика диагностики уровня школьной тревожности Филипса;

- методика измерения уровня тревожности Дж. Тейлора;

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось в МОУ СОШ № 15 г. Балашова, Саратовской области на выборке учащихся 9-х классов, объем выборки – 50 человек.

**Практическая значимость работы.** Результаты исследования могут быть использованы психологами учреждений образования в целях разработки и реализации программ по профилактике и коррекции подростковой тревожности, а также учителями для оптимизации учебно-воспитательного процесса и повышения успеваемости подростков.

**Структура и объем бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (27 наименований), 13 рисунков, 31 таблица, 6 приложений. Объем работы без приложений – 48 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Основное содержание работы** включает краткое изложение глав исследования.

В **первой главе** «Теоретический анализ проблемы тревожности в подростковом и раннем юношеском возрасте» рассматриваются история и современное состояние проблемы тревожности в подростковом и раннем юношеском возрасте: даются основные определения тревожности и близких по содержанию понятий (страх, внутренний конфликт, фрустрация, стресс), выделяются причины личностной тревожности, проводится сравнение нормальной и невротической тревожности. Обсуждаются результаты исследования тревожности в работах Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина, А.М. Прихожан, В.М. Астапова, А.И. Захарова, В.Р. Кисловской, Б.И. Качубей, Е.В. Новиковой и др.

Для психологии развития наиболее важным вопросом является проблема фиксации тревожности в качестве устойчивого мотива, личностной черты, в связи с чем, анализируются и обсуждаются внешние и внутренние причины тревожности. К первым относятся: семейное воспитание; школьная успеваемость; взаимоотношения с учителями; взаимоотношения со сверстниками. Среди внутренних причин был выделен внутрличностный конфликт и негативный эмоциональный опыт.

Тревожность является одним из центральных компонентов посттравматического синдрома (Н.В. Тарабрина), а также симптомом нарушенных межличностных отношений (Г. Салливен, К. Хорни, В. Лейбин). Постулирование эмпирической передачи тревоги от матери к ребенку отмечается в работах А.И. Захарова (2006), Т. Ларсона (2005), М. Раттера (1987), Д. Рошера (1998), Т. Уилсона (2007). При этом нарушение отношений приводит к фрустрации потребностей ребенка, которая выражается в проявлении общего чувства тревоги.

В подростковом и юношеском возрасте появление и закрепление тревожности также соотносится с фрустрацией потребностей, среди которых

особое место занимает потребность в устойчивом положительном самоотношении. По Я. Рейковскому положительное самоотношение связано с удовлетворением таких потребностей как потребность в сохранении тождества, потребность в сохранении собственной ценности, потребность в сохранении контроля над собой и окружающими. Фрустрация потребностей приводит к различным внутренним конфликтам, которые сопровождаются тревожностью.

Традиционное разделение тревожности на ситуативную и личностную основано на проявлении тревожности как состояния и как свойства личности, при этом последняя определяется как наиболее устойчивая личностная характеристика, которая без специальных психотерапевтических приемов трудно корректируется. Несмотря на это субъект способен регулировать влияние личностной тревожности, через изменение ситуативной тревожности, оставаясь адаптивным.

Во **второй главе** анализируются данные по выраженности подростковой тревожности, полученные при помощи методик «Диагностика уровня школьной тревожности» Филиппа и «Измерение уровня тревожности» Тейлора. На рисунке 1 представлено процентное соотношение подростков с разными уровнями тревожности, выявленной по методике Тейлора.

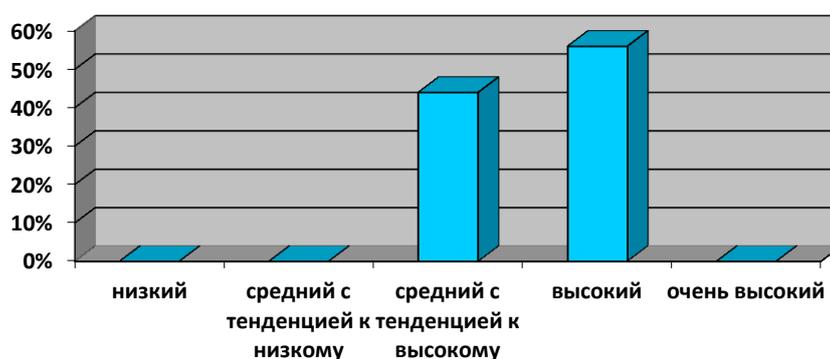


Рисунок 1 – Распределение подростков по уровневим показателям тревожности (методика Тейлора)

Как видно из рисунка 1, по методике Тейлора не выявлены подростки, с низким уровнем и средним с тенденцией к низкому уровню, и очень высокий уровень тревожности. Вместе с тем, средний с тенденцией к высокому уровню тревожности обнаружен у 44% и высокий уровень – у 56% подростков.

Теперь обратимся к анализу данных полученных по методике Филипса и представленных на рисунке 2.

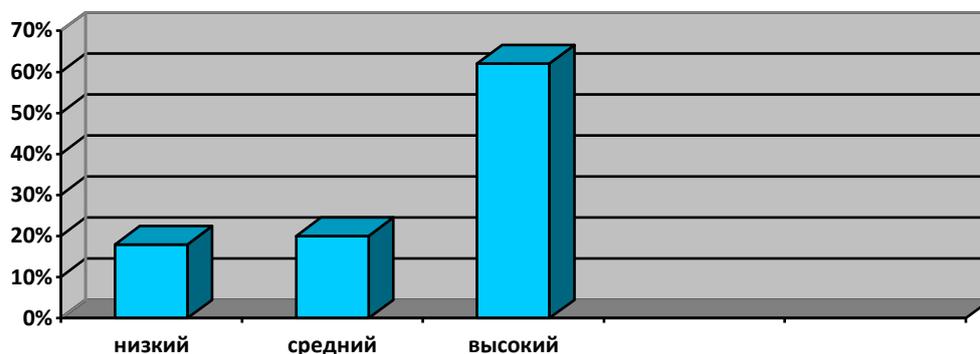


Рисунок 2 – Распределение подростков по уровневим показателям тревожности (методика Филипса)

Как видно из гистограммы 2, по методике Филипса выявлено 18% подростков с низким уровнем тревожности, 20% подростков со средним уровнем и 62% с высоким уровнем тревожности. Из этого можно сделать вывод, что большинство подростков обнаруживают достаточно высокий уровень тревожности.

Далее проведем сравнительный анализ показателей тревожности у мальчиков и девочек. Процентное соотношение подростков-мальчиков и подростков-девочек с разными уровнями тревожности, выявленной по методике Филипса, представлено на рисунке 3.

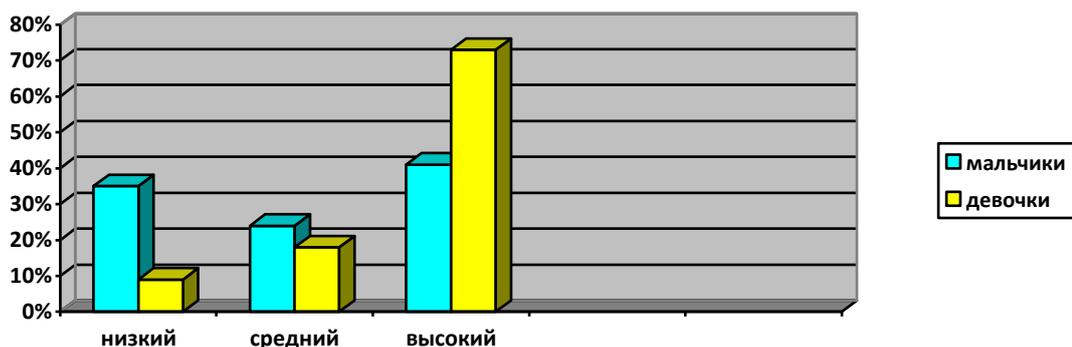


Рисунок 3 – Распределение девочек и мальчиков по уровневим показателям тревожности (методика школьной тревожности Филипса)

Как видно из рисунка 3, низкий уровень тревожности обнаруживают 35% мальчиков и 9% девочек; средний уровень – 24% мальчиков и 18% девочек; высокий уровень – 41% мальчиков и 73% девочек. То есть, очевидно, что девочки обладают более высокими показателями тревожности, чем мальчики. Достоверность различий между мальчиками и девочками в показателях тревожности была подтверждена в ходе математико-статистической обработки при помощи критерия U Манна-Уитни ( $U_{Эмп} = 177$ ,  $U_{кр} = 199$  при  $p \leq 0,05$ ).

Далее, для выявления взаимосвязи тревожности с успеваемостью подростков рассчитывался средний балл успеваемости на основе оценок подростков за полугодие по всем учебным предметам. Затем методом ранговой корреляции Спирмена производился расчет взаимосвязи показателей успеваемости с данными тревожности, полученными по всем шкалам методик Филипса и Тейлора. Выявленные значимые корреляционные связи представлены в таблицах 1-3.

Таблица 1 – Расчет взаимосвязи показателей успеваемости с общим показателем тревожности (по Тейлору) методом ранговой корреляции Спирмена

Показатели		Значение коэффициента корреляции
Успеваемость	Общий показатель тревожности	$r_s = -0,492$ при $p=0.27 (0.05)$ $p=0.35 (0.01)$ N=50

Таблица 2 – Расчет взаимосвязи показателей успеваемости с общим показателем тревожности (по Филипсу) методом ранговой корреляции Спирмена

Значения		Значение коэффициента корреляции
Успеваемость	Тревожность	$r_s = -0,62$ при $p=0.27 (0.05)$ $p=0.35 (0.01) N=50$

Таблица 3 – Расчет взаимосвязи показателей «успеваемости» с показателем шкалы «страх самовыражения» (по методике Филипса) методом ранговой корреляции Спирмена

Значения		Значение коэффициента корреляции
Успеваемость	Страх самовыражения	$r_s = -0,277$ при $p=0.27 (0.05)$ $p=0.35 (0.01) N=50$

Как видим, выявлена обратная корреляционная связь между показателями тревожности и успеваемости подростков (таблицы 1 и 2): чем выше успеваемость, тем ниже тревожность подростков. Кроме того, обнаруживается обратная корреляция успеваемости с таким показателем тревожности, как «страх самовыражения»: чем выше страх самовыражения, тем ниже успеваемость (таблица 3).

Таким образом, гипотеза исследования нашла свое эмпирическое подтверждение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив основные подходы к исследованию тревожности, мы пришли к пониманию тревожности как индивидуальная психологическая особенность, состоящая в повышенной склонности испытывать беспокойство в различных жизненных ситуациях, в том числе и тех, объективные характеристики которых к этому не предрасполагают. Тревожность делится на открытую и скрытую, адекватную и неадекватную.

Важнейшей составляющей тревожности подростка является тревога. Тревога – является важным источником агрессивного поведения. Тревожность может иметь как немедленные последствия для развития

личности, так и оказывать влияние через длительный период времени. Уровень тревожности подростков зависит от степени самооценки, самовоспитания и самоконтроля.

На материале исследования учебной деятельности школьников отмечалось, что она побуждается иерархией мотивов, в которой доминирующими могут быть или внутренние мотивы, связанные с содержанием этой деятельности и её выполнением, либо широкие социальные мотивы, связанные с потребностью ребёнка занять определённую позицию в системе общественных отношений. Мотивация, обязательный компонент, которого входит в структуру учебной деятельности.

Побудителями учебной деятельности является система мотивов, органично включающая в себя: познавательные потребности, цели, эмоциональное отношение, интересы. Учебная деятельность всегда полимотивирована. Мотивы учебной деятельности не существуют в изолированном виде.

В результате проведенного эмпирического исследования выявлено, что около половины подростков из обследованной выборки обладают высокими показателями тревожности. При обработке полученных результатов с помощью критерия U Манна-Уитни, были выявлены достоверные различия между тревожностью девочек и мальчиков по общему показателю тревожности: у девочек показатели тревожности значимо выше, чем у мальчиков. Однако, достоверность различий по каждому фактору тревожности отдельно не нашла подтверждения.

С помощью метода ранговой корреляции Спирмена, удалось выявить обратную корреляционную связь между показателем «успеваемости» и «общим показателем тревожности»; показателем «успеваемости» и «страхом самовыражения», как фактором проявления тревожности: чем выше у подростков страх самовыражения и общая тревожность, тем ниже их уровень успеваемости.

Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи исследования решены, гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение.