

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ  
У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

студентки 5 курса 57 группы, обучающейся по направлению  
44.03.02 «Психолого–педагогическое образование»  
профилю подготовки «Практическая психология образования»,  
социально–гуманитарного факультета  
Шинкаренко Татьяны Владимировны.

Научный руководитель  
зав.кафедрой психологии,  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ О.В. Карина  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ О.В. Карина  
(подпись, дата)

Балашов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Формирование всесторонне развитой личности растущего человека, выработка у него активной жизненной позиции, невозможно без изучения различных аспектов жизнедеятельности детей, особенностей их взаимоотношений.

Переходя в старшее звено школы дети, становясь старшеклассниками, сталкиваются с новыми отношениями внутри коллектива и, вне его. Эти отношения имеют социальную направленность, а в процессе их участники воплощают свои социальные статусы и роли в жизнь. Данные отношения напрямую влияют на формирование личности старшеклассников. Определенные отношения обуславливают деятельность.

Такой деятельностью для старшеклассников является социально полезная деятельность, которая предполагает наличие развернутых взаимоотношений самих детей, детей и взрослых, и имеет за собой социально или общественно значимую, объективную предметную цель. Деятельность старшеклассников несет в своей основе некую социальную полезность.

Поскольку деятельность старшеклассников направлена на социальную полезность нами рассмотрен аспект социально–полезной деятельности в ракурсе социально–полезного поведения, социальных норм просоциального поведения.

На данный момент существует множество исследований, взаимоотношений детей и взрослых, отношений между детьми в группах, коллективах, но вне поля зрения исследователей остается проблема социальной полезности.

Недостаточность разработанности данной проблемы ведет за собой ее не изученность и актуальность.

**Цель исследования:** исследовать представления о социальной полезности у современной молодежи.

**Объект исследования:** социальная полезность.

**Предмет исследования:** представления о социальной полезности у

современной молодежи.

**Гипотеза:** что ориентированность личности на социально–полезное поведение, тенденции участвовать в альтруистическом поведении и социальные нормы просоциального поведения взаимосвязаны.

**Задачи исследования:**

- проанализировать литературу по данной теме;
- провести теоретическое изучение представления о социальной полезности молодежи;
- подобрать диагностические методики, позволяющие выявить уровень социальной полезности;
- провести эмпирическое исследование социальной полезности старшеклассников;
- провести анализ полученных эмпирических данных.

**Методы исследования:**

- I. Метод анализа и синтеза литературных источников.
- II. Наблюдение, эксперимент
- III. Обобщение и интерпретация полученных результатов.
- VI. Математические методы обработки данных (корреляционный анализ r–Спирмена).

**Методологической основой исследования** явились:

- концепция К.А. Абульхановой–Славской о значимых социальных взаимодействиях на модели поведения человека;
- концепция жизненного выбора В. Франкл, Ш. Бюлер, А. Адлер, Э. Фромм, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова–Славская, Л.И. Анцыферова;
- концепция самоэффективности А. Бандуры;
- концепция социальных представлений. С. Московичи.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в обобщении теоретического и экспериментального исследования по проблеме представлений о социальной полезности молодежи.

**Практическая значимость** нашей работы заключается в том, что

практические психологи общеобразовательных школ могут использовать ее результаты для развития активного социального поведения у молодежи.

**Структура бакалаврской работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (глава 1. Теоретический анализ проблемы представления о социальной полезности у современной молодежи и глава 2. Эмпирическое исследование социальной полезности старшеклассников), выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений. Объем бакалаврской работы составляет 56 страниц, из которых 48 страниц работа и на 8 страницах приложения.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Полезность – это степень удовлетворения потребностей.

Размытость в терминологии возникает вследствие попытки описать одним словом совокупность явлений и процессов. Более частные понятия – потребность, благо, желание – определяются точнее.

Потребность – внутреннее состояние психологического или функционального ощущения недостаточности чего–либо.

Благо – средство удовлетворения человеческих потребностей. Свойства блага – объективно присущие ему физические (материальные) характеристики. Некоторые свойства могут быть полезными (способными удовлетворять потребности) определенным индивидуумам [4].

Желание – потребность, принявшая конкретную форму в соответствии:

– с культурным уровнем и личностью индивида;

– с историческими, географическими и другими факторами страны или региона.

Пользой называется положительная моральная категория, которая в отличие от абсолютных категорий добра, зла, справедливости является относительной. Причина такой трактовки категории состоит в том, что понятие о пользе у каждого человека свое. Польза соотносится с категорией добра, в центре ее внимания – ценности, которые человек стремится развивать для того, чтобы повышать свой жизненный, культурный,

профессиональный уровень. Это приносит в жизнь человека положительный момент спокойствия за свое будущее, определенные материальные блага, моральное удовлетворение – и вершину всего, состояние удовольствия или счастья.

Польза для каждого человека определяется логикой саморазвития.

Вещь или явление признаются полезными, если: соответствуют интересам и потребностям человека, обеспечивают достижение поставленных целей, являются эффективными и успешными для достижения определенных целей.

Таким образом, польза – это понятие, определяющее жизненный путь человека.

Полезность характеризуется с позиции одобрения и неодобрения человеком своих действий, которые содействуют или препятствуют достижению целей.

Анализируя понятие «социальная полезность» применительно к подростковому возрасту, мы склонны рассматривать данный термин с позиции просоциального поведения альтруистической направленности.

Просоциальные действия, или «добровольные действия, призванные давать пользу иному человеку» – это социальные действия, которое «приносит пользу иным людям либо обществу в целом». Образцом просоциального действия считается оказание поддержки, совместное пользование, дарение, сотрудничество и добровольная деятельность.

На эмпирическом этапе исследования была изучена социальная полезность старшеклассников.

Экспериментальная работа проводилась на базе МОУ СОШ № 9 г. Балашова. В эксперименте принимали участие 27 человек, учащиеся 10 класса.

В исследовании были использованы следующие **методики**:

1. Авторский опросник.
2. Шкала альтруизма (Ф. Раштон) – сокращенный вариант, –

адаптированная Н.В. Кухтовой.

3. Методика «Социальные нормы просоциального поведения», разработанная И.А. Фурмановым, Н.В. Кухтовой.

По результатам *Авторского опросника*: были выделены 2 группы испытуемых: в 1 группу – 14 человек (52%) вошли испытуемые с высокой ориентированностью личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях: занимаются общественной работой, много времени уделяют помощи окружающим, утверждают, что если бы имели больше свободного времени, посвятили бы его деятельности, связанной с помощью нуждающимся, предпочитают заниматься делами, в которых присутствует польза и ответственность, во 2 группу – 13 человек (48%) вошли испытуемые с низкой ориентированностью личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях: не занимаются общественной работой, не уделяют времени для помощи окружающим, утверждают, что если бы имели больше свободного времени, посвятили бы его отдыху, развлечениям.



Рисунок 1. – Ориентированность личности на социально–полезное поведение по результатам авторского опросника

По результатам *Шкалы альтруизма*: было выделено у испытуемых 1 группы высокая и выше среднего степень тенденции участвовать в альтруистическом поведении в различных ситуациях, это свидетельствует о бескорыстной заботе о благополучии других, о приношении в жертву своих выгод ради пользы другого человека, других людей или общества в целом; у испытуемых 2 группы низкая степень тенденции участвовать в альтруистическом поведении в различных ситуациях.

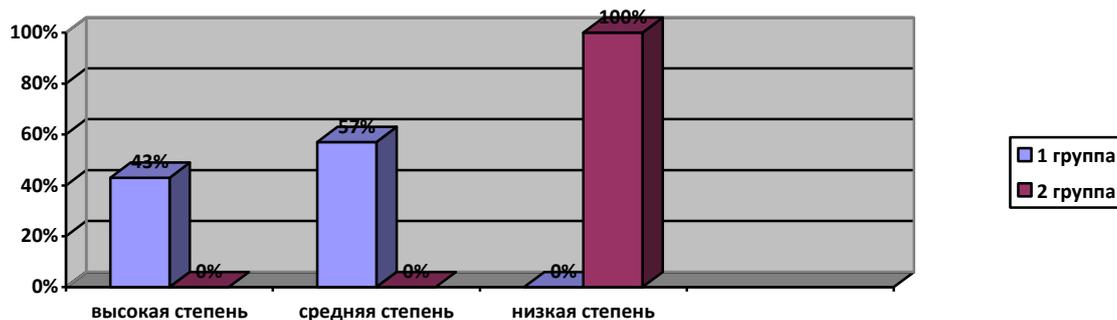


Рисунок 2. – Тенденции участвовать в альтруистическом поведении по результатам Шкала альтруизма

По результатам методики *«Социальные нормы просоциального поведения»* выявлено:

У испытуемых 1 группы с высокой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях наиболее выражены норма социальной ответственности: общественное правило, основанное на том, что люди должны помогать тем, кто в этом нуждается, включает в себя каузальную атрибуцию и чувство ответственности за различные социальные ситуации для избегания чувства вины и сохранения самооценки; и норма справедливости: рассчитана на оказание помощи людям «по заслугам». Основана на том, что члены группы будут удовлетворены распределением награды, которая пропорциональна участию каждого члена группы. Люди определяют это как «справедливость», когда каждый человек получает вознаграждение в том объеме, в котором было установлено (предпринято) личное участие в совместной деятельности.

У испытуемых 2 группы с низкой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях наиболее выражены и норма взаимности: связана с так называемыми обменными отношениями различной мотивации (альтруистическая и эгоистическая). Как правило, помощь оказывается в обмен на предыдущую помощь, это ожидание людей, что их помощь другим увеличит вероятность того, что им будут помогать в будущем и норма справедливости: рассчитана на оказание помощи людям «по заслугам». Основана на том, что члены группы будут удовлетворены

распределением награды, которая пропорциональна участию каждого члена группы. Люди определяют это как «справедливость», когда каждый человек получает вознаграждение в том объеме, в котором было установлено (предпринято) личное участие в совместной деятельности.

**Таблица 1 – Сравнение результатов методики «Социальные нормы просоциального поведения»**

	Норма социальной ответственности	Норма взаимности	Норма справедливости	Норма «затраты-вознаграждение» (абсолютное значение)
1 группа испытуемые с высокой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях	43,5	15,0	33,4	4,5
2 группа испытуемые с низкой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях	22,4	40,5	35,9	14,9

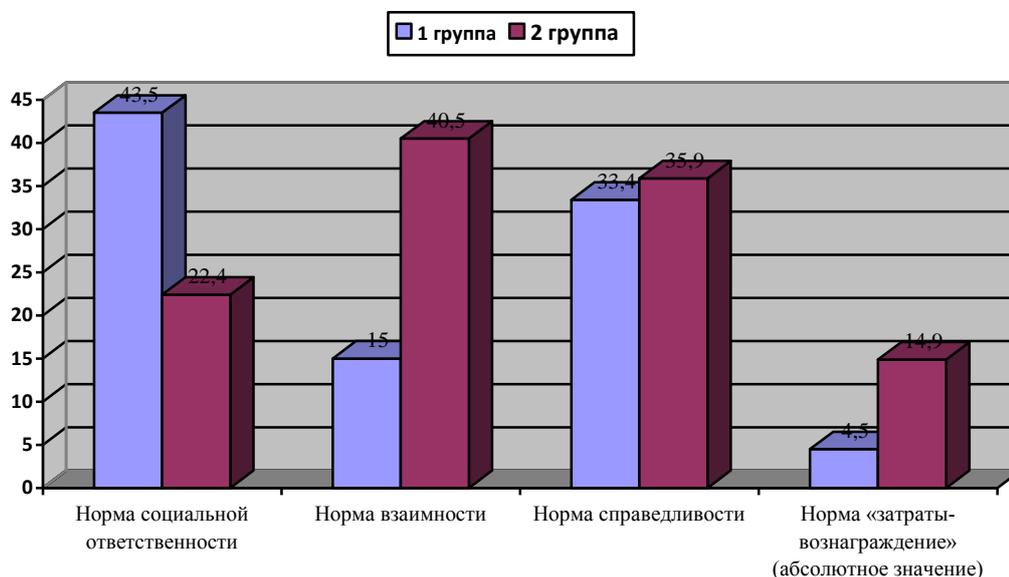


Рисунок 3. – Сравнительный анализ среднегрупповых значений 1 и 2 группы

По результатам методики «Социальные нормы просоциального поведения» выявлено:

1. у испытуемых 1 группы с высокой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях более выражена норма социальной ответственности, чем у испытуемых 2 группы с низкой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях (средний балл 1 группы 43,5, 2 группы 22,4);

2. у испытуемых 1 группы с высокой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях менее выражена норма взаимности, чем у испытуемых 2 группы с низкой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях (средний балл 1 группы 15,0, 2 группы 40,5);

3. у испытуемых 1 группы с высокой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях и испытуемых 2 группы с низкой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях норма справедливости выражена практически одинаково (средний балл 1 группы 33,4, 2 группы 35,9);

4. у испытуемых 1 группы с высокой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях менее выражена норма «затраты–вознаграждение», чем у испытуемых 2 группы с низкой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях (средний балл 1 группы 4,5, 2 группы 14,9).

**Таблица 2 – Сравнительный анализ результатов проведенного исследования**

	1 группа	2 группа
Авторский опросник	высокая ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях	низкая ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях
Шкала альтруизма	высокая и выше среднего степень тенденции участвовать в альтруистическом поведении в различных ситуациях	низкая степень тенденции участвовать в альтруистическом поведении в различных ситуациях
Методика	выражена норма	выражена норма взаимности,

«Социальные нормы просоциального поведения»	социальной ответственности, норма справедливости	норма справедливости, норма «затраты–вознаграждение»
---	--	--

Для выявления взаимосвязей нами был использован коэффициент ранговой корреляции  $r$ –Спирмена: \* при  $p \leq 0,01$  \*\* при  $p \leq 0,05$

**Таблица 3 – Результат корреляционного анализа  $r$ –Спирмена**

	Ориентированность личности на социально–полезное поведение
Тенденции участвовать в альтруистическом поведении	<b>0,775**</b>
Норма социальной ответственности	<b>0,767**</b>
Норма взаимности	<b>–0,707**</b>
Норма справедливости	–0,06
Норма «затраты-вознаграждение»	0,332

По результатам математической обработки данных выявлены следующие взаимосвязи:

– ориентированность личности на социально–полезное поведение и тенденции участвовать в альтруистическом поведении взаимосвязаны (взаимосвязь положительная (0,775 при  $p \leq 0,01 = 0,49$ )), чем более выражены тенденции участвовать в альтруистическом поведении, тем выше ориентация личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях;

– ориентированность личности на социально–полезное поведение и норма социальной ответственности взаимосвязаны (взаимосвязь положительная (0,767 при  $p \leq 0,01 = 0,49$ )), то есть чем более выражена норма социальной ответственности, тем выше ориентация личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях;

– ориентированность личности на социально–полезное поведение и норма взаимности взаимосвязаны (взаимосвязь отрицательна (–0,707 при  $p \leq 0,01 = 0,49$ )), то есть чем более выражена норма взаимности, тем ниже ориентация личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было проанализировано понятие социальной полезности, выявлен уровень социальной полезности, проведено эмпирическое исследование социальной полезности старшеклассников и дан анализ полученных данных.

Полезность характеризуется с позиции одобрения и неодобрения человеком своих действий, которые содействуют или препятствуют достижению целей.

Польза для каждого человека определяется логикой саморазвития.

Вещь или явление признаются полезными, если: соответствуют интересам и потребностям человека, обеспечивают достижение поставленных целей, являются эффективными и успешными для достижения определенных целей.

Таким образом, польза – это понятие, определяющее жизненный путь человека.

Социальная полезность рассматривается как наиболее существенное, а не частное благо, то есть приносящее пользу всем, кто входит в состав соответствующей структуры.

Рассматривая просоциальное поведение альтруистической направленности нами, проанализирован термин «альтруизм».

Альтруизм, как феномен, связан с определенными альтруистическими переживаниями человека, участвующими в своеобразной регуляции его деятельности, внося коррективы в ее протекание.

Просоциальное поведение, или «добровольное поведение, призванное приносить пользу другому человеку» – это социальное поведение, которое «приносит пользу другим людям или обществу в целом». Примером просоциального поведения является оказание помощи, совместное пользование, дарение, сотрудничество и добровольная работа.

Мы проводили эмпирическое исследование с целью изучения социальной полезности старшеклассников и получили такие результаты:

– у испытуемых с высокой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях наиболее выражены норма социальной ответственности и норма справедливости, высокая степень тенденции участвовать в альтруистическом поведении в различных ситуациях.

– у испытуемых с низкой ориентированность личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях наиболее выражены норма взаимности и норма справедливости, низкая степень тенденции участвовать в альтруистическом поведении в различных ситуациях.

– чем более выражены тенденции участвовать в альтруистическом поведении, тем выше ориентация личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях.

– чем более выражена норма социальной ответственности, тем выше ориентация личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях.

– чем более выражена норма взаимности, тем ниже ориентация личности на социально–полезное поведение в различных ситуациях.

Гипотеза исследования подтвердилась: ориентированность личности на социально–полезное поведение, тенденции участвовать в альтруистическом поведении и социальные нормы просоциального поведения взаимосвязаны.