

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
**ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ
ОСОБЕННОСТЕЙ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Студента 4 курса 541 группы
направление подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое образование»,
профиль подготовки
«Практическая психология образования»,
социально-гуманитарного факультета
Бердникова Михаила Сергеевича.

Научный руководитель
доцент кафедры психологии,
кандидат психологических наук,
доцент _____ С.В. Матвеева
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Младший школьный возраст является главным этапом личностного развития. Главная характеристика любого личностного качества – это его устойчивость: человек проявляет сформировавшееся у него личностное качество в привычных и изменяющихся условиях.

Младший школьный возраст наиболее глубоко и содержательно представлен в работах Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, их сотрудников и последователей (Л.И. Айдарова, А.К. Дусавицкого, А.К. Маркова, Ю.А. Полуянова, В.В. Репкина, В.В. Рубцова, Г.А. Цукерман и др.). Исследователи отмечают специфику младшего школьного возраста, состоящую в том, что дети приходят в школу не только с разным уровнем подготовки к обучению и разным уровнем интеллектуального развития, но и с различными личностными особенностями.

В современном мире наметилась устойчивая тенденция к возрастанию количества тревожных людей. Более того, меняется «качество» тревожности: она принимает форму глубинной тревоги, в наименьшей степени поддающейся преодолению.

Проявление тревожности в процессе школьного обучения создает негативные предпосылки для успешности в учебной деятельности.

Современные исследования подтверждают тот факт, что школьное обучение всегда сопровождается повышением тревожности у детей (Г.Г. Аракелов, Т.В. Драгунова, Н.Е. Лысенко, Е.С. Макслак, М.С. Неймарк, А.В. Петровский, А.М. Прихожан, Л.С. Славина, Е.Е. Шотт и др.).

Тревожность рассматривается как преходящее психическое состояние, которое возникает под воздействием стрессогенных факторов. Многие авторы (В.М. Астапов, А.И. Захаров, З. Фрейд и другие), убеждены в том, что эмоциональные расстройства у детей не проходят бесследно, а способствуют возникновению в последующем своеобразных личностных характеристик, нервно-психических и психосоматических отклонений.

Практика современной школы в настоящее время сталкивается с такой проблемой: младшие школьники по какой-либо причине не чувствуют себя комфортно в школе, одна из причин – повышенная тревожность у детей. С каждым годом становится все больше детей с высоким уровнем тревожности: она может проявляться в общении со сверстниками, учителями, родителями, при тестировании знаний и т.д.

Актуальность проблемы, несомненна и определяется возрастающим вниманием психологов к личности ребёнка, к изучению этапов формирования личностных качеств детей, к выбору жизненного стиля, уверенного поведения, чему иногда мешает возникновение тревожности у детей. В настоящее время недостаточно изученной проблемой остается связь школьной тревожности с личностными особенностями младших школьников.

Цель исследования: изучение взаимосвязи тревожности и личностных особенностей в учебной деятельности у детей начальной школы.

Объект исследования: тревожность и личностные особенности младших школьников.

Предмет исследования: взаимосвязь тревожности и личностных особенностей в учебной деятельности у детей начальной школы.

Гипотеза исследования: предположим, что личностные особенности взаимосвязаны с школьной тревожностью младших школьников.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать теоретический аспект проблемы проявления тревожности младших школьников.

2. Изучить возрастные особенности младших школьников.

3. Рассмотреть причины тревожности младших школьников.

4. Изучить личностные особенности младших школьников.

5. Экспериментально изучить взаимосвязь тревожности с личностными особенностями в младшем школьном возрасте.

Методы исследования:

- I. Теоретический анализ научных источников.
- II. Тестирование.
- III. Обобщение и интерпретация полученных результатов.
- IV. Метод математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена.

Диагностические методики:

1. Диагностика школьной тревожности Филлипса.
2. Многофакторный личностный тест-опросник Р. Кеттелла.

Методологическая основа исследования:

- Культурно-историческая концепция развития психики и развития личности Л. С. Выготского.

- Исследования о сущности феномена «тревожность» зарубежных и отечественных ученых: З. Фрейд, К. Хорни, А. Фрейд, Дж. Тейлор, Р. Мэй, Ч. Д. Спилбергера, В.Р. Кисловской, А.М. Прихожан, Ю.Л. Ханина, И.А. Мусиной, В.М. Астапова В.Н. Астапова, и др.

- Исследование развития личности в младшем школьном возрасте Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и их сотрудников и последователей Л.И. Айдарова, А.К. Дусавицкого, А.К. Марковой, Ю.А. Полуянова, В.В. Репкина, В.В. Рубцова, Г.А. Цукерман и др.

Теоретическая значимость исследования: были рассмотрены подходы к основным понятиям «тревожность» и «личностные особенности». Проанализировано понятие «тревожность», как склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующееся низким порогом возникновения реакции тревоги. Изучены личностные особенности младшего школьника, дана характеристика младшего школьного возраста.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в работе педагога-психолога с младшими школьниками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Основное содержание работы включает краткое изложение глав

исследования.

В *первой главе* нашего исследования проанализировано понятие тревожности разных авторов, дана психологическая характеристика младшего школьного возраста, рассмотрены причины тревожности в младшем школьном возрасте, описаны личностные особенности младших школьников.

Проблема тревоги и тревожности является одной из главных проблем как отечественной, так и зарубежной психологии.

В теоретической части исследования, продолжая идеи З. Фрейд, К. Хорни, А. Фрейд, Дж. Тейлор, А. М. Прихожан, Р. Мэй, А.В. Микляевой и П.В. Румянцевой и других, нами рассмотрено и проанализировано понятие «тревожность».

Таким образом, в понимании природы тревожности у разных авторов можно проследить два подхода понимания тревожности: как изначально присущее человеку свойство; понимание тревожности как реакций на враждебный человеку внешний мир, то есть выведение тревожности из социальных условий жизни.

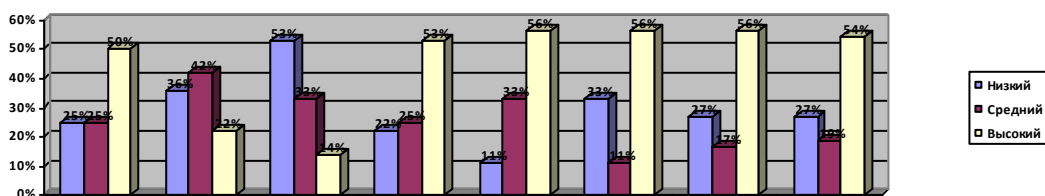
Источниками возникновения школьной тревожности в младшем школьном возрасте считаются: изменение уровня и содержания требований со стороны взрослых, необходимость придерживаться правил школьной жизни, «сверхценность» позиции школьника и атрибутов школьной жизни, изменение режима дня и возрастание психофизиологических нагрузок, необходимость освоения ролевого взаимодействия со значимыми другими (учителями), столкновение с системой школьных оценок и др.

Во второй главе нашего исследования была разработана программа экспериментального исследования взаимосвязи уровня тревожности с личностными особенностями младших школьников были выделены два параметра исследования: тревожность и личностные особенности.

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ р.п. Турки имени С.М. Иванова, Саратовской области. В исследовании принимали участие 36

младших школьников (3 «а» и 3 «б» классы). С целью подтверждения выдвинутой нами гипотезы использовались следующие методики: «Диагностика школьной тревожности Филлипса», «Многофакторный личностный тест-опросник Р. Кеттелла». Для выявления уровня школьной тревожности нами была проведена методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса.

Данные, полученные при проведении методики школьной тревожности Филлипса показали, что по шкале «Общая тревожность в школе» 18 (50%) учеников имеют высокий показатель, 9 (25%) ученика имеют средний показатель, 9 (25%) учеников имеют низкий показатель. Расчеты производились от общего числа испытуемых (36 человек).



1. Общая тревожность в школе, 2. Переживание социального стресса, 3. Фрустрация потребности достижения успеха, 4. Страх самовыражения, 5. Страх ситуации проверки знаний, 6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих, 7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, 8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями.

Рисунок 2 - Распределение уровней школьной тревожности данной выборки по методике «Диагностика уровня школьной тревожности Филлипса».

Таким образом, по результатам методики у большинства учащихся высокий уровень общей школьной тревожности, который связан с переживанием страха ситуации проверки знаний, проблемами и страхами в отношениях с учителями и обуславливается низкой физиологической сопротивляемостью стрессу.

Интерпретируя данные, полученные с помощью методики многофакторный личностный тест-опросник Р. Кеттелла, было выявлено:

Для подтверждения гипотезы и выявления взаимосвязи между тревожностью и личностными особенностями младших школьников был использован коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена. Для расчета

ранговой корреляции были использованы шкала общей тревожности методики «Тест школьной тревожности» Г.Филипса и преобладающие факторы С, D, F, G, I, Q₃, Q₄ методики «Многофакторный личностный тест-опросник Р. Кеттелла».

С помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы установили следующие корреляционные связи между показателями личностных особенностей и школьной тревожности младших школьников:

Чем более выражен у испытуемых фактор С («эмоциональная устойчивость»), тем менее выражены показатели: общей тревожности ($r_s = -0,577$, при $p \leq 0,01$), страха самовыражения ($r_s = -0,583$, при $p \leq 0,01$), страха ситуации проверки знаний ($r_s = -0,660$, при $p \leq 0,01$), страха не соответствовать ожиданиям окружающих ($r_s = -0,796$, при $p \leq 0,01$), физиологической сопротивляемости стрессу ($r_s = -0,391$, при $p \leq 0,05$), проблем и страхов в отношениях с учителями ($r_s = -0,577$, при $p \leq 0,01$). Вероятно, испытуемые, эмоционально устойчивые не тревожны в различных школьных ситуациях, проявляют тревогу в отношении с негативными переживаниями ситуаций, которые сопряжены с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей, переживают по поводу получения плохой оценки, проявляют высокую приспособляемость организма к ситуациям стрессогенного характера, которые провоцируют тревожные среды организма, выражен позитивный эмоциональный фон в отношениях со взрослыми в школе, повышающий успешность обучения младших школьников.

Чем более выражен показатель у испытуемых фактор D («возбудимость»), тем более выражены показатели общей тревожности ($r_s = 0,478$, при $p \leq 0,01$), страха самовыражения ($r_s = 0,524$, при $p \leq 0,01$), страха ситуации проверки знаний ($r_s = 0,511$, при $p \leq 0,01$), страха не соответствовать ожиданиям окружающих ($r_s = 0,648$, при $p \leq 0,01$), физиологической сопротивляемости стрессу ($r_s = 0,438$, при $p \leq 0,05$), проблем и страхов в отношениях с учителями ($r_s = 0,478$, при $p \leq 0,01$). Вероятно, испытуемые, проявляющие возбудимость в решении каких-либо вопросов, обладают

высокой тревожностью в различных школьных ситуациях, проявляется тревога в отношении с негативными переживаниями ситуаций, которые сопряжены с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей, переживают по поводу получения плохой оценки, проявляют низкую приспособляемость организма к ситуациям стрессогенного характера, которые провоцируют тревожные среды организма, выражен общий негативный эмоциональный фон в отношениях со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения младших школьников.

Чем более выражен у испытуемых фактор F («экспрессивность»), тем менее выражены показатели общей тревожности ($r_s = -0,546$, при $p \leq 0,01$), страха самовыражения ($r_s = -0,555$, при $p \leq 0,01$), страха ситуации проверки знаний ($r_s = -0,613$, при $p \leq 0,01$), страха не соответствовать ожиданиям окружающих ($r_s = -0,703$, при $p \leq 0,01$), физиологической сопротивляемости стрессу ($r_s = -0,367$, при $p \leq 0,05$), проблем и страхов в отношениях с учителями ($r_s = -0,546$, при $p \leq 0,01$). Вероятно, у импульсивных, веселых испытуемых, низкая тревожность в отношении с негативными переживаниями различных ситуаций, которые сопряжены с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей, переживания по поводу получения плохой оценки, проявляют низкую приспособляемость организма к ситуациям стрессогенного характера, которые провоцируют тревожные среды организма, выражен общий негативный эмоциональный фон в отношениях со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения младших школьников.

Чем более выражен у испытуемых показатель фактора G («высокая нормативность поведения»), тем менее выражены показатели общей тревожности ($r_s = -0,613$, при $p \leq 0,01$), страха самовыражения ($r_s = -0,694$, при $p \leq 0,01$), страха ситуации проверки знаний ($r_s = -0,803$, при $p \leq 0,01$), страха не соответствовать ожиданиям окружающих ($r_s = -0,733$, при $p \leq 0,01$), физиологической сопротивляемости стрессу ($r_s = -0,413$, при $p \leq 0,05$), проблем и страхов в отношениях с учителями ($r_s = -0,613$, при $p \leq 0,01$). Вероятно, испытуемые, склонные к экспрессивности, проявляют тревогу в ситуациях,

которые сопряжены с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей, переживают по поводу получения плохой оценки, проявляют низкую приспособляемость организма к ситуациям стрессогенного характера, которые провоцируют тревожные среды организма, выражен общий негативный эмоциональный фон в отношениях со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения младших школьников.

Чем более выражен у испытуемых показатель фактора О («склонность к чувству вины»), тем более выражены показатели общей тревожности ($r_s=0,530$, при $p\leq 0,01$), страха самовыражения ($r_s= 0,526$, при $p\leq 0,01$), страха ситуации проверки знаний ($r_s=0,671$, при $p\leq 0,01$), страха не соответствовать ожиданиям окружающих ($r_s= 0,613$, при $p\leq 0,01$), физиологической сопротивляемости стрессу ($r_s= 0,379$, при $p\leq 0,05$), проблем и страхов в отношениях с учителями ($r_s= 0,530$, при $p\leq 0,01$). Вероятно, испытуемые склонные к проявлению чувства вины, проявляют тревогу в ситуациях, которые сопряжены с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей, переживают по поводу получения плохой оценки, проявляют низкую приспособляемость организма к ситуациям стрессогенного характера, которые провоцируют тревожные среды организма, выражен общий негативный эмоциональный фон в отношениях со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения младших школьников.

Чем более выражены показатели у испытуемых показатель фактора Н («смелость, авантюризм»), тем более выражены показатели: общей тревожности ($r_s=0,495$ при, $p\leq 0,01$), страха самовыражения ($r_s= 0,390$, при $p\leq 0,05$), страха не соответствовать ожиданиям окружающих ($r_s= 0,613$, при $p\leq 0,01$), физиологической сопротивляемости стрессу ($r_s=0,468$, при $p\leq 0,01$), проблем и страхов в отношениях с учителями ($r_s= 0,495$, при $p\leq 0,01$). Вероятно, застенчивые, сдержанные, боязливые испытуемые проявляют тревогу в ситуациях, которые сопряжены с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей, переживают по поводу получения плохой оценки, выражен общий негативный эмоциональный фон в отношениях со

взрослыми в школе, снижающий успешность обучения младших школьников.

Чем более выражен у испытуемых показатель фактора Q₃ («высокий самоконтроль»), тем более выражены показатели: общей тревожности ($r_s = -0,545$, при $p \leq 0,01$), страха самовыражения ($r_s = -0,619$, при $p \leq 0,05$), страха ситуации проверки знаний ($r_s = -0,707$, при $p \leq 0,01$), страха не соответствовать ожиданиям окружающих ($r_s = -0,734$, при $p \leq 0,01$), физиологической сопротивляемости стрессу ($r_s = -0,377$, при $p \leq 0,01$), проблем и страхов в отношениях с учителями ($r_s = -0,545$, при $p \leq 0,01$). Вероятно, испытуемые, у которых низкий порог самоконтроля, проявляют тревогу в ситуациях, которые сопряжены с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей, переживают по поводу получения плохой оценки, проявляют низкую приспособляемость организма к ситуациям стрессогенного характера, которые провоцируют тревожные среды организма, выражен общий негативный эмоциональный фон в отношениях со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения младших школьников.

Чем более выражен у испытуемых показатель фактора Q₄ («напряженность»), тем более выражены показатели: общей тревожности ($r_s = 0,549$, при $p \leq 0,01$), страха самовыражения ($r_s = -0,504$, при $p \leq 0,05$), страха ситуации проверки знаний ($r_s = 0,575$, при $p \leq 0,01$), страха не соответствовать ожиданиям окружающих ($r_s = 0,637$, при $p \leq 0,01$), физиологической сопротивляемости стрессу ($r_s = 0,392$, при $p \leq 0,01$), проблем и страхов в отношениях с учителями ($r_s = 0,549$, при $p \leq 0,01$). Вероятно, испытуемые, сверхактивные, возбудимые, беспокойные, нетерпеливые, проявляют тревогу в ситуациях, которые сопряжены с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей, переживают по поводу получения плохой оценки, проявляют низкую приспособляемость организма к ситуациям стрессогенного характера, которые провоцируют тревожные среды организма, выражен общий негативный эмоциональный фон в отношениях со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения младших школьников.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать следующий

вывод: чем тревожнее ребенок в учебной деятельности, тем более проявляется неуверенность в себе, ранимость, неустойчивость характера у детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе нами было проанализировано понятие «тревожность», дана психологическая характеристика младшего школьного возраста, рассмотрены причины тревожности в младшем школьном возрасте и проведено эмпирическое исследование взаимосвязи тревожности с личностными особенностями в младшем школьном возрасте.

Происхождение тревожности нами рассмотрено с позиции двух подходов, а именно, как изначально присущее человеку свойство и как реакция на враждебный человеку внешний мир, то есть выведение тревожности из социальных условий жизни. Тревожность как психическое свойство имеет ярко выраженную возрастную специфику, обнаруживающуюся в ее содержании, источниках, формах проявления и компенсации. Для каждого возраста есть определенные области действительности, которые вызывают повышенную тревожность у большинства детей, независимо от реальной угрозы или тревожности как устойчивого образования.

Опираясь на исследования З. Фрейда, К. Хорни, А. Фрейд, Дж. Тейлор, А. М. Прихожан, Р. Мэй и других, нами рассмотрены следующие причины возникновения тревожности: внутриличностные конфликты, прежде всего, связанные с оценкой собственной успешности в различных сферах деятельности; нарушения внутрисемейного и / или внутришкольного взаимодействия, а также взаимодействия со сверстниками; соматические нарушения. Источниками возникновения школьной тревожности в младшем школьном возрасте считаются: изменение уровня и содержания требований со стороны взрослых, необходимость соблюдения правил школьной жизни, «сверхценность» позиции школьника и атрибутов школьной жизни, изменение режима дня и возрастание психофизиологических нагрузок,

необходимость освоения ролевого взаимодействия со значимыми другими (учителями), столкновение с системой школьных оценок и др.

Результаты методики «Диагностика уровня школьной тревожности Филлипса» позволяют сделать вывод о том, что у большинства учащихся высокий уровень общей школьной тревожности, который связан с переживанием страха ситуации проверки знаний, проблемами и страхами в отношениях с учителями и обуславливается низкой физиологической сопротивляемостью стрессу.

Наиболее преобладающими в младшем школьном возрасте выступают такие личностные качества, как эмоциональная устойчивость, возбудимость, экспрессивность, высокая нормативность поведения, высокая эмоциональная чувствительность, высокий контроль поведения, соответствующее образу своего Я, сверхактивность, беспокойность, нетерпеливость, о чем свидетельствуют результаты методики «Многофакторный личностный тест-опросник Р. Кеттелла».

Устанавливая взаимосвязи между показателями, было установлено, что эмоциональная устойчивость, возбудимость, доминантность, экспрессивность, высокая нормативность поведения, склонность к чувству вины, смелость, высокий самоконтроль, напряженность взаимосвязаны с общей тревожностью, страхом самовыражения, страхом ситуации проверки знаний, страхом не соответствовать ожиданиям окружающих, физиологической сопротивляемостью стрессу, проблемами и страхами в отношениях с учителями. Таким образом, констатируя вышеизложенное, можно утверждать, что цель достигнута, задачи выполнены, гипотеза доказана.