

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬ-  
НОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ  
**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ  
СО СКЛОННОСТЬЮ К ВИКТИМНОМУ ПОВЕДЕНИЮ  
В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

студентки 4 курса 541 группы направления подготовки 44.03.02  
«Психолого-педагогическое образование»,  
профиля подготовки «Практическая психология образования»,  
социально-гуманитарного факультета  
Карасевой Яны Александровны.

Научный руководитель  
доцент кафедры психологии,  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Т.Н. Смотровая  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ О.В. Карина  
(подпись, дата)

**Балашов 2017**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Актуальность исследования данной проблемы складывается из различных причин и обусловлена рядом обстоятельств. Одной из причин выступает решение задач формирования здоровой, активной и социально адаптированной личности, а так же возросшей потребностью виктимологической профилактики и коррекции.

Становление личности в онтогенезе определяется воздействием внешних и внутренних факторов и условий, изменение этих факторов не всегда приводит к прогнозируемым результатам. Изменение данных факторов в процессе развития является следствием самых различных негативных последствий в формировании личности подрастающего поколения. Одним из таких последствий следует назвать проявление виктимного поведения личности в юношеском возрасте.

Роль ранней социализации в формировании виктимогенных факторов раскрыта в работах Э. Бенаму, С.В. Ильиной, И.А. Невского и других авторов. Психологические особенности жертвы описаны в исследованиях Ю.М. Атоняна, В.Л. Васильева, И.И. Маймачук, В.С. Минской, Н.М. Романова и др. Отдельно необходимо выделить работы, связанные как с особенностями развития сексуальной сферы подростков до совершившегося сексуального насилия (М.А. Догадина, В.А. Ткаченко), так и с влиянием сексуального насилия на развитие сексуальной сферы (Н.В. Дворянчикова, М.А. Догадина, А.В. Герасимова). Общие вопросы виктимности рассмотрены в концепциях Г. Гентинга, Б. Мендельсона, К. Миядзава. Анализ различных подходов к пониманию виктимности (В.П. Коновалов, В.И. Полубенский, Д.В. Ривман, В.Я. Рыбальская, А.Л. Ситковский, В.С. Устинов, Л.В. Франк, В.Е. Христенко и др.) позволил обнаружить несогласованность в определении основных виктимологических терминов и понятий, а также механизмов проявления виктимного поведения. Более того, анализ литературы по проблеме виктимологии дает возможность отметить неоднозначность методологических подходов к исследованию этого феномена, отсутствие научно обоснованных

программ профилактики и коррекции, условий и факторов проявления виктимности.

Таким образом, актуальность проблемы, рассматриваемой в данной работе, состоит, с одной стороны, в потребности социума в снижении виктимности подрастающего поколения, а с другой – разрозненностью теоретико-методологических подходов к изучению детерминант виктимизации личности и отсутствию программ профилактики и коррекции виктимного поведения молодежи.

**Цель исследования:** изучение личностной предрасположенности к реализации различных форм виктимного поведения.

**Объект исследования:** склонность к виктимному поведению.

**Предмет исследования:** взаимосвязь личностных особенностей и предрасположенности к виктимному поведению в юношеском возрасте.

**Гипотеза исследования:** существует взаимосвязь личностных особенностей и предрасположенности к виктимному поведению в юношеском возрасте.

**Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:**

1. Провести теоретический анализ проблемы предрасположенности личности к виктимному поведению в юношеском возрасте.
2. Раскрыть психологическое содержание терминов «виктимность» и «виктимное поведение».
3. Определить предрасположенность юношей и девушек к различным формам виктимного поведения.
4. Выявить взаимосвязь личностных особенностей со склонностью к виктимному поведению в юношеском возрасте.
5. Проанализировать психологические особенности лиц, предрасположенных к разным формам виктимного поведения.

В соответствии с целью исследования и избранным методологическим подходом комплексно применялись **методы:**

- метод анализа и обобщения научных источников;
- диагностический метод;
- метод математико-статистической обработки эмпирических данных.

#### **Методический инструментарий исследования:**

- методика исследования склонности к виктимному поведению О.О. Андронниковой;
- многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (юношеский вариант - 14 PF);
- методика «Личностный дифференциал» в адаптации сотрудников психоневрологического института им. В.М.Бехтерева;
- методика диагностики направленности личности Б. Басса (опросник Смекала-Кучера).

#### **Методологическую основу исследования составляют:**

- классические виктимологические теории (Л.В. Франк, Д.В. Ривман, В.Я. Рыбальская, А.Л. Репецкая, В.А. Туляков);
- теория девиантного поведения (Ю.А. Клейберг);
- психосемантический подход к психологии личностных черт (А.Г. Шмелев):
- теория личностных черт Р.Кеттелла.

**Экспериментальная база исследования:** старшие классы МОУ СОШ № 5 г. Балашова Саратовской области.

**Практическая значимость исследования.** Полученные результаты могут быть использованы педагогами и психологами образовательных учреждений в работе по профилактике виктимизации учащихся.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В *первой главе* «Теоретический анализ проблемы предрасположенности к виктимному поведению в юношеском возрасте» представлен психолого-педагогический анализ проблемы виктимности, рассмотрены особенности юношеского возраста, дана характеристика виктимности в юношеском возрасте.

В психологической литературе зарубежных и отечественных исследователей, можно встретить разные определения понятия виктимности. Анализ основных работ показывает, что в понимании природы виктимности у разных авторов можно проследить определение виктимности конкретного индивида (индивидуальная виктимность) как потенциальную способность его оказаться в роли жертвы (уязвимость) в результате взаимодействия его личностных характеристик, повышающих уровень виктимности с внешними факторами. Реализованная в силу воздействия некоторых внешних факторов или оставшаяся в потенциале («латентная» виктимность), эта уязвимость определяется совокупностью личностных, поведенческих качеств, взаимодействующих с внешними факторами в определенных ситуациях.

Юношеский возраст характеризуется формированием самосознания, при этом, в отличие от подросткового возраста, происходит еще большее углубление самопознания, его дифференцированность, что приводит в раннем юношеском возрасте (15-17 лет) к становлению Я-концепции. Одним из главных показателей данного возраста является открытие своего внутреннего мира.

В данном исследовании виктимное поведение рассмотрено нами, как опасное и дезадаптивное. И тем самым нами сделан вывод, что наличие склонности к виктимному поведению является реализацией неадекватного типа самоутверждения или отказа от него.

Юношеский возраст выступает одним из факторов, способствующих повышению риска виктимизации. Рассматривая и анализируя социально-психологические факторы, определяющие склонность к виктимному поведению, можно заключить, что основным является неадекватный уровень самооценки, что в свою очередь может вести к неадекватному типу самоутверждения или отказу от него.

*Во второй главе* «Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных особенностей со склонностью к виктимному поведению в юношеском возрасте» были выявлены и проанализированы взаимосвязи личност-

ных особенностей и склонности к виктимному поведению на выборке объемом 40 человек, представленной учащихся старших классов.

В ходе диагностики и анализа предрасположенности старшеклассников к виктимному поведению с помощью методики О.О. Андронниковой были выявлены показатели склонности к реализации различных форм виктимности, среднегрупповые значения которых представлены на рисунке 1.

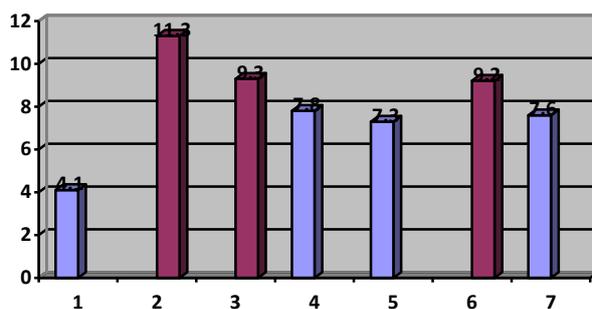


Рисунок 1 – Показатели предрасположенности старшеклассников к различным формам виктимного поведения по методике О.О. Андронниковой

Как видно из рисунка 1, повышенные показатели были обнаружены по предрасположенности к таким формам виктимного поведения, как склонность к агрессивному виктимному поведению, склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (активный тип потерпевшего), склонность к некритичному поведению.

Кроме того, в ходе сравнительного анализа данных юношей и девушек выявлены достоверные различия по U критерию Манна-Уитни в предрасположенности к следующим формам виктимности:

- юноши по сравнению с девушками более предрасположены к агрессивному виктимному поведению ( $U_{Эмп} = 73$ ,  $U_{Кр} = 107$  при  $p \leq 0.01$ ), т.е. более склонны попадать в неприятные и опасные для жизни и здоровья ситуации в результате проявленной ими агрессии в форме нападения или иного провоцирующего поведения (оскорбление, клевета, издевательство и т. д.);

- девушки по сравнению с юношами более предрасположены к реализованной виктимности ( $U_{Эмп} = 122,5$ ,  $U_{Кр} = 131$  при  $p \leq 0.05$ ), что означает по-

вышенную вероятность именно девушек стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления.

Для выявления взаимосвязи личностных особенностей с предрасположенностью к виктимному поведению применялся метод ранговой корреляции Спирмена. В результате были выявлены следующие взаимосвязи:

– чем более выражен у испытуемых фактор А (шизотимия – аффектотимия), тем более личность склонна к виктимному гиперсоциальному поведению ( $r_s = 0,601$  при  $p \leq 0,05$   $r_{кр} = 0,31$ );

– чем менее выражен у испытуемых фактор С (степень эмоциональной устойчивости), тем более личность склонна к агрессивному поведению ( $r_s = -0,697$  при  $p \leq 0,01$   $r_{кр} = 0,4$ ), к самоповреждающему поведению ( $r_s = -0,663$  при  $p \leq 0,05$   $r_{кр} = 0,31$ ) и к реализованной виктимности ( $r_s = -0,631$  при  $p \leq 0,01$   $r_{кр} = 0,4$ );

– чем менее выражен у испытуемых фактор е (пассивность-доминантность), тем более личность склонна к самоповреждающему ( $r_s = -0,515$  при  $p \leq 0,05$   $r_{кр} = 0,31$ ) и некритичному ( $r_s = -0,497$  при  $p \leq 0,05$   $r_{кр} = 0,31$ ) поведению;

– чем менее выражен у испытуемых фактор f (осторожность-легкомыслие), тем более личность склонна к некритическому поведению ( $r_s = -0,625$  при  $p \leq 0,01$   $r_{кр} = 0,4$ );

– чем менее выражен у испытуемых фактор н (робость, застенчивость - смелость, авантюризм), тем более личность склонна к гиперсоциальному ( $r_s = -0,538$  при  $p \leq 0,05$   $r_{кр} = 0,31$ ) и некритичному ( $r_s = -0,624$  при  $p \leq 0,01$   $r_{кр} = 0,4$ ) поведению;

– чем более выражен у испытуемых фактор g (степень принятия моральных норм), тем более личность склонна к зависимому и беспокоящемуся поведению;

– чем менее выражен у испытуемых фактор о (самоуверенность - склонность к чувству вины), тем более личность склонна к зависимому и беспокоящемуся поведению;

- чем менее выражен у испытуемых фактор о (самоуверенность - склонность к чувству вины), тем более личность склонна к некритическому поведению;
- чем менее выражен у испытуемых фактор q2 (степень групповой зависимости), тем более личность склонна к зависимому и беспокоящемуся поведению;
- чем более выражен у испытуемых фактор q3 (степень самоконтроля), тем более личность склонна к реализованной виктимности.
- чем менее выражен у испытуемых фактор q4 (степень внутреннего напряжения), тем более личность склонна к зависимому и беспокоящемуся поведению;
- чем более выражен у испытуемых фактор о (самоуверенность - склонность к чувству вины), тем более личность склонна к агрессивному поведению;
- чем более выражен у испытуемых фактор с (степень эмоциональной устойчивости), тем более личность склонна к реализованной виктимности;
- чем более выражен у испытуемых фактор а (шизотимия – аффектотимия), тем более личность склонна к зависимому и беспокоящемуся поведению;
- чем менее выражен у испытуемых фактор а (шизотимия – аффектотимия), тем более личность склонна к некритическому поведению;
- чем более выражен у испытуемых фактор нс (направленность на себя), тем более личность склонна к социальной желательности;
- чем менее выражен у испытуемых фактор вд (направленность на дело), тем более личность склонна к социальной желательности;
- чем менее выражен у испытуемых фактор нз (направленность на знания), тем более личность склонна к зависимому беспомощному поведению.

В результате полученных данных гипотеза исследования подтверждена и можно заключить, что существует взаимосвязь личностных особенностей в юношеском возрасте и склонности к виктимному поведению.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе исследования проблемы взаимосвязи предрасположенности к проявлениям виктимности в юношеском возрасте проведен ее теоретический анализ, на основании которого можно вынести следующее заключение.

Виктимность рассматривается как потенциальная способность его оказаться в роли жертвы (уязвимость) в результате взаимодействия его личностных характеристик, повышающих уровень виктимности с внешними факторами. Реализованная в силу воздействия некоторых внешних факторов или оставшаяся в потенциале («латентная» виктимность), эта уязвимость определяется совокупностью личностных, поведенческих качеств, взаимодействующих с внешними факторами в определенных ситуациях.

Личности в юношеском возрасте присущи социально-психологические особенности, детерминирующие склонность к виктимному поведению, основным фактором которого является неадекватный уровень самооценки, что в свою очередь может вести к неадекватному типу самоутверждения или отказу от него.

Степень виктимности определяет способность человека приспособливаться к требованиям внешней среды (социума), приводит к разной мере психологической адаптации личности. Изменение уровня виктимности по отношению к групповой норме (ее повышение или понижение) может рассматриваться как дезадаптация (виктимизация) личности в зависимости от уровня изменений.

В психологии личности до сих пор нет четкого понимания механизмов адекватного приспособления личности к внешней среде, внутренних факторов, определяющих выбор ее поведения в мире; отсутствует понимание субъективных механизмов, запускающих тот или иной способ адаптации, который в одних случаях определяет виктимное поведение (жертва внешних

сил, конкретных обстоятельств извне), в других – тип адаптированного, приспособившегося человека.

В эмпирической части данного исследования проведен анализ и сделаны выводы о взаимосвязях личностных особенностей и склонности к виктимному поведению в юношеском возрасте.

В результате сравнительного анализа данных исследования было выявлено, что юноши превосходят девушек по показателям предрасположенности к таким формам виктимного поведения, как склонность к агрессивному виктимному поведению, а девушки превосходят юношей по склонности к реализованной виктимности.

На основании данных корреляционного анализа методом ранговой корреляции Спирмена выявлена взаимосвязь предрасположенности к виктимному поведению и личностных особенностей в юношеском возрасте:

- склонность к гиперсоциальному виктимному поведению связана с такими чертами, как отзывчивость, доброта, смелость, решительность, требовательность, готовность рисковать, склонность к социально одобряемому поведению и нетерпимость к нарушению общественного порядка, робкие, застенчивые, боязливые, склонные к уступчивости;

- склонность к зависимому и беспомощному поведению связана с такими чертами, как робость, застенчивость, боязливость, уклончивость, ведомость, нерешительность;

- склонность к агрессивному поведению связана с такими чертами, как эмоциональная неустойчивость, обидчивость;

- склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению связана с такими чертами, как эмоциональная неустойчивость, жертвенность;

- склонность к реализованной виктимности связана с такими чертами, как эмоциональная неустойчивость, социально чувствительные, высокий контроль поведения;

- склонность некритическому поведению связана с такими чертами, как демонстративность, робость, застенчивость, боязливость, уклончивость, доверчивость, ригидность.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, выдвинутая гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение.