

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Соотношение личностной и социальной креативности и эмоционального
интеллекта подростков**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 431 группы

направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиля «Психология и социальная педагогика»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Гришиной Оксаны Николаевны

Научный руководитель

ассистент _____

Н.М. Голубева

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор _____

М.В. Григорьева

Саратов 2017 г.

Введение

Актуальность темы исследования обусловливается возрастающим интересом к роли эмоционального интеллекта в развитии личностной и социальной креативности подростков. Успешность решения возрастных задач развития в этот период во многом зависит как от способности регулировать свои эмоции, так и от способности развивать в себе эмпатические способности. Также без этого практически невозможны нахождение каких-либо новых идей, постановка новых интересных, креативных целей и выбор жизненных решений в подростковом возрасте.

Соотношение личностной креативности и эмоционального интеллекта рассмотрено в работах таких ученых как Е.Е. Туник, Н. Холл, И.Н. Андреевой, и многих других авторов статей и публикаций.

Целью данной выпускной квалификационной работы является выявление соотношения личностной и социальной креативности и эмоционального интеллекта подростков.

Объектом исследования стали личностная и социальная креативность.

Предметом исследования является соотношение личностной и социальной креативности и эмоционального интеллекта подростков.

Гипотеза - существует соотношение между личностной, социальной креативностью и эмоциональным интеллектом подростков.

Для достижения цели исследования и подтверждения гипотез были поставлены основные задачи:

- 1) провести теоретический анализ понятий «социальная креативность», «личностная креативность», «эмоциональный интеллект»;
- 2) проанализировать основные методы диагностики креативности и эмоционального интеллекта;
- 3) эмпирически изучить соотношение личностной и социальной креативности и эмоционального интеллекта;
- 4) проанализировать данные и сделать выводы о соотношении личностной и социальной креативности и эмоционального интеллекта.

Для решения поставленных задач использована совокупность следующих методов исследования:

- 1) теоретические: анализ и обобщение информации по проблеме исследования, представленной в научной психолого-педагогической литературе;
- 2) эмпирические: наблюдение, тестирование;
- 3) методы математическо-статистической обработки данных.

В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик:

- 1) Методика Е.Е. Туник «Диагностика личностной креативности» [33];
- 2) Методика Н. Холла «Диагностика эмоционального интеллекта» [33];
- 3) Методика определения социальной креативности личности [33].

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что материалы исследования могут быть использованы для создания программ, корректирующих поведение подростков, а также будут полезны в практике психологического консультирования по вопросам повышения уровня эмоциональности, душевной теплоты, силы воображения подростков.

Исследование проходило на базе МБОУ СОШ №15 г.Камышина Волгоградской области. Выборка исследования была составлена из учеников параллели 9 классов в возрасте 15-16 лет. Общее количество людей, принявших участие в исследовании составило 56 человек.

Представленная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, описаны условия проведения эмпирического исследования. Первая глава представляет собой представление теоретического исследования личностной и социальной креативности, а также эмоционального интеллекта, также проанализированы креативность и интеллект как феномен, оказывающий непосредственное влияние на жизнь и социализацию подростков. Вторая глава представляет информацию о

методическом обосновании эмпирического исследования и анализ результатов, полученных в процессе подготовки данной выпускной квалификационной работы. Заключение содержит обобщения и выводы, сформулированные по основным результатам дипломной работы.

Список используемых источников содержит 37 наименований. В приложении представлены результаты статистической обработки эмпирических данных.

Основное содержание работы

Рассмотрение результатов считаем целесообразным начать с данных полученных по методике «Диагностика личностной креативности по методике Е. Е. Туник». Полученные с помощью этого опросника данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Средний балл по шкалам методики «Личностная креативность Е.Е.Туник»

Шкалы (личностная креативность)	Среднее значение	Стандартное отклонение
Любознательность	13,9	4,28
Склонность к риску	16,53	3,31
Воображение	12,63	3,89
Сложность	12,63	2,73

Рассмотрим шкалы с одинаковыми показателями среднего значения (12,63), а именно «Воображение» и «Сложность».

В первом случае показатель стандартного отклонения шкалы «воображение» составил 3,89. Это говорит о том, что каждое значение в выборке в среднем отклонятся на 3,89 от показателя среднего значения.

Во втором случае показатель стандартного отклонения шкалы «сложность» составил 2,73, что позволяет сделать вывод о том, что так как это число в большей степени приближено к 0 показателю, то среднее значение этой шкалы надежнее, чем у шкалы «воображение».

Теперь сравним шкалу «склонность к риску» с самым высоким средним значением и шкалу «сложность» с самым низким, но надежным уровнем среднего значения. Уровень надежность двух этих шкал отличается всего на 0,58 единиц, но все же позволяет сделать вывод о том, что не смотря на сильное расхождение в показателях среднего значения двух шкал, а именно расхождение в 3,9, надежность шкал «склонность к риску» и «сложность» практически одинакова.

Обратим внимание на шкалу «любопытность», которое имеет практически одинаковое среднее значение со шкалой «сложность» (13,9), однако показатель стандартного отклонения «любопытности» вдвое выше, чем у «сложности» (4,28). Это позволяет сделать вывод, что шкала «любопытность» имеет гораздо больший уровень вариативности не смотря на близкое по показателю среднее значение двух этих шкал.

Перейдем к рассмотрению методики «определения социальной креативности личности В.В. Мануйлова, Н.П. Козлова» (таблица 2, таблица 3 и таблица 4)

Таблица 2

Средний балл по шкалам методики «определение социальной креативности В.В.Мануйлова, Н.П.Козлова»

Шкалы	Среднее значение	Стандартное отклонение
Социальная креативность	105,8	19,18

При рассмотрении показателя шкалы «социальная креативность» мы можем сделать вывод о том, что стандартное отклонение в 19,18 намного выше показателя 0, а значит указывает на то, что среднему значению в 105,8 нельзя доверять. А так же говорит нам о том, что данная шкала обладает высоким уровнем вариативности.

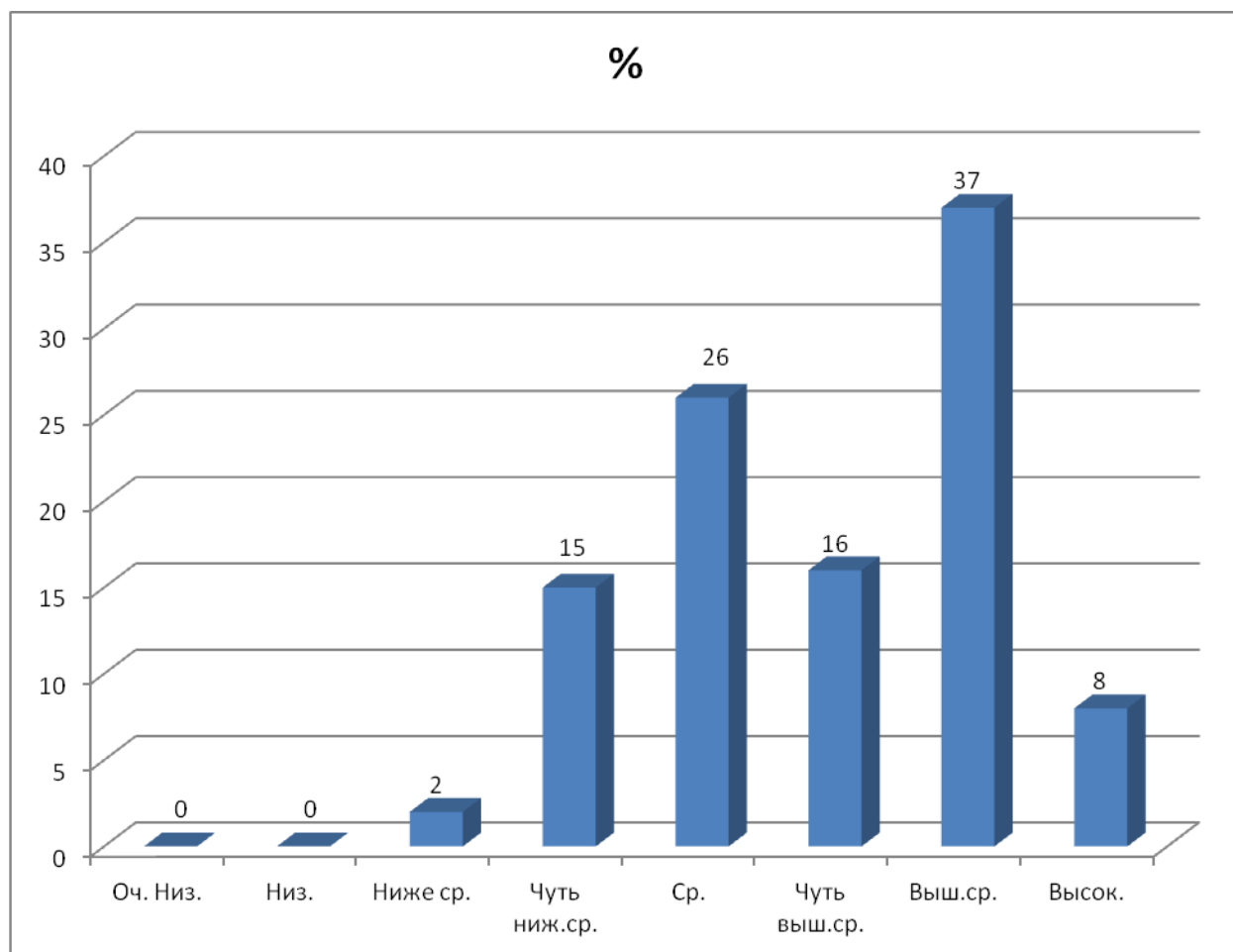
Таблица 3

Результаты обработки методики «определение социальной креативности В.В.Мануйлова, Н.П.Козлова» в процентах

Уровень соц. Креатив.	Оч. Низ.	Низ.	Ниже ср.	Чуть ниж.ср.	Ср.	Чуть выш.ср.	Выш.ср.	Высок.	Оч.высок.
%	0	0	2	15	26	16	37	8	2

Для более наглядного представления данных таблицы 3 приведем диаграмму результатов методики «определение социальной креативности В.В.Мануйлова, Н.П.Козлова» в процентах.

Таблица 4



В целом картина уровня креативности подростков находится в норме и в ее коррекции нуждаются всего 2% испытуемых.

Перейдем к рассмотрению методики «диагностики Эмоционального интеллекта Н.Холла» (таблица 5, таблица 6, таблица 7)

Полученные с помощью этого опросника данные представлены в таблице 5

Таблица 5

Результаты методики «диагностики Эмоционального интеллекта Н.Холла»

Шкалы (эмоциональный интеллект)	Среднее значение	Стандартное отклонение
Эмоц. осведомленность	10,60	3,26
Управление своими эмоциями	2,68	5,56
Самомотивация	6,86	4,97
Эмпатия	8,05	5,06
Распознавание эмоций других людей	7.49	5,62
Интегративный уровень эмоционального интеллекта	35,25	14,17

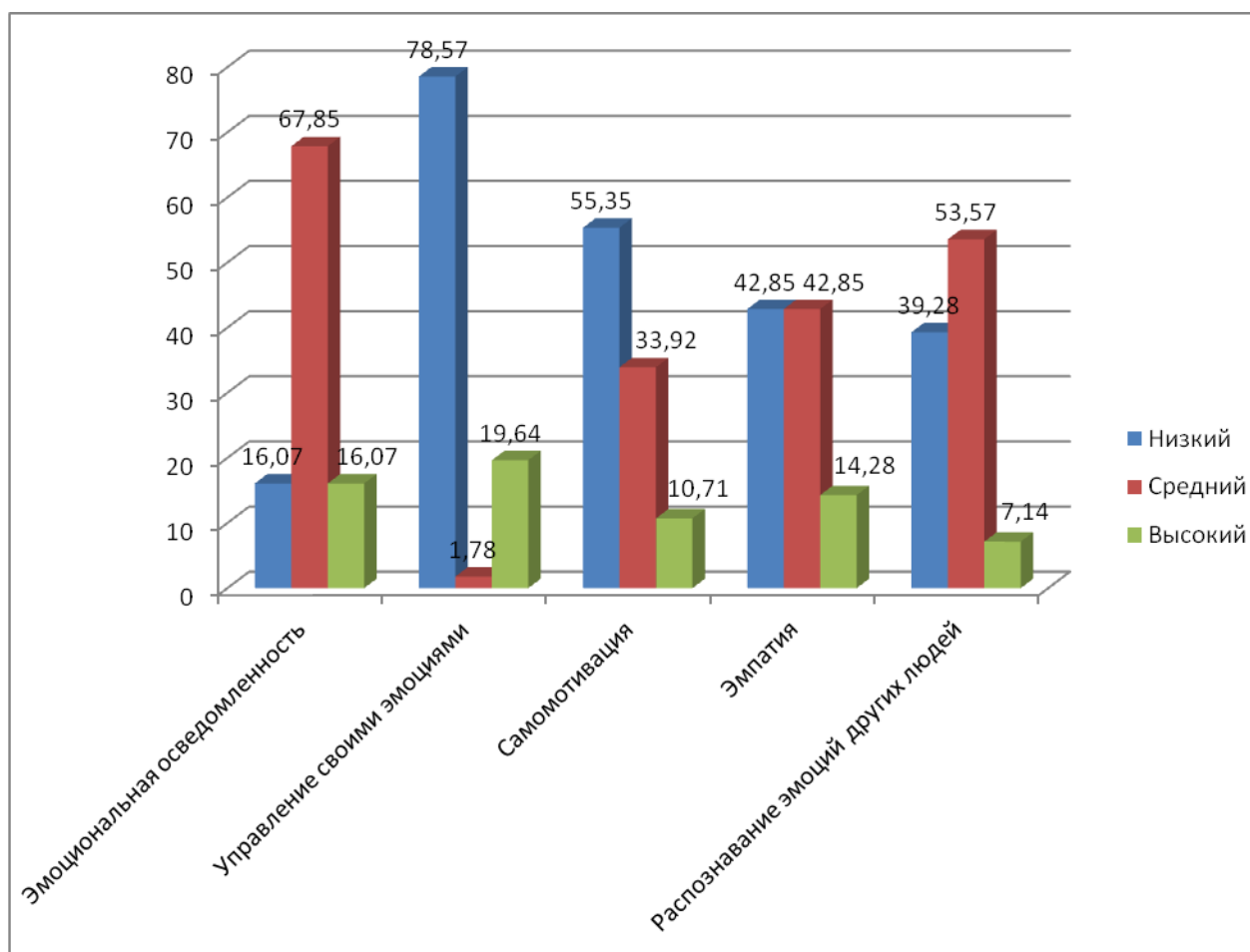
Таблица 6

Результаты методики «диагностики Эмоционального интеллекта Н.Холла» в процентах

Уровень %	Низкий	Средний	Высокий
Эмоциональная осведомленность	16,07	67,85	16,07
Управление своими эмоциями	78,57	1,78	19,64
Самомотивация	55,35	33,92	10,71
Эмпатия	42,85	42,85	14,28
Распознавание эмоций других людей	39,28	53,57	7,14

Для большей наглядности представим данные таблицы 6 в виде диаграммы

Таблица 7



Корреляционный анализ

В качестве дополнительного инструмента исследования мы взяли коэффициентом корреляции Пирсона. Мы проанализировали полученные данные по выборке с помощью корреляции в программе Excel и обнаружили взаимосвязи интересные для нашего исследования.

Выявленные значимые корреляционные связи между факторами опросников (выше критического значения коэффициента Пирсона для выборки $n = 56$ ($r \geq 0,263$ при $p < 0,05$; $r \geq 0,341$ при $p < 0,01$; $r \geq 0,428$ при $p < 0,001$), представлены в таблицах 8 или приложении 1.

Таблица 8

Взаимосвязь показателей шкал методик «Диагностика личностной креативности Е. Е. Туник», «Определение социальной креативности личности В.В. Мануйлова, Н.П. Козлова» и «Диагностика Эмоционального интеллекта Н.Холла»

Факторы	Показатели методик										
	Любознательность	Склонность к риску	Воображение	Сложность	Социальная креативность	Эмоциональная осведомленность	Управление своими эмоциями	Самотивация	Эмпатия	Распознавание эмоций других	Интегративный уровень эмот. интеллекта
Любознательность											
Склонность к риску											
Воображение											
Сложность											
Социальная креативность				- 0,237*							
Эмоциональная осведомленность	0,220*			0,366**							
Управление эмоциями	- 0,299*	-0,297*				0,298*					
Самотивация	0,281*										
Эмпатия											
Распознавание эмоций других				- 0,238*	0,327*	0,232*					
Интегративный уровень эмоционального интеллекта						0,539***	0,582***	0,514***	0,413**	0,673***	

где * – статистически значимые различия:

$r \geq 0,263^*$ при $p < 0,05$; $r \geq 0,341^{**}$ при $p < 0,01$; $r \geq 0,428^{***}$ при $p < 0,001$

Проведя эмпирическое исследование эмоционального интеллекта, личностной и социальной креативности, мы пришли к ряду выводов. Которые перечислим ниже.

1. В большинстве случаев у испытуемых преобладают показатели социальной креативности выше среднего уровня и среднего уровня. В целом картина уровня креативности подростков находится в норме и в ее коррекции нуждаются всего 2% испытуемых.

2. Существует высокое число подростков с низким уровнем показателя управления своими эмоциями (78,57%) и самотивации (55,35%), что

свидетельствует о том, что большая часть испытуемых практически не способна контролировать свои эмоции в стрессовой ситуации и могут сделать множество ошибок, ведущих за собой негативные последствия, а так же имеют проблемы с самостоятельным обеспечением пути достижения поставленной цели.

3. Фактор «управление своими эмоциями» образует отрицательные корреляционные связи с показателем «любопытность» ($r = -0,299^*$), а так же с показателем «склонность к риску» ($r = -0,297^*$). Это может говорить о том, что чем выше у подростков степень управления своими эмоциями и тем ниже у них выражена любопытность и склонность к риску. Но при этом фактор «управление своими эмоциями» положительно коррелирует с фактором «Эмоциональная осведомленность» ($r = 0,298^*$), что показывает, что чем лучше подросток понимает свои эмоции тем проще ему управлять и контролировать их.

4. Фактор «распознавание эмоций других людей» в незначительно выраженной степени коррелирует с показателем «эмоциональная осведомленность» ($r = 0,327^*$). Это показывает нам, что, возможно, чем лучше подростки понимают и контролируют свои личные эмоции, тем более выражена их способность понимать чувства, переживания других по мимике и жестам.

5. Фактор «эмоциональная осведомленность» в средне выраженной степени положительно коррелирует с фактором «сложность» ($r = 0,366^{**}$). Поэтому мы можем сделать вывод, что чем выше умение подростка распознать какое-либо чувство при его возникновении, тем выше интерес подростка к постановке сложных идей и целей, а так же к изучению чего-либо с большим желанием и интересом к нахождению путей решения поставленных задач. «Интегративный уровень эмоционального интеллекта» образует положительную, средне выраженную корреляционную взаимосвязь с фактором «эмпатия» ($r = 0,413^{**}$).

6. Исходя из результатов анализа корреляционных связей, выраженных в степени ($r \geq 0,428^{***}$ при $p < 0,001$) мы сделали вывод о том, что Общий уровень эмоционального интеллекта подростков находится в прямой взаимосвязи с умением подростков отслеживать свои эмоции и чувства, способностью вовремя и соответствующим образом реагировать на эти эмоции, держать их под контролем и следовательно, применяя имеющиеся знания о различных видах проявлений чувств, видеть их в других людях.

7. Обнаружившиеся закономерности подтверждают гипотезу о том, что существует соотношение между личностной, социальной креативностью и эмоциональным интеллектом подростков.

Заключение

В представленной работе мы изучили соотношение уровней креативности подростков и их эмоционального интеллекта. Объектом исследования стали личностная и социальная креативность. В качестве предмета выступало- соотношение личностной и социальной креативности и эмоционального интеллекта подростков.

В ходе работы решались следующие задачи:

- 1) провести теоретический анализ понятий «социальная креативность», «личностная креативность», «эмоциональный интеллект»;
- 2) проанализировать основные методы диагностики креативности и эмоционального интеллекта;
- 3) эмпирически изучить соотношение личностной и социальной креативности и эмоционального интеллекта;
- 4) проанализировать данные и сделать выводы о соотношении личностной и социальной креативности и эмоционального интеллекта.

Для решения поставленных задач использована совокупность следующих методов исследования:

- 1) теоретические: анализ и обобщение информации по проблеме исследования, представленной в научной психолого-педагогической литературе;
- 2) эмпирические: наблюдение, тестирование;
- 3) методы математическо-статистической обработки данных.

В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик:

- 1) Методика Е.Е. Туник «Диагностика личностной креативности»[33];
- 2) Методика Н. Холла «Диагностика эмоционального интеллекта»[33];
- 3) Методика определения социальной креативности личности Г.М. Мануйлова и В.В. Козлова[33];

В качестве гипотезы было выдвинуто предположение о том, что существует соотношение между личностной, социальной креативностью и эмоциональным интеллектом подростков. Гипотеза исследования подтвердилась.

В исследовании участвовали ученики МБОУ СОШ №15 г.Камышина Волгоградской области. Выборка исследования была составлена из учеников параллели 9 классов в возрасте 15-16 лет. Общее количество людей, принявших участие в исследовании составило 56 человек.

В первой главе исследования мы провели теоретический анализ научной литературы по заявленной теме, а также проанализированы креативность и интеллект как феномен, оказывающий непосредственное влияние на жизнь и социализацию подростков. Проведенный анализ позволил нам говорить о том, что творческая личность более открыта окружающему миру, способна сопереживать и помогать всему что происходит вокруг нее, а эмоции это такая же неотъемлемая часть всего интеллектуального как и ощущение, восприятие, представление, воображение, мышление, речь многие другие познавательные процессы. А так же, что между интеллектом и эмоциями человека существует тесная связь и уровень развития одного из них обуславливает развитие второго.

Вторая глава представляет информацию о методическом обосновании эмпирического исследования и анализ результатов, полученных в процессе подготовки данной выпускной квалификационной работы. Эмпирическое исследование, проведенное на репрезентативной выборке позволило нам выявить и описать значимые корреляционные связи между компонентами личностной, социальной креативности и компонентами эмоционального интеллекта. В результате данной деятельности, предложенная нами гипотеза, подтвердилась.

Развитие и поддержка социальной креативности- это не только техническая проблема, но еще и проблема новой культуры и нового строя мышления. Требуются условия, способные предоставить людям мощные средства для самовыражения и включения в личностно- значимую активность. Сложность конструктивных проблем требует внедрения и повышения уровней личностной и социальной креативности.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что материалы исследования могут быть использованы для создания программ, корректирующих поведение подростков, а также будут полезны в практике психологического консультирования по вопросам повышения уровня эмоциональности, душевной теплоты, силы воображения подростков.

В качестве дальнейших научных изысканий видим перспективным направлением разработку социально- психологического тренинга, который будет направлен на развитие эмпатических способностей и социальной креативности подростков, корректирующих поведение подростков, а также будут полезны в практике психологического консультирования по вопросам повышения уровня эмоциональности.

Список используемых источников

- 1) Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: Исследования феномена//Вопр. психол. – 2016. - №3.- С. 78- 86.
- 2) Андреева И.Н. Азбука эмоционального интеллекта.- СПб.:БХВ-Петербург. 2012.- С.-228.
- 3) Андреева, И. Н. , «Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии»/. – Новополюк : ПГУ, 2011. – С.-19.
- 4) Андреева И.Н. Об истории развития понятия«эмоциональный интеллект»// Вопросы психологии.-2008.-№5.-С.83
- 5) Басова А.Г. Понятие эмпатии в отечественной и зарубежной психологии// Молодой ученый.- 2012.- №8.- С. 254-256.
- 6) Большой психологический словарь// Издание 4-е, расширенное.: Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко.-2008.
- 7) Т.А.Барышева, Ю.А. Жигалов.- Психолого-педагогические основы развития креативности / - СПб. : Речь, 2006.
- 8) С.Ю.Головин Словарь практического психолога.
- 9) Гоулман,Д. «Эмоциональныйинтеллект/ДэниелГоулман»;пер.сангл.
- 10) Голубова В.М., «Исследование природы креативного мышления и креативности личности»// Фундаментальные исследования. - 2015.- №2 (часть 5)- С. 1067-1071 .
- 11) Гензе Е.В., ст. «Особенности эмоционального интеллекта подростков». С.-30. УДК 15. (СКГУ им. М.Козыбаева, гр. ППС-12).
- 12) Диагностика эмоционального интеллекта (Н. Холл), Фетискин Н.П., Кохлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально- психологическая диагностика развития личности и малых групп.: М., Изд-во Института психотерапии. 2002. С. 57-59.
- 13) Давыдова Ю.В. Эмоциональный интеллект: сущностные признаки, структура и особенности проявления в подростковом возрасте: дис.канд. пс.н. / Ю.В. Давыдова. – М., 2011.

14) Л.И.Еремина «Развитие креативности личности: психологический аспект». Общество: социология, психология, педагогика (2014, № 1. С.42-47.)

15) Зайнулин Ф.Н., «Формирование креативности у старших школьников».-Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №10(18), 2012. www.sisp.nkras.ru

16) Ильин Е. П. «Эмоции и чувства / Е. П. Ильин» - «Питер», 2011. - (Мастера психологии).

17) Ильин Е.П. Текст предоставлен правообладателем <http://www.litres.ru> : «Психология творчества, креативности, одаренности». : Питер; СПб.; 2009. С.157. ISBN 978-5-49807-239-5.

18) А.Е. Ильиных.- «Социальная креативность личности: психологическая структура». - известия Саратовского университета. 2011. Т. 11. Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 3.

19) Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одарённости [Текст] / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2011. - 189 с

20) Люсин, Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте /Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова// Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования.- М.:Институт психологии РАН, 2014.- С.29- 36.

21) Общая психология. Словарь / под. ред. А.В. Петровского // Психологиче-ский лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред. – сост. Л.А. Карпенко ; под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 251 с.

22) Особов И.П. Педагогическая креативность и компетентность как факторы профессионального развития студентов. // Гуманитарные научные исследования. – Ноябрь, 2011. С.-87. [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2011/11/215>.

23) Ж. Пиаже. Психология интеллекта. -- СПб.: "Питер", 2003. стр.192.

24) А.А. Панкратова, ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 14. ПСИХОЛОГИЯ. 2010. № 3.-С.53.

25) Я. Рейковский. Экспериментальная психология эмоций. М., 1979. С. 133-151.

26) Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям/ Под ред. Д.В. Люсина. Д.В. Ушакова.- М.: изд-во «Институт психологии РАН». 2009.- 351 с. (Интеррация академической и университетской психологии)- опубл. 23.07.2013.- Электрон. версия печ. публ. С.264- 278.

27) Е.М. Сафронова, Н.А. Плаксина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова», серия «Педагогика. Психология.

28) Социальная работа. Ювенология. Со-циокинетика». – 2014. – № 3. –С. 34 –37.

29) Тест Дж. Майера, П. Сэловея, Д. Карузо «Эмоциональный интеллект» (MSCEITv2.0): Руководство.- М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.-176с. (Методы психологии). С.36-41.

30) Тематические сообщения об истории развития понятия «эмоциональный интеллект» И.Н.Андреева.- Вопросы психологии. 2008. № 5.- С.83-90.

31) Тюрмина Н. А.Креативность в сфере общения: психологические особенности, условия формирования в подростковом возрасте : дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2004. 18 с.

32) Фомина Н.И. Эмоциональный интеллект как предмет психологического исследования./ Общая психол. и психол. личности.- 2015-2016. - С. 53- 57.

33) Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.С 69 Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. - С.44-47., С.43-44.

34) Г. Фишер, «Развитие социальной креативности».- Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 4. С. 57–64

35) Шурухт С.М. Подростковый возраст: развитие креативности, самосознания, эмоций, коммуникации и ответственности. – СПб.: Речь, С.-87. - 2006.

36) Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. М., 1997. С.224.

37) Якобсон Б.М. Процесс творческой работы изобретателя. М.: ЮНИТЕ, 2009. С. 215.