

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ СТУДЕНТОВ

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 4 курса 431 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Психология и социальная педагогика
факультета психолого-педагогического и специального образования
КОЛЕНТЬЕВОЙ АНАСТАСИИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Т.В. Хуторянская

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов
2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Студенческий возраст представляет собой особый период жизни человека. Заслуга самой постановки проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе, при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т.е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, памяти, мышления, внимания, уровня владения определенным кругом логических операций.

При массовом переходе на многоуровневую структуру подготовки в вузе специалистами вузовского образования отмечается, что для достижения высокого уровня научно-практической подготовки студентов необходимо решить две главные проблемы: обеспечить возможность получения студентами глубоких фундаментальных знаний и изменить подходы к организации учебной деятельности с тем, чтобы повысить качество обучения, развить творческие способности студентов, их стремление к непрерывному приобретению новых знаний, а также учесть интересы студентов в самоопределении и самореализации (А. Вербицкий, Ю. Попов, Е. Андресюк).

Организация и совершенствование системы непрерывного образования учащейся молодежи невозможно без целостного понимания психической и познавательной деятельности учащегося и глубокого изучения психофизиологических детерминант развития психики на всех ступенях обучения (Б.Г. Ананьев, 1977; В.В. Давыдов, 1978; А.А. Бодалев, 1988; Б.Б. Коссов, 1991; В.П. Озеров, 1993). Важнейшим принципом при этом является

принцип комплексного подхода к изучению способностей студентов. При организации и совершенствовании системы непрерывного образования необходимо опираться не только на знания закономерностей психического развития, но и на знание индивидуальных особенностей студентов и в связи с этим планомерно направлять процесс интеллектуального развития. Рассматривая студенчество как «особую социальную категорию, специфическую общность людей, организованно объединенных институтом высшего образования», И.А. Зимняя выделяет основные характеристики студенческого возраста, отличающие его от других групп населения высоким образовательным уровнем, высокой познавательной мотивацией, наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. В плане общепсихического развития студенчество является периодом интенсивной социализации человека, развития высших психических функций, становления всей интеллектуальной системы и личности в целом.

Объект исследования: социально-психологические характеристики личности.

Предмет исследования: социально-психологические характеристики личности сельских и городских студентов.

Цель исследования: выявить социально-психологические характеристики личности сельских и городских студентов.

Гипотеза исследования: существуют взаимосвязи между проявлениями толерантности, индивидуально-типологическими свойствами личности, состоянием агрессии и межличностными отношениями.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и социальную литературу по теме исследования.
2. Выявить социально-психологические характеристики личности сельских и городских студентов.

3. Определить значимые различия социально-психологических характеристик личности сельских и городских студентов.

4. Выявить взаимосвязи между проявлениями толерантности, индивидуально-типологическими свойствами личности, состоянием агрессии и межличностными отношениями у сельских и городских студентов.

Методы исследования. Эмпирические: анализ научной литературы, тестирование, опрос. В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик: В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик:

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Соддатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова).

2. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В.Бойко).

3. Индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик.

4. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

5. Методика диагностика состояния агрессивности А. Басса.

Для обработки статистических данных использовались методы математической статистики: t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона. Статистическая обработка данных проводилась с помощью приложения Microsoft Excel for Microsoft Office XP.

Практическая значимость исследования: результаты данного исследования могут быть использованы в практике психологического консультирования и коррекционной работы со студентами вузов. База исследования: исследование проводилось на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. В исследовании приняли участие 80 студентов-первокурсников факультета «Психолого-педагогического и специального образования».

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены психолого-педагогические методы эмпирического исследования, практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты социально-психологических характеристик личности сельских и городских студентов» проводится анализ проблемы, определяются основополагающие понятия, рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к ее изучению.

Психологический возраст человека определяется не только и не столько числом прожитых лет, сколько основаниями его отношения к миру и к себе. В возрастной психологии эти основания принято связывать с ведущей деятельностью, социальной ситуацией развития, базовыми мотивами, личностным смыслом, внутренней позицией, возрастной задачей. Содержание всех этих понятий определяется как социально-возрастной стратификацией общества, так и ведущими потребностями и мотивами индивида.

Возрастные границы, в пределах которых находится большинство студентов, являются весьма условными, и наиболее часто составляют промежуток от 15 - 16 лет до 21 - 25 лет, что совпадает с периодом юности. Юность представляет собой период жизни после отрочества до взрослости - чрезвычайно значимый период в жизни человека, в процессе которого происходит формирование и осмысление многих жизненно важных вопросов.

В этот период жизни человек решает, в какой последовательности он приложит свои способности для реализации себя в труде и в самой жизни. Важнейшим достижением этого периода является развитие самообразования, то есть самопознания, а суть его - установка по отношению к самому себе. Она включает познавательный элемент (открытия своего «Я»), понятийный элемент (представление о своей индивидуальности, качествах и сущности) и оценочно-волевой элемент (самооценка, самоуважение). Развитие рефлексии, то есть

самопознания в виде размышлений над собственными переживаниями, ощущениями и мыслями, обуславливает критическую переоценку ранее сложившихся ценностей и смысла жизни, возможно, их изменение и дальнейшее развитие.

Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями.

Период юности или первый период зрелости отличается сложностью становления личностных черт и совпадает со временем профессионального обучения. Важнейшей характеристикой данного возрастного периода является выбор жизненного пути, поиск смысла жизни, которые в значительной степени влияют на формирование основных социогенных потенций личности.

Вторая глава «Эмпирическое исследование социально-психологических характеристик сельских и городских студентов» посвящено выявлению взаимосвязи между проявлениями толерантности, индивидуально-типологическими свойствами личности, состоянием агрессивности и межличностными отношениями и анализу хода результатов исследования. Исследование проводилось на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. В исследовании приняли участие 80 студентов – первокурсников факультета «Психолого-педагогического и специального образования»

Интерпретация результатов по методике Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова)

Полученные результаты по методике показывают, что индекс толерантности у большинства студентов находится на среднем уровне, такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. В группе

сельских студентов, как в группе городских студентов толерантность чаще выступает как черта личности.

Таблица 1 – Средние значения по шкалам методики Индекс толерантности

Шкалы опросника	Среднее значение	
	сельские студенты	городские студенты
Этническая толерантность	24,4	22,2
Социальная толерантность	27,8	23,6
Толерантность как черта личности	30,3	28,2

Интерпретация результатов по методике диагностика общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)

Основываясь на представленных данных можно охарактеризовать каждую группу. Так, сельские студенты, способны в большей степени проявлять понимание индивидуальности собеседника, они не оценивают партнеров исходя из собственного «Я» и не стремятся его переделать, а проявляют умение приспосабливаться к характеру и привычкам собеседника. Но им сложно скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров и свойственно не прощать ошибки партнеров, даже причиненных непреднамеренно. Городские студенты характеризуется, как люди способные принимать индивидуальность партнеров, проявлять уважение, они не стремятся перевоспитывать собеседника. Но склонны проявлять категоричность или консерватизм в оценках других людей, а так же не умеют скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, и не прощают непреднамеренные ошибки собеседников.

Интерпретация результатов по методике индивидуально-типологический опросник (Л.Н. Собчик)

Ведущими чертами для сельских студентов является: Сензитивность(5,1), Интроверсия (4,8) и Тревожность. (4,8) В среднем в группах набрано от 4 до 5 баллов по каждой из шкал, это свидетельствует о том, что личности в группах в основном гармоничны, их бальная выраженность находится в норме до 4, а при значениях в 5 баллах можно говорить о некоторых акцентуированных чертах. Сельские студенты, характеризуются повышенной сензитивностью, что указывает на личностей впечатлительных и весьма чувствительных к давлению окружающей среды. Более высокие показатели (8–9 баллов) свидетельствуют о невротической структуре переживаний. Шкала интроверсии отражает застенчивость и недостаточную общительность возможно замкнутость. Шкала тревожности выявляет осторожность в принятии решений, ответственность по отношению к окружающим, социальную созвучность среде, при показателях выше 4 баллов эта шкала проявляется как акцентуация (повышенная мнительность, боязливость). Ведущими чертами для городских студентов является: Экстраверсия(4,8) Агрессивность (4,8) и Сензитивность (4,8) . Городские студенты, как и сельские характеризуется повышенной сензитивностью, что указывает на личностей впечатлительных и весьма чувствительных к давлению окружающей среды. Но в отличие от сельских в группе преобладают экстравертированные личности, то есть личности обращенные в мир реальных явлений, с избыточной общительностью. А так же этой группе присущи черты агрессивности: при показателях нормы 3-4 баллаэто люди уверенной тенденции к самоутверждению, к активной самореализации, стремление к отстаиванию своих интересов. При повышенных баллах (6–7) указывает на эгоцентризм и склонность к агрессивной манере самоутверждения вопреки интересам окружающих, а при баллах выше 7 выявляет явную склонность к агрессивным высказываниям или действиям.

Интерпретация результатов по методике диагностики межличностных отношений (Т.Лири)

Ведущими типом отношения к людям для сельских является: Дружелюбный (8,1), Альтруистический (7,3) и Подозрительный (7,2)

Ведущими типом отношения к людям для городских студентов является: Дружелюбный (7,8), Альтруистический (7,3) и Агрессивный (7,3) В среднем в группах набрано от 4 до 8 баллов по каждой из шкал, это свидетельствует о том, что личности в группах в основном гармоничны, а при значениях свыше 8 баллов можно говорить о некоторых акцентуированных чертах. Сельские студенты в межличностных отношениях склонны придерживаться дружелюбной позиции, склонны к сотрудничеству и компромиссам. У них есть потребность оказывать помощь окружающим, сопереживать, проявлять эмпатию. Но при этом сельские студенты склонны проявлять подозрительность в межличностных отношениях, могут быть недоверчивыми, скептическими и проявить неконформность. Им не свойственно проявлять авторитарность и эгоистичность. Городские студенты, как и сельские, характеризуются в межличностных отношениях придерживаться дружелюбной позиции, склонны к сотрудничеству и компромиссам. У них есть потребность оказывать помощь окружающим, сопереживать, проявлять эмпатию. Но при этом они проявляют настойчивость в достижении цели, могут быть прямолинейны, несдержанны и вспыльчивы. Данной группе студентов не свойственно придерживаться подчинения и зависимости в межличностных отношениях, они не просят помощи у окружающих и неохотно исполняют чужие обязанности.

Интерпретация результатов по методике диагностики состояния агрессивности (Басса – Дарки)

Шкалы данной методики, отражающие ту или иную форму агрессивного поведения и имеют разную степень выраженности, поэтому из таблицы 6, возможно, произвести, только сравнение групп: так сельские студенты в отличие от городских больше склонны к проявлению физической агрессии, при этом уровень выраженности данной формы у сельских студентов находится в норме, а у городских ниже нормы. Косвенная агрессия, Раздражение, Негативизм, Обида и Подозрительность присуща в равной степени всем студентам, и находит среднюю степень выраженности и ниже среднего. Уровень вербальной агрессии значительно выше у городских студентов, но

находится в среднем значении. Чувство вины в обеих группах занимает положение выше среднего значения.

Значимые различия социально-психологической характеристики личности сельских и городских студентов по t-критерию Стьюдента

Проверим с помощью t-критерия Стьюдента достоверность статистически значимой разницы между полученными результатами в группе городских и сельских студентов. Для методики диагностика межличностных отношений t-критерий (см. таблицу) по шкале «авторитарность» $t_{эмп}=4 > t_{кр}=2,64$ $p \leq 0,01$ (полученное эмпирическое значение $t_{эмп}=4$ находится в зоне значимости), следовательно, различия в рассматриваемых группах значимы.

Для методики диагностики состояний агрессивности t-критерий по шкале «физическая агрессивность» $t_{эмп}=2,9 > t_{кр}=2,64$ $p \leq 0,01$, а также по шкале «вербальная агрессивность» $t_{эмп}=2,7 > t_{кр}=2,64$ $p \leq 0,01$, следовательно, для данной методики между группами различия значимы.

Сравнительный анализ между группами по t-критерию Стьюдента подтвердил значимость различий (при $p \leq 0,01$) по шкалам «авторитарный», «физическая агрессивность» и «вербальная агрессивность» по двум методикам.

Выявление взаимосвязи толерантности и личностных качеств у сельских и городских студентов с помощью корреляционного анализа Пирсона

В результате корреляционного анализа Пирсона были получены следующие данные у выборки сельских студентов. Прямая значимая статистическая связь была выявлена между показателями «тревожность» и «стремление переделать, перевоспитать партнеров» ($r = 0,41$, при $p \leq 0,01$). Данная взаимосвязь говорит о том, что чем выше уровень тревожности, тем выше стремление перевоспитать партнера.

Обратная значимая статистическая связь была выявлена между показателями «лабильность» и «категоричность в оценках других людей» ($r = -0,33$, при $p \leq 0,05$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше уровень лабильности, тем ниже категоричность в оценках окружающих. Также обратная значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между

показателями «лабильность» и «неумение скрывать неприятные чувства» ($r = -0,40$, при $p \leq 0.05$). Данная взаимосвязь говорит о том, что чем выше уровень лабильности, то есть неустойчивости, тем ниже уровень неумения скрывать свои неприятные ощущения.

Обратная значимая статистическая связь выявлена также между показателем «лабильность» и показателем «неумение прощать другим ошибки» ($r = -0,43$, при $p \leq 0.01$). Данная взаимосвязь характеризует то, что чем выше уровень лабильности личности, тем ниже уровень неумения прощать людям ошибки. Обратная значимая статистическая связь также была выявлена между показателями «лабильность» и «нетерпимость к психическому или физическому дискомфорту» ($r = -0,45$, при $p \leq 0.01$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше уровень лабильности, тем ниже уровень нетерпимости к дискомфорту.

Обратная значимая статистическая связь была выявлена между показателями «авторитарность» и «категоричность в оценках других людей» ($r = -0,46$, при $p \leq 0.01$). Данная взаимосвязь говорит о том, что чем выше уровень авторитарности, тем ниже категоричность в оценке других людей. Также обратная значимая статистическая связь была выявлена между показателями «авторитарность» и «неумение скрывать неприятные чувства» ($r = -0,34$, при $p \leq 0.05$). Данная взаимосвязь характеризует то, что чем выше уровень авторитарности, тем ниже уровень неумения скрывать неприятные ощущения. В результате корреляционного анализа Пирсона были получены следующие данные у городских студентов.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «зависимость» и «толерантность как черта личности» ($r = 0,33$, при $p \leq 0.05$). Данная взаимосвязь описывает то, что чем выше уровень зависимости у личности, тем выше и толерантность как черта личности. Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «тревожность» и «использование себя в качестве эталона» ($r = 0,33$, при $p \leq 0.05$). Данная взаимосвязь описывает то, что чем выше уровень тревожности, тем выше

уровень использовать себя в качестве эталона Обратная значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «ригидность» и показателями «социальная толерантность» ($r = -0,35$, $p \leq 0,05$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше уровень ригидности, тем ниже уровень социальной толерантности.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «ригидность» и «категоричность в оценке других людей» ($r = 0,35$, при $p \leq 0,05$). Данная взаимосвязь описывает то, что чем выше уровень ригидности, тем выше категоричность в оценке других людей.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «ригидность» и «неумение скрывать неприятные чувства» ($r = 0,40$, при $p \leq 0,05$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше уровень ригидности, тем выше уровень неумения скрывать неприятные чувства.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «ригидность» и «стремление переделать партнера» ($r = 0,37$, при $p \leq 0,05$). Данная взаимосвязь описывает то, чем выше уровень ригидности у личности, тем выше уровень стремления переделать партнера. Обратная значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «ригидность» и «неумение прощать другим ошибки» ($r = -0,33$, при $p \leq 0,05$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше уровень ригидности, тем ниже уровень неумения прощать другим людям ошибки.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «ригидность» и «нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту» ($r = 0,37$, при $p \leq 0,05$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше уровень ригидности, тем выше нетерпимость к физическому и психическому дискомфорту.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «подчиняемый» и «этническая толерантность» ($r = 0,31$, при

$p \leq 0.05$). Данная взаимосвязь описывает то, что чем выше уровень подчиняемости, тем выше уровень этнической толерантности.

В заключении эмпирического исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач.

Психологический возраст человека определяется не только и не столько числом прожитых лет, сколько основаниями его отношения к миру и к себе. В возрастной психологии эти основания принято связывать с ведущей деятельностью, социальной ситуацией развития, базовыми мотивами, личностным смыслом, внутренней позицией, возрастной задачей. Содержание всех этих понятий определяется как социально-возрастной стратификацией общества, так и ведущими потребностями и мотивами индивида. Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями. Период юности или первый период зрелости отличается сложностью становления личностных черт и совпадает со временем профессионального обучения. Важнейшей характеристикой данного возрастного периода является выбор жизненного пути, поиск смысла жизни, которые в значительной степени влияют на формирование основных социогенных потенций личности.

Предпосылками становления и развития толерантности как качества личности являются природные задатки, детерминирующие индивидуально – психические свойства нервной системы, а так же личностные особенности, обусловленные системой ценностей, которую в психологии определяют как «направленность личности». В то же время, ни задатки, ни убеждения в конечном итоге не определяют, быть или не быть человеку толерантным, проявлять или не проявлять толерантное поведение по отношению к себе или к другому, а если и проявлять, то выборочно и сугубо индивидуально без внешнего давления – т.е. свободно и по ситуации. Толерантность – это свойство

открытости и свободного мышления. Это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью – то пользу.

В практической части нашего исследования мы задались целью выявить социально-психологические характеристики личности сельских и городских студентов. Мы предположили, что существуют взаимосвязи между проявлением толерантности, индивидуально-типологическими свойствами личности, состоянием агрессивности и межличностными отношениями. С целью доказать поставленную гипотезу мы сформировали две группы участников: студентов – первокурсников, одни из них проживали в городах, другие в сельской местности, всего в исследовании приняло участие 80 человек, по 40 студентов в каждой группе.

Применяя различные диагностические методики мы пришли к следующему заключению: индекс толерантности и коммуникативная толерантность оказалась выше у сельских студентов, чем у городских. Это преобладание выражалась в общей сумме баллов, в том числе и по отдельным шкалам - этнической, социальной и толерантности как черте характера. Наши данные мы подвергли математической обработке, которая нашла статистически значимое подтверждение данному предположению. Созданные нами, две группы студентов, были изучены посредством психологических методик, так группы равные по численному составу, схожие по возрасту и соотношению полов, оказались разными в некоторых психологических свойствах. Сельские студенты были с большим числом интровертированных личностей, предрасположенных к тревожности. В межличностных отношениях они склонны применять такой тип взаимодействия как подозрительный. Городские студенты больше экстравертированных личностей, предрасположенных к агрессивности. Склонных в межличностных отношениях применять такой тип взаимодействия как агрессивный. Общее в двух группах является то, что они обладают повышенной сензитивностью. Ведущими типом межличностного

отношения в обеих группах стали 63 дружелюбный и альтруистический тип. Данным группам студентов не присуще ни враждебность, ни агрессивность. Сравнительный анализ с применением t-критерия Стьюдента позволил сделать вывод о статистически значимых различиях между сельскими и городскими студентами. В результате корреляционного анализа Пирсона в данной исследуемой выборке, показатели толерантности и личностных качеств хорошо взаимосвязаны. Больше взаимосвязи между толерантностью и личностными качествами выявили у городских студентов. Толерантность – профессионально важное качество, как педагога, так и психолога, поэтому абитуриенты, выбравшие это направление уже должны иметь склонности к всестороннему проявлению толерантности.

Таким образом, поставленная нами гипотеза о существовании взаимосвязи между проявлениями толерантности, индивидуально-типологическими свойствами личности, состоянием агрессии и межличностными отношениями находит подтверждения в ходе исследования, наша гипотеза верна.