

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

Гендерные, возрастные и личностные особенности оптимистов и пессимистов

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 4 курса 441 группы

направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиля Психология образования

факультета психолого-педагогического и специального образования

Волковой Елизаветы Геннадьевны

Научный руководитель
канд. псих. наук, доцент _____

А.А.Голованова

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор _____

Р.М.Шамионов

Саратов
2017

Введение

Наш век- это век технологий, это век, направленный на ускорение темпов жизни, это век реиндустриализации. Оптимизм (пессимизм) – комплексное явление, обусловленное множественными факторами. Но каковы бы ни были причины, они приводят к неизменному итогу: пессимисты останавливаются ниже своего потенциала, а оптимисты превосходят его.

Оптимизм – это позитивный взгляд на жизнь, тогда как пессимизм означает разочарованность человека в ней. Однако и пессимизм, и оптимизм отражают не просто настроение личности и взгляд на мир, а являются совершенно разноплановой ориентацией в мире. Давно уже известно, что оптимисты в основном склонны к положительной стороне бытия. Ставя перед собой какую-либо цель, оптимисты прилагают все усилия, чтобы добиться цели, несмотря на то, что реализация этой цели идет медленно. Пессимисты же в основном склонны к негативу, считая, что цели недостижимы, и поэтому не предпринимают никаких усилий, чтобы их реализовать. Поэтому проблема оптимизма и пессимизма не утрачивает актуальности и привлекает внимание исследователей.

Также в наше время вопросы, относящиеся к особенностям пола и психологическим отличиям человека, являются наиболее обсуждаемыми в обществе. В наше время, роль женщины и мужчины существенно изменилась. Данная проблема волнует многих социальных психологов. Изучение психологии мужчины и женщины и их отличий друг от друга имеет непосредственное отношение не только к человеку как таковому, но также ко всему обществу в целом.

Актуальность работы обуславливается тем, что оптимизм (и его противоположность – пессимизм), как составляющая позитивного мышления, оказывает влияние на различные сферы нашей жизнедеятельности, как положительное, так и отрицательное, что

непосредственно сказывается на психологическом здоровье и благополучии личности.

Цель данного исследования – изучить гендерные, возрастные и личностные различия и сходства людей с преобладающей оптимистической, либо пессимистической установкой.

Объект исследования: диспозиционный оптимизм/пессимизм личности.

Предмет исследования: гендерные, возрастные и личностные особенности оптимистов и пессимистов.

Гипотеза. Мы предполагаем, что диспозиционный оптимизм/пессимизм связан с возрастом (с увеличением возраста усиливается пессимизм), а также имеет гендерные и личностные (проявляющиеся в общении и деятельности) особенности.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой мы выдвигаем следующие **Задачи исследования:**

1. Раскрыть суть феномена оптимизма и пессимизма, а также психологические подходы к его исследованию.
2. Теоретически проанализировать социально-психологические и индивидуально-личностные факторы оптимизма/пессимизма.
3. Осуществить эмпирическое исследование диспозиционного оптимизма/пессимизма и личностных качеств у людей разного пола и возраста.
4. Выявить особенности оптимистов и пессимистов с точки зрения возрастных, гендерных и личностных качеств.

Эмпирическая база исследования: выборка общим объемом 100 человек из них 50 – женщины, 50 – мужчины, 50 человек – в возрасте от 17 до 25 лет и 50 человек – в возрасте от 40 до 58 лет.

Методы исследования. Использовались методы теоретического анализа, опроса, психодиагностики (тест-опросник «Оптимист-пессимист»),

составленный американскими психологами и социологами (<http://azps.ru/test/optimist.html>); методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; фрайбургский многофакторный личностный опросник FPI; Поло-ролевой опросник Сандры Бем). Также применялись математико-статистические методы обработки материала, включающие корреляционный анализ и проверку значимости различий (с использованием программных пакетов Microsoft Office 2007).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов дипломного исследования в практической деятельности педагогов и психологов.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из 6 таблиц, 5 рисунков, список литературы содержит 42 источников.

Выводы по первой главе

Теоретическое основание для изучения феномена оптимизма и пессимизма, а также психологические подходы к его исследованию лежат в трудах по философии, психологии, социологии. Проблема оптимизма и пессимизма рассматривалась учеными уже давно, еще со времен Платона. Переработка информации состояла в обобщении и интеграции положений из различных направлений отраслей знаний. В результате проведенного теоретического анализа было рассмотрено понятия оптимистического и пессимистического мировоззрения людей. Сущность данных понятий выступает в проявление реагирования людьми на различные обстоятельства их жизни и деятельности. Рассматривая данные понятия, мы можем отследить, как человек проявляет себя в обществе, как люди относятся к различным обстоятельствам своей жизни, на сколько человек удовлетворен своей жизнью, отражает их уверенность или не уверенность в сегодняшнем и завтрашнем дне. Таким образом, оптимистическое или пессимистическое мировоззрение людей проявляется в различие реагирования людей на одно и то же обстоятельство

Таким образом, общепринятые понятия оптимизма и пессимизма являются следующими:

Оптимизм- это жизнерадостное мировоззрение, вера в людей, их силы и возможности, уверенность в прогрессе общества, веру в свои силы и возможности как субъекта деятельности

Пессимизм- это мрачное мироощущение, при котором человек не верит в будущее, во всем склонен видеть унылое, дурное, неприятное.

Мнения исследователей по преобладанию оптимистического или пессимистического мировоззрения у представителей разного пола расходятся. Так одни считают, что оптимистическое мировоззрение преобладает у мужчин, а другие говорят, что у женщин. Так же среди ученых существует мнение по проявлению пессимистического оптимистического мировоззрения в возрастном периоде. Считается что с возрастом возрастает пессимистическое мировоззрение.

Вывод по второй главе

1. По данным нашего эмпирического исследования можно сделать следующий вывод:

Среди молодых (17-25 лет) людей с оптимистическим мировоззрением 80%, а с пессимистическим 20%. В подгруппе зрелых людей (40-58 лет) оптимистов оказалось больше – 90%, а пессимистов лишь 10%.

Мужчины более оптимистичны, нежели женщины. Так, среди мужской части выборки оптимистов 91%, а с пессимистическим мировоззрением 9%. А среди женщин – соответственно 82% и 18%.

2. По результатам проведенного корреляционного анализа можно сделать вывод, что людям с оптимистическим мировоззрением свойственно доминирование в межличностных отношениях ($r=0,39$), стремление к лидерству в общении ($r=0,39$), решительность ($r=-0,30$), собранность в стрессовых ситуациях ($r=-0,30$), естественность и непринужденность ($r=0,23$), богатое и яркое эмоциональное проявление ($r=0,23$), сотрудничество ($r=0,21$). А людям с пессимистическим мировоззрением свойственно неустойчивое

настроение ($r=-0,42$), импульсивность ($r=-0,42$), плохое управление собой ($r=-0,42$), недоверчивость ($r=-0,28$), частая смена настроения ($r=-0,28$), им тяжело переносить неудачи ($r=-0,37$), конфликтность ($r=-0,37$), низкая ответственность ($r=-0,37$), подозрительность ($r=-0,28$), сомнение во всем, отсутствие чувства долга ($r=-0,27$).

3. Исследования гендера не показали значимых различий между феминными, андрогинными, маскулинными респондентами, а вот по полу выявлены достоверные различия в уровне оптимизма/пессимизма у мужчин и женщин ($t=1.33$), из чего можно сделать вывод, что мужчины более оптимистично относятся к различным ситуациям, чем женщины.

4. Проверка значимости различий показала, что вопреки нашему предположению, люди зрелого возраста более оптимистичны, чем молодые ($t=-2.07$).

Заключение

Наша работа и эмпирическое исследование ставили своей целью изучение гендерных, возрастных и личностных различий и сходств людей с преобладающей оптимистической, либо пессимистической установкой. Предполагалось выяснить, влияет ли возраст на проявление диспозиционного оптимизма/пессимизма, а также существуют ли гендерные и личностные особенности.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Теоретические основания для изучения феномена оптимизма и пессимизма, а также психологические подходы к его исследованию лежат в трудах по философии, психологии, социологии. Таким образом, общепринятые понятия оптимизма и пессимизма являются следующими:

Оптимизм – это жизнерадостное мировоззрение, вера в людей, их силы и возможности, уверенность в прогрессе общества, вера в свои силы и возможности как субъекта деятельности.

Пессимизм – это мрачное мироощущение, при котором человек не верит в будущее, во всем склонен видеть унылое, дурное, неприятное.

2. Мнения исследователей по преобладанию оптимистического или пессимистического мировоззрения у представителей разного пола расходятся. Так одни считают, что оптимистическое мировоззрение преобладает у мужчин, а другие говорят, что у женщин. Также среди ученых существует мнение по динамике пессимизма/оптимизма: считается, что с возрастом усиливается пессимистическое мировоззрение.

3. По данным нашего эмпирического исследования можно сделать следующий вывод:

Среди молодых (17-25 лет) людей с оптимистическим мировоззрением 80%, а с пессимистическим 20%. В подгруппе зрелых людей (40-58 лет) оптимистов оказалось больше – 90%, а пессимистов лишь 10%.

Мужчины более оптимистичны, нежели женщины. Так, среди мужской части выборки оптимистов 91%, а с пессимистическим мировоззрением 9%. А среди женщин – соответственно 82% и 18%.

4. По результатам проведенного корреляционного анализа можно сделать вывод, что людям с оптимистическим мировоззрением свойственно доминирование в межличностных отношениях ($r=0,39$), стремление к лидерству в общении ($r=0,39$), решительность ($r=-0,30$), собранность в стрессовых ситуациях ($r=-0,30$), естественность и непринужденность ($r=0,23$), богатое и яркое эмоциональное проявление ($r=0,23$), сотрудничество ($r=0,21$). А людям с пессимистическим мировоззрением свойственно неустойчивое настроение ($r=-0,42$), импульсивность ($r=-0,42$), плохое управление собой ($r=-0,42$), недоверчивость ($r=-0,28$), частая смена настроения ($r=-0,28$), им тяжело переносить неудачи ($r=-0,37$), конфликтность ($r=-0,37$), низкая ответственность ($r=-0,37$), подозрительность ($r=-0,28$), сомнение во всем, отсутствие чувства долга ($r=-0,27$).

5. Исследования гендера не показали значимых различий между феминными, андрогинными, маскулинными респондентами, а вот по полу

выявлены достоверные различия в уровне оптимизма/пессимизма у мужчин и женщин ($t=1.33$), из чего можно сделать вывод, что мужчины более оптимистично относятся к различным ситуациям, чем женщины.

6. Проверка значимости различий показала, что вопреки нашему предположению, люди зрелого возраста более оптимистичны, чем молодые ($t=-2.07$). Мы предполагаем, что это связано с тем, что у людей в зрелом возрасте уже имеется работа и семья, они уже состоявшиеся личности, у них уже заработан определенный профессиональный статус. А вот у молодых еще не определен жизненный путь, в этот период времени у них встает вопрос о правильном выборе профессии, определении с выбором жизненного партнера. Мы полагаем, что при наличии в выборке подгруппы преклонного возраста их показатели оптимизма были бы невысоки, но по сложившимся обстоятельствам в эмпирическом исследовании нам оказались доступны только две возрастные категории: молодежь и люди зрелого возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амуниц В. В. К вопросу об асимметрии структурной организации мозга мужчин и женщин. Функциональная межполушарная асимметрия. Хрестоматия / Ред. Н. Н. Боголепов, В. Ф. Фокин. – М.: Научный мир, 2007. С. 214–219.

2. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Духовность (психология, социология, семантика). – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2007. – 144 с.

3. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2009. – С. 130–139.

4. Буева Л.П. Духовность и проблемы нравственной культуры // Духовность, художественное творчество, нравственность (материалы «круглого стола») // Вопросы философии, 1996. – № 2. – С. 3–9.

5. Гарванова М. З., Гарванов И. Г. Исследование ценностей в современной психологии [Текст] // Современная психология: материалы III Междунар. науч. конф. — Казань: Бук, 2014. — С. 5-20.

6. Гнедаш А. А. Гендерное неравенство в управлении // Гендерные технологии в современном мире: социальный, психологический, экономический анализ. Материалы научно–практической конференции / Под ред. Я. О. Столярского. Филиал Северо–Западной Академии государственной службы. – Калуга: Эйдос, 2012. – 244 с.

7. Голубев В. Л., Данилов Ал. Б., Данилов А. Б., Вейн А. М. Психосоциальные факторы, гендер и боль // Журнал неврологии и психиатрии. 2004. № 11. С. 70–73.

8. Деменев А. Г. И.И.Мечников и Е.П.Аквилонов: проблема оптимизма (историко-философский анализ). Автореферат канд. дис., Москва – 2009.

9. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2010. – 752 с.

10. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2009. – 512 с.

11. Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: Петрополис, 2009. – 205 с.

12. Кесельман, Л.Е., Мацкевич, М.Г. Межгенерационный сдвиг индивидуального оптимизма/пессимизма в современном российском обществе. 2010.

13.4. Клецина И. С. Психология гендерных отношений. Теория и практика. – СПб.: Алетейя, 2013. – 408

14. Коджаспирова Г.М.. Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2012. – 176 с.

15. Лекторский В.А. Духовность и рациональность // Духовность, художественное творчество, нравственность (материалы «круглого стола») // Вопросы философии, 1996. – № 2. – С. 31–35.

16. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2009. – 487 с.

17. Лосский Н.О. Ценность и Бытие: Бог и Царство Божие как основа ценностей. – Харьков: Фолио; М.: АСТ, 2010. – С. 7–102

18. Маслоу А. Религиозные ценности и пик- переживания // По направлению к психологии бытия. – М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2010. – С. 191–269.
19. Мерзлякова С. В. Здоровье как приоритетная ориентация в системе ценностей современных студентов. // Тезисы докладов XXXI научной конференции студентов и молодых ученых. – Краснодар, 2014. – 410 с.
20. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 439 с.
21. Муздыбаев К. Оптимизм и пессимизм личности. // Социология культуры, 2007, с. 87-96.
22. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов Высших педагогических учебных заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2008, с. 464-469
23. Никитина Е.С. Семиотика. Курс лекций. – М.: Академический Проект; Трикста, 2007. – 528 с.
24. Психология современного подростка /Под ред. Д.И.Фельдштейна. - М.: Мысль, 2008. С. 105.
25. Рубинштейн С.Л. Человек и мир // Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2006. – С. 282–405.
26. Селигман, М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. – М.: София, 2007. – 368с.
27. Слостенин В.А. Чижакова Г.И. Переход от авторитарной к гуманистической парадигме как фактор становления и развития педагогической аксиологии // Хрестоматия по педагогической аксиологии / Сост. В.А Слостенин, Г.И. Чижакова. – М.: Издательство Московского психолого- социального института; Воронеж: НПО «МО- ДЭК», 2008. – С. 437–447.
28. Слободчиков В.И. Христианская психология – ее возможность и действительность // Шеховцева Л.Ф., Зенько Ю.М. Элементы православной психологии. – СПб.: Речь, 2007. – С. 6–15.

29. Словарь-справочник по теории воспитательных систем. Сост. П.В. Степанов. – М.: Педагогическое общество России, 2009. – 32 с.
30. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. – Мн.: Современное слово, 2010. – 928 с.
31. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2013. – 369 с.
32. Сычев, О.А. Психология оптимизма. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2008. – 69 с.
33. Ожигова Л. Н. Психология гендерной идентичности личности. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2006. – 290 с.
34. Реброва Н. П., Чернышева М. П. Функциональная асимметрия мозга человека и психические процессы. – СПб.: Речь, 2004. – 80 с.
35. Франк С.Л. Предмет знания. Об основах и пределах отвлеченного знания // Франк С.Л. Предмет. знания. Душа человека. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2009. – С. 12–630.
36. Франкл В. Что такое смысл // Человек в поисках смысла /Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 2008. – С. 284–307.
37. Человек и его работа. Социологическое исследование /Под ред. А.Г. Здравомыслова. - М.: Наука, 2007. С. 64.
38. Шахназаров Г. Х. Идеология социального оптимизма. М., 2005.
39. Швейцер А. Культура и этика. М.: Прогресс, 1973.
40. Щуркова Н.Е. Прикладная педагогика воспитания: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2007. – 366 с.
41. Юсупов П. Связь пессимистического и оптимистического мироощущения с процессом индивидуализации [<http://www.follow.ru/article/221>].
42. Якобсон П. М. Эмоциональная жизнь школьника. М.: Педагогика, 2012

