

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**МОТИВАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В КОЛЛЕКТИВЕ  
СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 4 курса 441 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля Психология образования  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
СИСЕНОВОЙ РАУШАН БОРИСОВНЫ

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент \_\_\_\_\_ Т.В. Хуторянская

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_ Р.М. Шамионов

Саратов 2017

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** исследования заключается в том, что студенческая группа – это психологический центр формирования специалиста. Именно здесь формируются высокие нравственные качества, правильное отношение к учебе. Студенческая группа способна существенно повысить эффективность индивидуального процесса усвоения знаний. Но для этого нужно, чтобы студенческая группа стала коллективом (командой), где каждый готов помочь каждому, где существует культ учения и знания, атмосфера научного поиска или, другими словами, чтобы в группе установился благоприятный социально-психологический климат.

Существуют неоднозначные суждения о влиянии социально-психологического климата студенческой группы на процесс обучения студентов в высшем учебном заведении.

Этой теме посвящено немалое количество публикаций, в которых рассматриваются достаточно общие вопросы, связанные с характеристикой природы, роли и факторов социально-психологического климата. Правда, в последние годы количество исследований социально-психологического климата существенно сократилось, а более ранние публикации становятся все менее доступными. В последние годы проблема климата студенческих групп практически не изучается.

Создание благоприятного социально-психологического климата в студенческой группе является делом не только ответственным, но и творческим, требующим знания его природы и средств регулирования. Формирование хорошего социально-психологического климата требует понимания психологии людей, обучающихся в вузе, их эмоционального состояния, отношений друг с другом, особенностей индивидуальной и коллективной учебной деятельности.

Для того, чтобы снизить уровень тревожности и повысить заинтересованность в делах, нужна высокая мотивация. Мотивация более

сильных в обучении членов группы будет влиять на возрастание мотивации более слабых участников, если психологический климат в группе благоприятный. Мотивация каждого участника группы, усилия, которые он приложил, чтобы быть признанным в группе, будут влиять на мотивацию всей группы в целом.

Проблема мотивации учения появилась тогда, когда человек осознал необходимость целенаправленного обучения подрастающего поколения и приступил к подобному обучению как специально организованной деятельности.

Возникнув, эта проблема до настоящего времени является, если не главной, то одной из важнейших в психологии и педагогике, ей посвящено немалое число работ (Л.И. Божович, В.Ф.Моргун, Г.И. Ибрагимов, В.С. Ильин, Ш.А. Амонашвили, М.В. Матюхина, А.К. Маркова и др.).

**Тема** исследования: «Мотивация обучения в зависимости от психологического климата в коллективе студентов гуманитарных и технических специальностей».

**Объектом** исследования являются мотивация обучения и психологический климат в коллективе студентов.

**Предмет** исследования: мотивация обучения в зависимости от психологического климата в коллективе студентов гуманитарных и технических специальностей.

**Цель** исследования: выявить взаимосвязь мотивации обучения и психологического климата в коллективе студентов гуманитарных и технических специальностей.

В качестве **гипотезы** исследования выдвигается предположение о том, что существуют различия во взаимосвязях мотивации обучения и психологического климата у студентов гуманитарных и технических специальностей.

**Задачи** исследования:

1. Изучить и проанализировать психологическую и методическую литературу по теме исследования.

2. Определить мотивацию обучения и выявить значимые различия в особенностях мотивации обучения у студентов гуманитарных и технических специальностей.

3. Определить состояние психологического климата в коллективе и выявить значимые различия в особенностях психологического климата в коллективе у студентов гуманитарных и технических специальностей.

4. Выявить различия во взаимосвязях мотивации обучения и психологического климата в коллективе студентов гуманитарных и технических специальностей.

**Методы** исследования:

Диагностические: в качестве диагностического инструментария применялся комплекс психологических методик: «Экспресс-методика для изучения социально-психологического климата в первичном подразделении организации» (разработана О.С. Михалюк, А.Ю. Шалыто); методика «Определение индекса групповой сплоченности Сижора»; методика «Диагностика межличностных отношений Лири»; тест-опросник «Шкала оценки потребности в достижении цели» (разработана Ю.М. Орловым); методика «Изучение мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной».

Для обработки полученных результатов использованы методы математической статистики: корреляционный анализ Пирсона, t-критерий Стьюдента. Статистическая обработка данных проводилась с помощью приложения Microsoft Excel for Microsoft Office XP.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что результаты исследования помогут в практической работе психологам и кураторам вузов, работающих со студентами.

**База** исследования: СГТУ им. Ю.А. Гагарина. Респонденты – студенты 1-2 курсов технической специальности, в количестве 49 человек в возрасте 17-19

лет. СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Респонденты – студенты 1-2 курсов гуманитарной специальности, в количестве 49 человек в возрасте 17-19 лет.

**Структура** дипломного исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Дипломная работа содержит 12 таблиц и 6 рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Во введении** обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены психолого-педагогические методы экспериментального исследования, практическая значимость.

**В первой главе «Теоретические аспекты мотивации обучения в зависимости от психологического климата в коллективе студентов гуманитарных и технических специальностей»** проводится анализ состояния проблемы, определяются основополагающие понятия, рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к ее изучению.

Исходя из теоретического анализа, мы установили, что учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенный в определенную деятельность, - в данном случае деятельность учения, учебную деятельность. Как и любой другой вид, учебная мотивация определяется рядом специфических для той деятельности, в которую она включается, факторов. Во-первых, она определяется самой образовательной системой, образовательным учреждением; во-вторых, - организацией образовательного процесса; в-третьих, - субъектными особенностями обучающегося; в-четвертых, - субъективными особенностями педагога и, прежде всего, системы его отношений к ученику, к делу; в-пятых – спецификой учебного предмета.

Общее системное представление мотивационной сферы человека позволяет исследователям классифицировать мотивы. Как известно, в общей

психологии виды мотивов (мотивации) поведения (деятельности) разграничиваются по разным основаниям, например, в зависимости:

1. От характера участия в деятельности (понимаемые, знаемые и реально действующие мотивы, по А.Н. Леонтьеву);

2. От времени (протяженности) обусловливания деятельности (далекая – короткая мотивация, по Б.Ф. Ломову);

3. От социальной значимости (социальные – узколичные, по П.М. Якобсону);

4. От факта включенности в саму деятельность или находящихся вне ее (широкие социальные мотивы и узколичные мотивы, по Л.И. Божович);

5. Мотивы определенного вида деятельности, например, учебной деятельности, и т.д.

Одной из проблем оптимизации учебно-познавательной деятельности студентов является изучение вопросов, связанных с мотивацией учения. Это определяется тем, что в системе «обучающий – обучаемый» студент является не только объектом управления этой системы, но и субъектом деятельности, к анализу учебной деятельности которого в ВУЗе нельзя подходить односторонне, обращая внимания лишь на «технологии» учебного процесса, не принимая в расчет мотивацию. Как показывают социально-психологические исследования, мотивация учебной деятельности неоднородна, она зависит от множества факторов: индивидуальных особенностей студентов, характера ближайшей референтной группы, уровня развития студенческого коллектива и т.д. С другой стороны, мотивация поведения человека, выступая как психическое явление, всегда есть отражение взглядов, ценностных ориентаций, установок того социального слоя (группы, общности), представителем которого является личность.

Существует множество определений и толкований социально-психологического климата, общим недостатком которых служит то, что климат явно или неявно сводится к другим социально-психологическим явлениям, а иногда просто с ними отождествляется. Сопоставление различных понятий

психологического (социально-психологического) климата показывает, что нет ни одного социально-психологического явления, ни одной характеристики или свойства группы, которое не было бы не отнесено к климату. Это, конечно, ставит под вопрос саму проблему климата.

Наиболее близко к глубинной сущности социально-психологического климата подошел К.К. Платонов, представив его как «взаимодействие физической и социальной среды и личности, которое стойко отражается ее сознанием, формируя ее психическое состояние...», выступая при этом как одна из структурных характеристик группы. «Социально-психологический климат для каждого члена группы - это объективная реальность, которую он отражает, включаясь в эту группу; отраженный психологический климат становится одновременно и его субъективной реальностью, и объективной реальностью для других членов этой группы».

Социально-психологический климат студенческой группы наделен рядом особенностей, которые вытекают из социально-психологической природы самой студенческой группы, которые, в свою очередь, порождаются ведущим видом деятельности студентов - учебной, имеющей специфические психологические характеристики. Познавательная деятельность обучаемых - это интеллектуальный труд, сложность и напряженность которого достигает высокого уровня. В результате выполнения студентами учебных заданий у них формируются профессионально важные знания, умения, навыки и качества личности. Учебный труд, таким образом, имеет двоякого рода результаты: а) внешние - выполнение учебных заданий, т.е. изучение указанной литературы, выполнение контрольных и других работ и даже ответы на экзаменационные вопросы; б) внутренние - соответствующие убеждения, умения, освоенные способы решения профессионально важных практических задач, моральные и мотивационные качества личности.

**Вторая глава «Эмпирическое исследование мотивации обучения в зависимости от психологического климата в коллективе студентов гуманитарных и технических специальностей» посвящено выявлению**

взаимосвязей между показателями мотивации обучения и психологического климата, анализу хода результатов исследования.

**Базой** нашего исследования стали: Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского (СГУ) и Саратовский Государственный Технический Университет им. Ю.А. Гагарина (СГТУ). Выборку испытуемых составили студенты – первых и вторых курсов гуманитарных и технических специальностей, всего принявших участие было 98 человек. Среди них юноши и девушки в возрасте от 17 до 19 лет. Выборка была разделена на две группы по одному признаку – разные направленности специальности. Имена участников закодированы, с целью сохранения конфиденциальности участия.

С целью решения поставленных исследовательских задач мы применили следующие диагностические методики:

1. «Экспресс-методика для изучения социально-психологического климата в первичном подразделении организации» (О.С. Михалюк, А.Ю. Шалыто);
2. Методика «Определение индекса групповой сплоченности Сишора» (К.Э. Сишор);
3. Методика «Диагностика межличностных отношений Лири» (Т. Лири);
4. Тест-опросник «Шкала потребности в достижении цели» (Ю.М. Орлов);
5. Методика «Изучение мотивации обучения в вузе Ильиной» (Т.И. Ильина).

#### *Выявление результатов с помощью t-критерия Стьюдента*

Результаты по экспресс-методики по изучению психологического климата: исходя из данных, полученных в ходе обработки результатов данной методики можно сделать следующий вывод: студенты гуманитарного направления и студенты технического направления имеют одинаковое состояние социально-психологического климата в группе. Что в принципе неудивительно, ведь возраст у всех респондентов одинаковый, а, следовательно, и психологические установки у студентов особо не

различаются. Ведь многое зависит от психологических установок внутри личности, то есть, как человек смотрит на мир и что он думает о людях, как он будет вести себя в коллективе при различных ситуациях. От этого и зависит психологический климат в любом коллективе. Таким образом, можно сказать, что психологический климат в двух выборках строится на эмоциональном компоненте.

Результаты по методике «Определение индекса групповой сплоченности Сишора»: таким образом, по полученным данным в ходе обработки результатов данной методики, можно сказать, что групповая сплоченность находится в зоне незначимости, то есть данные выборки имеют одинаковый уровень сплоченности в группе - средний. Что неудивительно, ведь обе выборки представляют молодые люди одного возраста, одного социального статуса, и, непосредственно, у студентов в группе будет одинаковый уровень сплочения, и специализация никак не влияет на взаимоотношения в коллективе. Можно также предположить о том, что сплоченность зависит также от лидера в группе, который может создать благоприятную обстановку в коллективе, что непосредственно повлияет на групповую динамику. Несомненно, и состояние психологического климата играет огромную роль в сплочении коллектива. Сплоченность группы, мы считаем, не должна быть связана со специализацией студентов, что и выявили с помощью данной методики.

Результаты по методике «Диагностика межличностных отношений Лири»: в ходе обработки полученных данных, мы можем сказать, что студенты двух выборок стремятся избавиться от такого качества как «эгоизм». Также студенты стремятся стать более доверчивыми к окружающим в группе, хотят стать менее подозрительными. Что касается подчинения, студенты двух выборок не хотят в дальнейшем быть такими же «подчиняемыми», а стремятся стать более свободными и перестать подчиняться лидерам в группе. Данный результат показал, что студенты стремятся измениться в лучшую сторону, то есть студенты понимают, что быть эгоистом в коллективе не очень хорошо, нужно наоборот помогать окружающим, тем более сокурсникам. Им также

важно научиться доверять друг другу, поддерживать друг друга. И, конечно же, студенты хотят стать свободными в своем выборе в группе.

Результаты по методике «Потребность в достижении цели»: исходя из полученных данных, можно сказать о том, что обе выборки на одном уровне в потребности достижения поставленных целей, что неудивительно, ведь это свойственно их возрасту. Со временем студенты, естественно, станут ставить конкретные цели, а именно: цели в «нахождении себя», и будут достигать их, и у каждого будут свои взгляды и ресурсы для достижения целей. Сейчас для них важно адаптироваться в университете и как можно больше уделить внимание своим интересам, сокурсникам. Естественно, у студентов на данный момент одна потребность – это проявить себя в коллективе. Сейчас для них также важно усвоить специализацию, понять смысл своей профессии, и только после адаптации цели будут ясны.

Результаты по методике «Мотивация обучения в вузе»: исходя из этих выводов, можно сделать предположение о том, что для студентов-гуманитариев важно приобрести знания. У студентов технической направленности мы видим стремление получить диплом. А овладеть профессией обе выборки не стремятся. Наши респонденты являются студентами 1 и 2 курсов, они только начали адаптироваться в университете и в коллективах университета. Помимо учебы испытуемые также посещают различные секции, участвуют в мероприятиях, им пока «не до образования по специальности».

#### *Выявление результатов с помощью корреляционного анализа Пирсона*

Результаты корреляционного анализа Пирсона у студентов гуманитарных специальностей.

Прямая значимая статистическая связь была выявлена между показателями «поведенческий компонент» и «потребность в достижении» ( $r=0,35$ , при  $p \leq 0,05$ ). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что поведение человека меняется при потребности в достижении какой-либо цели. Это связано с тем, что, если человеку действительно хочется добиться

определенной цели, то он будет подстраивать свое поведение под это, а если же нет, то и поведение, непосредственно, будет подобным его желанию.

Обратная значимая статистическая связь была выявлена между показателями «подчиняемый» и «приобретение знаний» ( $r=-0,36$ , при  $p\leq 0,01$ ). Данная взаимосвязь характеризует то, что чем выше уровень подчиняемости у личности, тем ниже уровень приобретения знаний. Это связано с тем, что подчиняемая личность не может отказать в помощи другим людям, тем самым пренебрегая свои интересы и желания. Также была выявлена обратная значимая статистическая связь между показателями «подчиняемый» и «овладение профессией» ( $r=-0,49$ , при  $p\leq 0,001$ ). Данная взаимосвязь говорит о том, что чем выше уровень подчиняемости у личности, тем ниже уровень овладения своей профессией. Это связано с тем, что человек, который старается быть покорным, не имеет времени на свои профессионально-важные дела или же он просто пренебрегает своими увлечениями, ради других.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «доминирование» и «приобретение знаний» ( $r=0,36$ , при  $p\leq 0,01$ ). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что уровень доминирования увеличивает уровень приобретения знаний. Это связано с тем, что доминантная личность старается как можно больше знать, и тем самым влиять на окружающих людей, как правило такая личность руководствуется тем, что «знающих» людей слушают и им доверяют, а, следовательно, и идут за ними. Также прямая значимая статистическая связь была выявлена между показателями «доминирование» и «овладение профессией» ( $r=0,42$ , при  $p\leq 0,01$ ). Данная взаимосвязь говорит о том, что уровень доминирования увеличивает уровень овладения профессией. Это связано с тем, что доминантная личность стремится стать профессионалом в своей сфере, тем самым заслуживая авторитет окружающих людей.

Итак, можно сделать вывод о том, что у студентов гуманитарных специальностей существуют значимые взаимосвязи между показателями мотивации обучения и показателями психологического климата в коллективе.

Результаты по корреляционному анализу Пирсона у студентов технических специальностей.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «поведенческий компонент» и «овладение профессией» ( $r=0,29$ , при  $p \leq 0,05$ ). Данная взаимосвязь характеризует то, что поведение человека меняется при овладении профессией. Это связано с тем, что человек способен меняться как личность с помощью приобретения навыков и умений. Конечно же, модель поведения существенно будет отличаться от раннего поведения человека.

Также прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «сплоченность» и «потребность в достижении» ( $r=0,30$ , при  $p \leq 0,05$ ). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что уровень сплоченности увеличивается с увеличением потребности в достижении какой-либо цели. Это связано с тем, что члены коллектива достигая одну цель, становятся дружнее. Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «сплоченность» и «приобретение знаний» ( $r=0,30$ , при  $p \leq 0,05$ ). Данная взаимосвязь характеризует то, что чем выше уровень сплоченности в группе, тем выше и желание приобретать знания. Это связано с тем, что когда в группе присутствует благоприятный психологический климат, то работоспособность, а именно тяга к знаниям ее членов будет выше. Прямая значимая статистическая взаимосвязь также была выявлена между показателями «сплоченность» и «овладение профессией» ( $r=0,38$ , при  $p \leq 0,01$ ). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше уровень сплоченности в группе, тем эффективнее будет овладение профессией. Это связано с тем, что когда в группе царит благоприятный психологический климат, то работоспособность ее членов, а именно интерес о будущей профессии, непосредственно, будет выше.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «альтруистический» и «овладение профессией» ( $r=0,33$ , при  $p \leq 0,05$ ). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что личность, которая

стремится стать успешным профессионалом, всегда старается помочь в любых вопросах другим людям. Возможно, это связано с тем, что такая личность развивает себя не только в профессиональной сфере, но и в духовной.

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «дружелюбие» и «овладение профессией» ( $r=0,45$ , при  $p \leq 0,01$ ). Данная взаимосвязь описывает то, что люди, которые стремятся овладеть своей профессией полностью, стараются быть общительными людьми. Возможно, это связано с тем, что, повышая свои знания и умения в профессиональной сфере, люди также повышают уровень коммуникабельности, что приводит к дружеским отношениям с окружающими их людьми.

Обратная значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «подозрительность» и «овладение профессией» ( $r=-0,30$ , при  $p \leq 0,05$ ). Данная взаимосвязь описывает то, что чем выше уровень подозрительности, тем ниже уровень овладения профессией. Это связано с тем, что человек, который не доверяет людям и постоянно ищет в чем-то подвох, часто старается сделать все сам, при этом пренебрегая советами и помощью от людей, которые имеют статус «профессионал».

Итак, можно сказать о том, что у студентов технических специальностей существуют значимые взаимосвязи между показателями мотивации обучения и показателями психологического климата в коллективе.

Итог: у студентов гуманитарных специальностей мы наблюдаем значимые взаимосвязи между показателями мотивации обучения и показателями психологического климата в таких шкалах: приобретение знаний, овладение профессией, получение диплома и поведенческий компонент, подчиняемый, доминирование. У студентов технических специальностей мы наблюдаем значимые взаимосвязи в таких следующих шкалах: потребность в достижении, приобретение знаний, овладение профессией и поведенческий компонент, групповая сплоченность, альтруистический, дружелюбие, подозрительный.

**В заключении** эмпирического исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач.

Проанализировав психологическую литературу мы выяснили, что мотивация обучения является сложным структурным образованием и в силу этого имеет несколько значений: 1. как продукт формирования личности, она выступает как фактор ее дальнейшего развития, оказывает общее стимулирующее воздействие на протекание мыслительных процессов, становится источником интеллектуальной активности, мобилизует творческие силы на решение задач, положительно влияет на качество знаний, их глубину и действенность, широту и систематизацию; 2. учебная мотивация – это важнейшее внутреннее условие развития стремления к самообразованию, она служит критерием развития многих важных качеств личности. Часто мотивационная сфера личности студента наиболее полно раскрывается в ситуации деятельности, где она выступает как позиция субъекта и зависит от активности, целеполагания, предвидения результатов достижения, готовности к неожиданностям, способов включения в деятельность, от эмоционально-волевых переживаний.

Непосредственно, мотивация обучения зависит от психологического климата в коллективе, неважно, в школьном классе или в студенческой группе, ведь психологический климат играет важную роль в достижении общих заданных целей. Психологический климат – это общее состояние группы, и оно бывает разным – здоровым и неустойчивым, это зависит от членов группы, а в особенности от их лидера. Стремясь к одной общей цели, члены коллектива часто сталкиваются с проблемами, которые требуют общие усилия и единство решений, и тем самым члены группы становятся дружнее. Ведь, когда в коллективе имеет высокий уровень неблагоприятный психологический климат, то естественно, продуктивная деятельность будет иметь низкий уровень. Очень важно знать и понимать, что обстановка в группе влияет и на саму личность. То есть человек может открыть в себе новые ресурсы для самоактуализации, а

может и вовсе «пойти на дно», это опять зависит от того, какое психологическое состояние климата в группе.

Проинтерпретировав результаты полученных данных, мы можем сказать, что студенты гуманитарных и технических специальностей имеют одинаковую потребность в достижении какой-либо цели, мы не выявили значимые различия между данными выборками, что неудивительно, ведь испытуемые имеют один и тот же возраст и являются членами студенческих групп, для них сейчас существуют главные мотивы – адаптация в университете и осознание своей профессии.

Что касается состояния психологического климата в коллективах, то мы здесь тоже можем наблюдать отсутствие разницы между выборками, ведь данные испытуемые являются студентами 1 и 2 курсов, которые недавно вступили в мир взрослых, и только начинают адаптироваться в университете, и, конечно же, групповая динамика у них будет одинаковая. Ведь молодые люди на данный период пытаются узнать друг друга поближе, влиться в другие студенческие коллективы и проявить себя. Это свойственно возрасту, а не выбранной специализации.

Изучив то, что различий в мотивации обучения в зависимости от психологического климата между студентами гуманитарных и технических специальностей нет, мы решили выявить взаимосвязи между показателями мотивации обучения и показателями психологического климата. И вот что нам удалось выяснить: исходя из полученных данных, можно сказать, что в группе у студентов гуманитарных специальностей поведение людей зависит от достижения какой-либо цели в группе, то есть поведению членов коллектива свойственно меняться в зависимости от цели. Также можно отметить, что в данной группе есть такие личности, которые могут пожертвовать своими интересами, ради интересов других людей, тем самым у них происходит пренебрежение собственному приобретению знаний и овладению профессией. Помимо подчиняемых людей в группе у студентов гуманитарных специальностей есть еще и доминирующие личности, которые стремятся

приобрести как можно больше знаний и овладеть всеми навыками будущей профессии, стараясь тем самым утвердиться в группе, подчиняя к себе остальных.

А в группе у студентов технических специальностей мы выявили то, что для них овладение навыками профессии будет являться главным фактором для изменения поведения в лучшую сторону. Также мы видим, что в данной группе уровень сплоченности будет выше тогда, когда появится потребность в достижении общей цели, что, естественно, больше сплотит их. Можно еще отметить про сплоченность то, что в данной группе она играет существенную роль в приобретении знаний и овладении профессией, то есть студентам легче усваивать профессиональные навыки при благоприятном психологическом климате в группе. Также мы наблюдаем, что чем больше личность совершенствуется в плане овладения профессией, тем он терпимее по отношению к другим, и стремится помогать членам группы в каких-либо трудностях. В данной группе мы можем также отметить то, что общительные люди часто стараются быть успешными в плане овладения профессией, они стремятся способом дружеского отношения к окружающим в коллективе уверенно приобрести навыки своей специализации. Помимо этих показателей, мы наблюдаем в данной группе то, что подозрительный человек в группе плохо усваивает полезную информацию, так как он не доверяет никому, тем самым ему трудно удастся овладеть профессией.

Таким образом, мы выявили различия во взаимосвязях показателей мотивации обучения и психологического климата в коллективе студентов гуманитарных и технических специальностей, и тем самым, подтвердили выдвинутую нами гипотезу.