

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА СТАРШЕКЛАССНИКОВ
С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
ЛЯХОВОЙ ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА

Научный руководитель
к.пс.н, доцент

Е. Е. Бочарова

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

Р.М.Шамяионов

Саратов
2017

Введение. *Актуальность исследования* проблемы временной перспективы в соотнесении с субъективным контролем и локусом его направленности связана с фиксацией актуального состояния временной перспективы личности старшеклассника. Актуальное состояние временной перспективы личности во многом обуславливает её способность к «планированию своего будущего во времени» (М.Р. Гинзбург), проецированию себя в нем и в целом способности к личностному, профессиональному самоопределению и самореализации, основанием которой выступает преемственность (или связь) ретроспективы и перспективы личности. Характер этой преемственности во многом определяет выбор личности - кем быть, каким быть. В этой связи, что изучение временной перспективы и принятия ответственности представляет интерес не только с точки зрения изучения данной возрастной группы, но и для объяснения перспектив развития общества в целом.

Как отмечает большинство исследователей (К.А. Абульханова, Т.Н. Березина, А.К. Акименко, Е.М. Вечканова, М.Р. Гинзбург, Е.И. Головаха, А.А. Кроник, И.В. Дубровина, В.И. Ковалёв, М.С. Яницкий, А.В. Серый, О.А. Проконич и др.), временная перспектива, отражает не только будущие цели, ценности, но и темп жизненного движения, оптимальность развития, динамику активности личности как субъекта своих жизненных перспектив.

Особенности переживания субъективного «прошлого», «настоящего» и «будущего», согласно данным исследований К.А. Абульхановой, Т.Н. Березиной [3], Е.В. Некрасовой [41], О.А. Проконич [48], А.А. Реана [50], А.А. Родчикова, Л.И. Саввы [51], П.П. Яничева [59] и др., во многом способствуют выраженности определенных личностных характеристик, например, таких как уровень субъективного контроля в различных областях жизнедеятельности, психологические аспекты самоотношения, характеристики самоактуализации личности, личностные черты, ценностные характеристики самореализации личности.

Неуклонно растёт интерес исследователей к изучению субъективного контроля личности и локусу его направленности. Очевидно, это связано с

пытками выявления механизмов осуществления не столько внешней или внутренней регуляции своего поведения, сколько осуществления любой регуляции на основе осознанного выбора, особенно юношества и молодежи.

Как отмечают исследователи, поскольку одним из критериев зрелой личности является ответственность, то вопрос о развитии ответственности связан не только с детским и подростковым возрастом, но и с периодом ранней зрелости, когда уже человек трансформирует свое поведение, абстрагируясь от внешних и внутренних детерминант. В этом случае речь идет о перспективе «изменяющейся личности в изменяющемся мире» [7], [8], [28].

Развитие субъективного контроля (ответственности), выступает одним из критериев социализации - процесса, который начинается в раннем детстве и продолжается длительный период времени. Поскольку ответственность признается одним из критериев зрелости личности, о конечности ее развития говорить не представляется возможным, так же, как и о конечности процесса зрелости личности.

Локус контроля личности является одной из важнейших социально-психологических характеристик, определяющей степень независимости, столь ценимой в современном обществе самостоятельности и активности человека в достижении своих целей, степень развития чувства личной ответственности индивида за события, происходящие в его жизни.

Поэтому, одной из важных проблем современной психологической науки является проблема субъективного контроля личности.

В современной психологической науке активно разрабатываются вопросы взаимосвязи между восприятием родительского стиля воспитания и делинквентностью, опосредованной локусом контроля: С.В. Быков, И.В. Боброва [15], И.В. Дубровина [52], Ж.С. Мамедова [38]; предприняты попытки выявления факторов, способствующие формированию внешнего локуса контроля [15], [43], взаимосвязи между интернальностью и наличием смысла жизни: К. Муздыбаев [40], взаимосвязи локуса контроля и процесса адаптации: А.А. Реан [50], выявлению динамических характеристик локуса контроля в условиях

профессиональной социализации: М.М. Абдуллаева [1], Р.М. Шамионов [57], Т.И. Шкурко [58] и др.

Между тем, несмотря на свою значимость, проблема временной перспективы в соотнесении с субъективным контролем и локусом его направленности старшеклассников остается на сегодняшний день одной из малоизученных, и в тоже время очень сложной для исследования.

Обозначенные актуальность и противоречия определили тему дипломного исследования: «Временная перспектива старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля».

Обозначенные противоречия и актуальность заявленной проблематики определили цели, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования.

Цель исследования: изучение временной перспективы старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля.

Объект исследования: временная перспектива.

Предмет исследования: временная перспектива старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля.

В качестве **гипотезы исследования** выдвигается предположение о наличии качественных и количественных различий структурно-содержательных характеристик временной перспективы у старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

1. Выполнить теоретический анализ проблемы временной перспективы старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля в психологической науке.

2. Выявить общий уровень интернальности в качестве основания формирования выборок исследования с высоким и низким уровнем субъективного контроля.

3. Изучить структурно-содержательные характеристики временной перспективы у школьников с разным уровнем субъективного контроля.

В качестве **диагностического инструментария** применялся комплекс методик: Методика «Уровень субъективного контроля» (УСК) Дж. Роттер (в модификации Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинд) (приложение 1), помощью которой можно оценить уровень субъективного контроля над разнообразными ситуациями, направленность локуса контроля. Методика «Психологическое время личности» (А. Кроник, Е. Головаха) (приложение 2) позволяющая оценить степень насыщенности важными для испытуемых событиями. Метод мотивационной индукции (МИМ) Ж. Нюттена (форма В) (приложение 3). Метод основан на завершении незаконченных предложений определенного типа. Начало предложения, данное в первом лице единственного числа, должно вызвать (индуцировать) желание написать то, что лично волнует, интересует испытуемого. По мнению Ж. Нюттена, в отличие от других методов, направленных на изучение мотивации, МИМ обеспечивает наиболее оптимальные условия, при которых испытуемый спонтанно «выдает» большое количество личностных мотивов (или мотивационных предпочтений).

Для обработки данных использовались методы описательной статистики, достоверность различий определялась с помощью критерия Стьюдента, помощью φ^* -критерия Фишера с применением пакета математической статистики SPSS 13.0 for Windows.

Эмпирическая база исследования. В исследовании принимали учащиеся старших классов (10 и 11 классы) средних образовательных школ г.Красноармейска (СОШ №2, СОШ №4 и Красноармейского района (СОШ №11 с. Золотое) Саратовской области. Общая численность испытуемых 106 человек в возрасте 16-17 лет, из которых нами были сформированы две выборке старшеклассников, которые отличаются крайним уровнем субъективного контроля. Основанием формирования выборок исследования послужило среднее значение по шкале «Общая интернальность (Ию)». Таким образом, нами были сформированы две выборки: с высоким уровнем субъективного контроля - 28 старшеклассников и с низким уровнем субъективного контроля - 33 старшеклассника.

Структура дипломной работы включает введение, две главы, заключение; список использованных источников, который включает 61 библиографическую единицу; приложения. Основной текст работы изложен на 62 страницах, иллюстрирован 6 таблицами, 1 рисунком.

Бакалаврская работа «Временная перспектива старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля» (по данным системы «Антиплагиат» доля авторского текста составляет 66.57%) отличается практической направленностью, имеет логичную структуру и обобщающие выводы.

Основное содержание работы. В главе I. Теоретические основы изучения проблемы временной перспективы старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля в психологической науке представлен теоретический анализ проблемы психологического времени личности и понятия субъективного контроля, на основании которого были сформулированы следующие выводы:

1. Современное понимание психологического времени связано с отражением в психике человека системы временных отношений между событиями его жизненного пути.

2. Изучение проблемы времени в психологической науке связано, прежде всего, с рассмотрением его в следующих ракурсах: психофизиологический ракурс как измерение или отсчет времени организмом, проблема «биологических часов»; психологический ракурс как анализ закономерностей восприятия и переживания времени; зависимость этих процессов от эмоциональных состояний, установок сознания, способов организации времени индивидом; социально-психологический ракурс как проявление личностных особенностей в отношении ко времени или как личностная организация времени жизни и деятельности.

3. Временную перспективу необходимо рассматривать как совокупность будущего и прошлого, реального и идеального плана жизни в план сегодняшнего момента; психологическое прошлое и будущее оказываются частями психологического поля в настоящем, влияющее на поведение человека. Её актуальное состояние обуславливает такие индивидуальные характеристики

личности, как уровень притязаний, настроение, конструктивность, инициативность и др.

4. «Жизненная перспектива – это не только будущие цели, ценности, но и темп жизненного движения, оптимальность развития, возрастание активности личности.

5. Трансперспективу определяют, как способность сознания соединять в настоящем прошлое и будущее и в целом суммировать, интегрировать время своей жизни.

6. Исследователями также предлагается выделять в структуре временной перспективы когнитивный, эмоциональный и социальный компоненты. Формирование структуры временной перспективы, ее качественные характеристики зависит от множества факторов, среди которых выделяют: культурные ценности, качество и уровень образования, тип семьи и семейных отношений, возрастные особенности личности, её социально-экономический статус, экономическая и политическая ситуации в обществе, наличие в опыте субъекта травматических событий и персональных успехов.

7. Необходимо рассматривать профессиональное самоопределение личности в контексте выбора личностью жизненного пути, поскольку предполагаемая «избираемая» профессиональная сфера обуславливает связь ретроспективы и перспективы личности, а характер связи определяет выбор конкретной профессии.

8. Локус контроля личности является одной из важнейших социально-психологических характеристик, которая определяет степень независимости, самостоятельности и активности человека в достижении своих целей, развития личной ответственности за события, происходящие в его жизни, имеющие особую ценность в условиях современного общества.

9. Выделяют экстернальный локус контроля личности, связанный с тем, что все происходящие в их жизни события являются результатом влияния внешних обстоятельств, других людей; интернальный локус контроля,

связанный с тем, источником позитивных и негативных событий своей жизни являются они сами.

10. Интернальность связана с социальной зрелостью и просоциальным поведением и выступает ключевой характеристикой зрелой личности.

11. Существуют факторы, способствующие формированию внешнего локуса контроля. Например, одним из таких факторов является стремление индивида сохранить своё самоуважение в условиях проявления постоянных негативных оценок со стороны окружающих, что может способствовать формированию внешнего локуса контроля.

12. В процессе профессиональной социализации происходят изменения, связанные с таким социально-психологическим образованием как локус контроля, который представляет собой критериальную характеристику социализации. В процессе профессиональной социализации происходит своего рода «специализация» ответственности.

13. К основным характеристикам локуса контроля относятся его изменчивость и стабильность.

В главе II. Эмпирическое исследование временной перспективы старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля – описаны организация и методы исследования временной перспективы старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля, изложены результаты исследования и их интерпретация.

Данные эмпирического исследования позволяют сформулировать следующие *выводы*:

1. Можно сделать заключение о проявлении *вариативности* направленности локуса контроля в разных областях жизнедеятельности у старшеклассников с высоким и низким уровнем субъективного контроля. Вариативность направленности локуса контроля связана с проявлением интернальности в области достижений и неудач, а также сфере учебной деятельности у старшеклассников, отличающихся высоким уровнем субъективного контроля. Старшеклассники с низким уровнем субъективного

контроля проявляют экстернальность в области неудач, а также сфере учебной деятельности. В области неудач и сфере межличностных отношений демонстрируют в большей степени ответственность (интернальность).

2. Выявлена тенденция различий качественных и количественных характеристиках временной перспективы у старшеклассников, отличающихся уровнем субъективного контроля (УСК), которая проявляется в снижении насыщенности событиями с возрастом в выборке старшеклассников с низким уровнем субъективного контроля, что вероятно, объясняется затруднением испытуемых планирования более отдаленных отрезков времени, сложностью структурирования будущего времени (перспективы).

3. Наблюдаются расхождения реального и психологического возраста, а также предполагаемой продолжительности жизни: старшеклассники с высоким уровнем субъективного контроля отличаются от сверстников с низким уровнем субъективного контроля тем, что их психологический возраст несколько старше реального. Пик насыщенности событиями у старшеклассников с высоким уровнем субъективного контроля намного продолжительнее, чем у испытуемых с низким уровнем субъективного контроля. Предполагаемая продолжительности жизни также выше у старшеклассников с высоким уровнем субъективного контроля.

4. Установлена временная неравномерность планирования можно интерпретировать как увлеченность настоящим моментом. Это может объясняться еще и неопределенности представлений учащихся о себе в будущем, связанных с изменениями в жизни общества.

5. В обеих выборках наименьшее число мотивационных целей относится к периоду «неделя», связанному с ситуативностью планирования, неструктурированной организацией своего времени в настоящем. В выборке с низким уровнем субъективного контроля отмечается выраженность планирования на максимально отдаленное «потом» («около двух лет»).

6. В обеих выборках отсутствует выраженность исторического будущего. Вероятно, что события, относящиеся к исторической общности людей, не вызывают интереса у представителей данной возрастной категории.

7. Выявлены различия в содержательной структуре временной перспективы в исследуемых выборках. Так, в выборке лиц с высоким уровнем субъективного контроля больше всего выражены такие параметры как аспекты личности, стремление к самореализации, проявление активности (стремление к деятельности), контакты для других и меньше всего - контакты для себя. Отметим проявление некоторой просоциальности, которое подтверждается наличием таких показателей как проявление активности, стремление к деятельности, взаимодействию в большей степени - «для других».

8. В целом можно отметить, что старшеклассники с интернальным локусом контроля стремятся к самосовершенствованию, самореализации в сфере личных интересов и профессиональной. Интересы старшеклассников с экстернальным локусом контроля ограничены сферой общения: «для себя» - «для других».

9. Обнаружены сходства в содержательной структуре временной перспективы в обеих выборках, которые связаны с проявлением интереса к своему «Я», личностному развитию, выражена заинтересованность в расширении и поддержании социальных контактов. Познавательная активность в исследуемых выборках не является предпочитаемой.

Заключение. Результаты выполненного нами исследования временной перспективы старшеклассников с разным уровнем субъективного контроля, подтвердили нашу гипотезу о наличии качественных и количественных различий структурно-содержательных характеристик их временной перспективы.

Список использованных источников

1. *Абдуллаева, М. М.* Взаимосвязь локуса контроля с симптомами профессионального «Выгорания» учителей средних школ // Вестник МГЛУ. 2012. №7 (640). С.63-79.

1. *Абульханова-Славская К.А.* Жизненные перспективы личности / К. А. Абульханова – Славская // Психология личности и образ жизни - М., 1987.
2. *Абульханова К.А., Березина Т.Н.* Время личности и время жизни / К. А. Абульханова, Т.Н. Березина - СПб.: Алетейя, 2001. 324 с.
3. *Акименко А.К.* Временная перспектива и жизненные ценности старшеклассников городских и сельских школ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2016, Т.5, вып. 4. С. 131- 141.
4. *Акелян, Н.С.* Восприятие будущего и реализация настоящего студентами // Теория и практика общественного развития. 2012. №1. С. 107–109.
5. *Андреева, Г.М.* Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2005. 303 с.
6. *Аскарова, Г. Б.* Парадигмальные основания современного образования // Высшее образование в России, 2011, № 1. С.137 - 142.
7. *Асмолов, А. Г., Гусельцева М. С.* Образование как потенциальный ресурс модернизации общества // Образовательная политика, 2016, № 2(72). С. 3 - 18.
8. *Белинская, Е.П.* Временные аспекты Я-концепции и идентичности / Е.П. Белинская // Мир психологии - 1999, № 3. С.40-46.
9. *Божович, Л. И.* Проблемы формирования личности. Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. 3-е изд. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. 349 с.
10. *Бочарова, Е.Е.* Соотношение социальных представлений о будущем и характеристик перспективной идентичности у представителей учащейся молодежи // Социальные представления и самоопределение молодежи в изменяющемся мире: Материалы междунард. науч. конф: в 2 ч. – Саратов: ООО «Приволжское издательство», 2009. ч.1. С.131-137.
11. *Бочарова, Е.Е.* Конструирование образа-Я учащейся молодежью: временная перспектива Проблемы социальной психологии личности: Межвузов. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2010. Вып. 8. С. 99-107.
12. *Бочарова, Е.Е.* Содержательные характеристики временной перспективы в соотнесении с уровнем социально-психологической адаптированности личности студента Проблемы социальной психологии личности: Межвузов. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. Вып. 10. С. 21-29.

13. *Бочарова, Е.Е.* Временная перспектива личности студента с разным уровнем адаптационной готовности Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2014, Т.3. Вып. 1 С.57-63.
14. *Быков, С. В., Боброва, И. В.* Самоконтроль как фактор формирования ответственности у подростков // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2012. №2 С.11-24.
15. *Вечканова, Е.М.* Специфика временной перспективы личности при различных уровнях переживания кризиса идентичности // Вестник КемГУ. 2014. №4 (60) С.117-122.
16. *Вечканова, Е. М.* Факторная структура модусов временной перспективы личности в контексте переживания актуального смыслового состояния // Вестн. Том. гос. ун-та. 2015. №395. С.204-210.
17. *Гинзбург, М.Р.* Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопр. психол. 1994. № 3. С. 43 - 52.
18. *Гладышев, Ю.В.* Особенности уровня субъективного контроля у студенток НГУЭУ // Сибирский педагогический журнал. 2015. №1 С.84-87.
19. *Головаха, Е. И., Кроник А. А.* К исследованию мотивации жизненного пути: Техника «каузометрии» / Е.И Головах, А.А. Кроник // Мотивация личности (феноменология, закономерности и механизмы формирования) - М., 1982. 246 с.
20. *Головаха, Е. И., Кроник А. А.* Психологическое время личности. - Киев, 1984. 130 с.
21. *Голубева, Э.С.* Способности. Личность. Индивидуальность. Дубна: «Феникс», 2005. 512 с.
22. *Горбачева, М. В.* Теоретические аспекты изучения временной транспективы личности в контексте становления профессионального самоопределения студентов колледжа // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. 2016, Т.22, вып. 1. С. 78 - 81.
23. *Горькая, Ж. В.* Ценностные ориентации и временная перспектива личности студентов разного профиля обучения // Вестник СамГУ. 2013. №5 (106) С.179-183.
24. *Гроф, С.* Психология будущего. М.: Издательство АСТ, 2001. 198 с.

25. *Дементий, Л. И., Купченко, В. Е.* Волевой субъективный контроль и самоконтроль старшеклассников в ситуации выбора профильного обучения // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2014, вып 2,. С. 13-20.
26. *Дементий, Л. И., Купченко, В. Е.* Самоконтроль и волевой субъективный контроль в системе личностных предикторов успешности старшеклассников в условиях профильного обучения // Журнал Сибирского федерального университета. 2014. № 12. С. 2205–2213.
27. *Дубов, И. Г.* Активность индивида и его ориентация на группу в рамках процесса образования // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2012. № 1. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50658.shtml (дата обращения: 23.12.2016).
28. *Зимбардо, Ф., Бойд, Дж.* Парадокс времени: новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. СПб.: Речь, 2010. 352 с.
29. *Камнева, Е. В.* Анализ психологического содержания временной перспективы в образе «Я» субъекта: (в возрастном диапазоне от 6 до 18 лет): автореф. дис. ... канд. психол. наук. Калуга, 2002. 25 с.
30. *Квасова, О. Г.* К современному состоянию проблемы временной перспективы личности// Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. №5 С.137-141.
31. *Ковалев, В.И.* Личностное время и жизненный путь личности / В.И. Ковалев // Психология личности и время жизни человека. Черновцы, 1991.
32. *Кузнецова, Ю. С.* Исследование психологических особенностей отношения юношей и девушек к жизненному пути и времени // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №74-2. С.160-165.
33. *Купченко, В.Е., Анохина, А. С.* Взаимосвязь самоконтроля и осмысленности жизни в юношеском возрасте // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2016. № 1. С. 22 - 26.
34. *Леонтьев, Д.А., Шелобанова, Е.В.* Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего // Вопросы психологии, 2001. № 1., С. 57-65.
35. *Логина, Н.А.* Жизненный путь как проблема // Вопросы психологии, 1985. № 1. С. 103-108.
36. *Лукьянов, О.В., Неяскина, Ю.Ю.* Смысловые детерминанты временной перспективы личности // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. №360. С. 152-157.

37. *Мамедова, Ж.С.* Взаимосвязь ценностных ориентаций и временной перспективы личности: (на примере делинквентных подростков) :автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2007. 26 с.
38. *Медовикова, Е.А.* Особенности содержательных характеристик временной перспективы личности на начальных этапах обучения в вузе // Вестник КемГУ. 2014. №4 (60) С.123-128.
39. *Муздыбаев К.* Локус контроля в исследованиях массовой коммуникации // Современные методы исследования массовой коммуникации. Таллин, 1983. С. 123-154.
40. *Некрасова, Е.В.* Временной аспект самосознания в юношеском возрасте // Сибирский психологический журнал, 1998. Томск. Вып. 8-9. С.23-31.
41. *Неяскина, Ю.Ю., Мазуркевич, А.В.* Взаимосвязь субъективного качества жизни и временной перспективы личности // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2014. №1. С.94 -105.
42. *Николюк, Е.А.* Категории пространства-времени в изучении психологических феноменов // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2013. №2 (22) С.71-77.
43. *Нюттен Ж.* Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен / Под ред.Д.А. Леонтьева - М.: Смысл, 2004.
44. *Обманова, Г.С.* Особенности интернального локуса контроля подростков в учебной сфере // Научные исследования в образовании. 2007. №3 С.139-141.
45. *Пантелеева, Е.В.* Закономерности влияния локуса контроля на профессиональную ориентацию старшеклассников и студентов // Всероссийский журнал научных публикаций, 2011. № 4. С. 69 -70.
46. Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО /составитель А.В. Серякина. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2012. 80 с.
47. *Прокониц, О.А.* Взаимосвязь характеристик временной перспективы личности студентов вуза со смысловыми аспектами отношения к процессу обучения // Вестник КемГУ. 2014. №4 (60). С.117-122.
48. Развитие субъекта образования: проблемы, подходы, методы исследования / Под ред. Е.Д. Божович. – М., 2005. 400 с.

49. *Реан, А.А.* Психология адаптации личности. Анализ.Теория.Практика. –СПб.: Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2006. 479 с.
50. *Родчиков, А. А., Савва, Л. И.* Модель развития готовности учеников старших классов к управлению своим временем // Современные проблемы науки и образования, 2012, №1. URL:[http:](http://) дата обращения: 12.11.2016
51. Руководство практического психолога. Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте/ Под ред. И.В. Дубровиной. – М., 1995.
52. *Серый, А.В.* Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов у студентов вуза в процессе обучения : дис. ... д-ра психол. наук. Иркутск, 2005. 411 с.
53. *Смирнов, С. Д.* Психология образа: проблема активности психического отражения. - М., 1985. 231 с.
54. *Слотина, Т.В.* Ответственность как психологический феномен и возможности ее диагностики в юношеском возрасте и возрасте ранней зрелости // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2009, № 1. С. 66-69.
55. *Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Издательство Института Психотерапии, 2005. С. 9-13. 490 с.
56. *Шамионов, Р.М.* Психология субъективного благополучия личности. Саратов: Изд-во Сат ун-та. 2004. 180 с.
57. *Шкурко, Т.А.* Социально-психологические особенности личности с выраженной потребностью в контроле себя и других людей // Вестн. Том. гос. ун-та. 2011. №349. С. 177- 184.
58. *Яничев, П. И.* Субъективные модели прошлого, настоящего и будущего в подростковом и юношеском возрасте / П.И. Яничев // Наш проблемный подросток - СПб., 1999.
59. *Яничев, П.И.* Развитие структуры переживаемого-отражаемого времени // Ежегодник РПО в 8 томах. СПб: СПбГУ. Т.8. С. 667- 673.
60. *Яницкий, М.С., Серый, А.В., Прокониц, О.А.* Особенности временной перспективы личности представителей различных ценностных типов массового сознания // Вестник КРАУНЦ. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 2 (20). С. 175-180.