

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

Развитие памяти у младших дошкольников

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Психолого-педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Юсуповой Динары Кайдаровны

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Ю.А. Акамова

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2017

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время исследованием памяти активно занимаются авторы таких наук, как психология и биология, медицина и генетика, кибернетика и ряд других специалистов. Изучая какие-либо явления, у ученых возникают вопросы, в силу которых они обращаются к проблемам памяти.

Память является одним из высших психологических процессов, который отвечает за основу обучения, воспитания, приобретения знаний, личного опыта и формирования навыков. Именно она отвечает за необходимые условия для развития интеллектуальных способностей, процесс которых происходит наиболее быстро период в младшего дошкольного возраста. Под памятью стоит понимать запечатление, сохранение, последующее узнавание и воспроизведение следов прошлого опыта.

Ключевым вопросом концепции развития памяти является взаимоотношения образной и словесно-логической памяти в их развитии. Образная память появляется раньше по сравнению со словесной памятью (вербальной). Образная память по сравнению с вербальной памятью, остается более низким уровнем. Это происходит, потому что легче возникают зрительные образы тогда, когда сознание человека находится на низшем уровне. Но зрительная память бедна. И тогда ребенок переходит к памяти – рассказ это более высокий ее вид.

Раннее детство – это самая благодатная почва для развития памяти в ее многообразии. Уже в младенчестве память выступает в своей элементарной форме запечатления и последующего узнавания жизненно важных для ребенка воздействий. На ранних этапах развития она включена в процесс восприятия, носит непреднамеренный, произвольный характер. У детей раннего дошкольного возраста преобладает произвольная, зрительно-эмоциональная память.

У младших дошкольников единственная форма работы памяти – произвольное запоминание и воспроизведение. Ребенок еще не может

поставить перед собой цель запомнить или припомнить что-либо и, конечно же, не применяет для этого специальных приемов.

Следовательно, **актуальность** темы заключается в том, что в период младшего дошкольного возраста происходит активное развитие всех видов памяти ребенка и задача взрослого, педагогически грамотно помочь ему, поскольку происходящие в данном возрасте преобразования, имеют чрезвычайно важное значение для дальнейшего полноценного развития.

Методологической основой исследования выступили концепция культурно-исторического развития высших психических функций Л.С. Выготского, взгляды А.Н. Леонтьева на процесс развития памяти, фундаментальные исследования высших форм запоминания, проведенные А.А. Смирновым, П.И. Зинченко.

Широко применялись идеи и работы других отечественных психологов, внесших существенный вклад в разработку изучаемой проблемы: Л.В. Занкова, Л.М. Житниковой, З.М. Истоминой, В.И. Самохваловой, К.П. Мальцевой, В.Д. Шадрикова, М.И. Лохова, П.П. Блонский, Л.М. Веккер, Р.М. Грановская, Т.Б. Никитина, С.Л. Рубинштейн и многие другие.

В работах этих авторов сформулированы цели, принципы, охарактеризованы содержание и методические условия становления памяти у детей дошкольного возраста.

Объект исследования – процесс развития памяти детей младшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – дети в возрасте от 4 до 5 лет.

Цель исследования: теоретически и практически обосновать условия развития памяти у детей младшего школьного возраста (4-5 лет).

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования нами были выдвинуты следующие **задачи:**

1. Рассмотреть психолого-педагогическую сущность развития памяти детей;

2. Проанализировать особенности развития памяти у детей в возрасте 4-5 лет;
3. Охарактеризовать формы и методы развития памяти в возрасте 4-5 лет;
4. Изучить уровень развития памяти детей 4-5 лет;
5. Подобрать и апробировать систему средств по развитию у детей младшего дошкольного возраста памяти и выявить их эффективность.

В ходе работы была выдвинута **гипотеза**, заключающаяся в том, что комплексное использование методов психологического воздействия в условиях дошкольного образовательного учреждения способствует развитию памяти в младшем дошкольном возрасте.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования; изучение, обобщение передового опыта; анализ, сравнение; наблюдение; педагогический эксперимент.

База исследования: МБДОУ Детский сад №1 с. Перелюб Перелюбский район Саратовская область.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе было рассмотрено как научное понятие в психолого-педагогической литературе «Развитие памяти».

Работы П.П. Блонского, З.С. Истомина, С.Л. Рубенштейн, С.М. Мухиной, Е.Е. Кравцовой, А.А. Люблинской и других авторов, наиболее полно отражают специфику развития памяти детей в дошкольном возрасте. Исследования перечисленных авторов внесли в серьезный вклад в проблему изучения данного процесса.

Память лежит в основе способностей человека, является условием обучения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря своей памяти, ее совершенствованию человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Да и дальнейший прогресс человечества без постоянного улучшения этой функции немыслим.

Р.С. Немов отмечал, что классические подходы изучали явления репродуктивной памяти (то есть такой, в которой представлен только один член этой связи, а другого актуально нет), в основе которой лежали, связи между образованиями следов каких-то впечатлений, то есть представления.

Это подход немецкого психолога Г. Эббингауза, который положил начало экспериментальному исследованию памяти в конце прошлого века. По своим теоретическим воззрениям Г. Эббингауз был ассоцианистом. Он естественно, объяснял запоминание возникновением ассоциативных связей между впечатлениями.

Г. Эббингаус предложил прием, с помощью которого, как он предполагал, было возможным изучить законы чистой памяти, иначе говоря, процессов запечатления следов, независимых от мышления. Эти приемы, состоящие в заучивании бессмысленных слогов, не рождавших никаких ассоциаций, позволили Г. Эббингаузу вывести основные кривые заучивания (запоминания) материала, описать его основные законы, изучить длительность хранения следов в памяти и процесс их постепенного угасания.

Близка к этой трактовке точка зрения ученых Э. Торндайк, Б.Ф. Скиннер и др., изучающих науку о поведении.

В начале XX в. французский философ А. Бергсон противопоставил «память привычки», формируемую при механическом повторении, и «память духа», фиксирующую осмысленные единичные события биографии субъекта.

Есть также и деятельностный подход. А.Н. Леонтьев в своих трудах писал: «эффективность нашей памяти зависит от актуальной деятельности и

ее содержания, структуры, и мотивов лежащих в ее основе (хотя это скорее теория деятельности, а не теория памяти)».

В трактовке З. Фрейда подчеркивается роль личности в запоминании (напомним, что обращение к личности – важный прогрессивный момент теории З. Фрейда). Однако он считал, что запоминается лишь то, что соответствует подсознательным влечениям человека, а все, что не соответствует, вытесняется из памяти.

Л.С. Выготский изучал социальную природу памяти. Он считал сущностью памяти запечатление с помощью знаков, выработанных социумом. Идеи Л.С. Выготского разрабатывали П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, А.Р. Лурия и др.

Таким образом, память – это сложный психологический процесс, состоящий из нескольких частных процессов, связанных друг с другом. Память необходима человеку для того, чтобы накапливать, сохранять и впоследствии использовать личный жизненный опыт, в ней сохраняются знания и навыки.

Память классифицируется на два вида:

1. Произвольная память, которая складывается в возрасте 4 – 5 лет – человек заставляет себя запомнить что-то при помощи воли;
2. Непроизвольная память – запоминание материала происходит не специально.

Также стоит отметить тот факт, что развития памяти в дошкольном возрасте в основном происходит в ходе игры, так как она является ведущим видом деятельности.

Также в первой главе рассмотрены способы развития памяти в возрасте 4-5 лет. Нами было выяснено, что ведущим видом деятельности дошкольника является ролевая игра. Сущность игры как ведущей деятельности состоит в том, что дети отражают в ней различные стороны жизни, особенности деятельности и взаимоотношений взрослых,

приобретают и уточняют свои знания об окружающей действительности, осваивают позицию субъекта деятельности, от которого она зависит.

В игровом коллективе у них появляется потребность регулировать взаимоотношения со сверстниками, складываются нормы нравственного поведения, проявляются нравственные чувства. В игре дети активны, творчески преобразуют то, что ими было воспринято ранее, свободнее и лучше управляют своим поведением. У них формируется поведение, опосредованное образом другого человека.

К началу дошкольного возраста психическое развитие ребенка достигает такого уровня, при котором можно формировать двигательные, речевые, сенсорные и ряд интеллектуальных навыков, появляется возможность вводить элементы учебной деятельности.

Важным моментом, определяющим характер учения дошкольника, является его отношение к требованиям взрослого. На протяжении дошкольного возраста ребенок учится усваивать эти требования и превращать их в свои цели и задачи. Успех учения дошкольника в значительной мере зависит от распределения функций между участниками этого процесса и наличия конкретных условий.

Учитывая вышеизложенные особенности, педагогами выстраивается так называемый формат развития всех видов памяти.

Во-первых, для развития произвольной памяти, с детьми в дошкольных учреждениях на ранних этапах проводится работа по заучиванию наизусть стишков и маленьких песенок; описания увиденного, то есть в детских садах практикуются следующие упражнения: педагог просит ребенка рассказать о том, что он увидел в определенное время; заучивание нужной информации, например, имена родственников, адрес дома, где проживает ребенок, а также дни рождения близких людей.

Во-вторых, развитие долговременной памяти можно осуществлять тремя способами:

1. Способ сравнения, то есть сравнивать несколько предметов, чтобы определить их схожие и отличительные особенности. Не столь важно, какие это будут предметы (можно использовать картинки или таблицы), главное, чтобы малыш практиковал методы синтеза и анализа.

2. Игра в ассоциации. Это достаточно простой и приятный для детей способ развития памяти и запоминания новой информации.

3. Пересказ увиденного, услышанного или прочитанного. Необходимо чаще просить ребенка пересказать понравившийся мультфильм или прочитанную книгу, или рассказать о том, что интересного было сегодня в саду и т.д.

Во второй главе нами была проведена опытно-экспериментальное исследование развития памяти. Так, с целью решения практических задач нами была проведена опытно-экспериментальная работа, которая состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Работа проводилась по таким формам и методам как: ролевые и дидактические игры, а также беседы и наблюдения за детьми.

Были подобраны и применены специальные методики для развития памяти у детей 4-5 лет в среде детского сада, а именно: проведен тест, и две методики на выявление уровня образной и кратковременной памяти, 7 игр, а также комплекс заданий (10 шт.) по пособию В.В. Мамаевой.

Первая методика - тест под названием «10 предметов» Т.Д. Марцинковской была направлена на исследование объема и скорости запоминания определенного количества предметов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения, особенности мнестической деятельности детей 4-5 лет. Результаты оказались следующими:

На констатирующем этапе 9 человек имели средний уровень развития памяти, 6 детей – низкий уровень и только 2 ребенка – высокий. Однако уже на контрольном этапе результаты повысились. 10 человек стали иметь средний уровень развития памяти, 2 ребенка – низкий и 5 детей – высокий.

Вторая методика – «Диагностика образной памяти ребенка». Цель: определить уровень развития образной памяти. Результаты контрольного эксперимента показали, что у 10 воспитанников (против 5) высокий уровень развития образной памяти, у 6 детей (против 9) – средний уровень и у 1 ребенка (против 3 человек) – низкий.

Третья методика – «Запомни рисунки» Р.С. Немова. Цель: определить уровень кратковременной памяти у детей 4-5 лет. На констатирующем этапе 2 человека имели высокий уровень кратковременной памяти. 10 детей – средний уровень и 5 человек – низкий. На контрольном этапе показатели значительно повысились: очень высокий уровень у 2 человек, 4 ребенка имеют высокий уровень, 11 ребят – средний. Следовательно, низкий уровень на заключительном этапе не обнаружен ни у одного ребенка.

Таким образом, опытно - экспериментальная работа подтвердила теоретические основы данной проблемы. Исследование показало, что систематическое проведение занятий действительно повышает уровень развития памяти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решая первую задачу исследования, мы изучили «сущность развития памяти детей» с научной точки зрения, а также особенности развития памяти у детей в возрасте 4-5 лет. Нами было установлено, что «память» представляет собой процесс организации и сохранения прошлого опыта, делающий возможным его повторное воспроизведение.

В ходе изучения литературы, мы выяснили, что память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. Память связывает прошлое, настоящее и будущее человека, обеспечивает единство его психики, придавая ей индивидуальность.

Также нами было выяснено, что память включается во все виды и уровни деятельности, поскольку, действуя, человек опирается на

собственный и исторический опыт. К концу дошкольного возраста память приобретает произвольный характер. Произвольная память – это особая мнемическая деятельность, специально направленная на запоминание, какого-либо материала. Произвольная память предполагает обязательное присутствие мнемической задачи, а сам процесс запоминания или воспроизведения требует волевых усилий.

Стоит отметить, что произвольная зрительная и слуховая память в развитии детей дошкольного возраста имеет немаловажное значение, так как преимущественно на основе данных видов памяти строится процесс обучения в школе.

Рассмотрев на первом этапе исследования научную литературу по философии, психологии и педагогике, и изучив вопрос: как рассматривается понятие «память» с точки зрения этих наук, мы пришли к выводу, что данное понятие рассматривается по-разному.

В одних литературных источниках оно трактуется как конструктивный процесс, в котором не репродуцируется, а конструируется прошлое благодаря образованию сгустков и схем, происходящий под влиянием внутреннего опыта человека, его установок, настроений, в других – как процесс приобретения специфического человеческого опыта, в третьих – как когнитивный процесс, состоящий в запоминании, сохранении, восстановлении и забывании приобретенного опыта.

Также в ходе исследования, решая вторую задачу, было выявлено, что у младших дошкольников непроизвольное запоминание и непроизвольное воспроизведение – это единственная форма работы памяти. Ребенок еще не может поставить перед собой цель запомнить или припомнить что-нибудь и тем более не применяет для этого специальных приемов. Нами была выделена следующая возрастная особенность детей 4-5 лет (дошкольного возраста), благоприятные к развитию у них памяти: именно в этом возрасте начинают складываться произвольные формы запоминания и воспроизведения.

На основании изученного материала, можно сделать вывод о том, что наиболее благоприятные условия для овладения произвольным запоминанием и воспроизведением создаются в игре, когда запоминание является условием успешного выполнения ребенком взятой на себя роли. Количество слов, которые запоминает ребенок, выступая, например, в роли покупателя, исполняющего поручение купить в магазине определенные предметы, оказывается выше, чем количество слов, запоминаемых по прямому требованию взрослого.

Решая третью задачу исследования, мы пришли к выводу, что развитие долговременной памяти можно осуществлять тремя способами:

1) Способ сравнения, то есть сравнивать несколько предметов, чтобы определить их схожие и отличительные особенности. Не столь важно, какие это будут предметы (можно использовать картинки или таблицы), главное, чтобы малыш практиковал методы синтеза и анализа.

2) Игра в ассоциации. Это достаточно простой и приятный для детей способ развития памяти и запоминания новой информации.

3.) Пересказ увиденного, услышанного или прочитанного. Необходимо чаще просить ребенка пересказать понравившийся мультфильм или прочитанную книгу, или рассказать о том, что интересного было сегодня в саду и т.д.

Решая практические задачи исследования, мы провели эксперимент, который включал три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. Констатирующий эксперимент, проведенный на базе МБДОУ Детский сад №1 с. Перелюб Перелюбский район Саратовская область, в котором участвовало 17 человек из средней группы, показал, что уровень развития памяти у детей 4-5 лет обуславливает необходимость проведения педагогической работы в этом направлении.

Так, в результате проведения первой методики по количеству запомнившихся слов и предметов 45 % детей имеют средний уровень развития памяти, 35,5% детей – низкий уровень запоминания и 19,5% –

высокий уровень. Следовательно, результаты проведенной диагностики свидетельствуют о необходимости осуществления дополнительной работы по развитию у воспитанников памяти.

Как показало исследование по второй методике «Диагностика образной памяти ребенка» 30 % детей имеют высокий уровень развития образной памяти, 45 % детей – средний уровень развития образной памяти и 15 % – низкий.

Третья методика Р.С. Немова «Запомни рисунки» показала следующие результаты: 10 % – высокий уровень кратковременной памяти, 60 % – средний уровень и 30% – низкий.

Формирующий этап эксперимента включал такие средства развития уровня памяти как:

- Игра «Фотоаппарат», «Найди отличия», «Сорока-белобока»
- Игра «Сыщики», «Опиши предмет», «Повтори орнамент», «Какая она»
- Комплекс игр по пособию В.В. Мамаевой, как отмечалось ранее, главной плюс которого, по моему мнению, состоит в том, что каждый ребенок раскрашивает, обводит, рисует, одновременно запоминая, как выглядит тот или иной предмет, учится о нем рассказывать.

Эффективность проведенной работы подтвердили результаты контрольной диагностики. Уровень развития памяти у детей в возрасте 4-5 лет повысился: высокий уровень развития памяти – у 36,7% (против 19,9), средний – 53,4% (против 50%), низкий уровень – у 8,5% (против 25,3%).

Таким образом, анализ результатов, получаемых на каждом этапе опытно-экспериментальной работы, отражал тенденцию к преимущественному преобладанию более высокого (действенного) уровня развития памяти у детей 4-5 лет.

В результате проведения экспериментальной работы, мы подтвердили выдвинутую нами гипотезу - развитию памяти в младшем дошкольном возрасте действительно способствует комплексное использование методов

психологического воздействия в условиях дошкольного образовательного учреждения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вергелес Г. И. Дидактика / Г. И. Вергелес. – 2-е изд., исп. и доп. / Г. И. Вергелес, В. С. Конева. – М.: Высш. школа, 2016. – С. 112
2. Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте / Л.С. Выготский // Хрестоматия по общей психологии: Психология памяти. – М., 1979. – С. 402
3. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2-х т. / А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – Т.1 Развитие высших форм запоминания. – С. 118
4. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. / Р.С. Немов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. - Кн. 1: Общие основы психологии. – С. 392
5. Общая психология: Учебное пособие для студентов пед. институтов / В.В. Богословский, А.А. Степанов, А.Д. Виноградова и др.; Под ред. В.В. Богословского и др. – М.: Просвещение, 1981. – С. 78
6. Обухова Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М.: 2013. – С. 218
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб, «Питер», 2002. – С. 105