

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНИКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 4 курса 442 группы
направления (специальности) 44.03.02 «Психолого-педагогическое
образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Юрченко Надежды Викторовны

Научный руководитель

д.пс.н., профессор _____

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

М.В. Григорьева

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

д.пс.н., профессор _____

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Р.М. Шамионов

инициалы, фамилия

Саратов
2017

Введение

Актуальность. Проблема развития познавательных процессов детей стала в наши дни настолько актуальной, что её можно отнести к «проблемам века». Этой проблемой уже несколько десятков лет занимаются как западные, так и российские педагоги и психологи.

Цель исследования – выявить особенности развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности.

Объект исследования – когнитивная сфера младшего школьника.

Предмет – особенности развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности.

Задачи:

1. Определить теоретические основы исследования особенностей развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности.

2. Диагностировать уровень развития когнитивных процессов у младших школьников.

3. Выявить содержательные и результативные характеристики стилей педагогической деятельности.

4. Методом корреляционного анализа определить взаимосвязи показателей когнитивных процессов у младших школьников и стилей педагогической деятельности у их учителей и выявить особенности развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности.

В качестве гипотезы исследования стало предположение о том, что существуют особенности развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности, в частности, уровень развития когнитивной сферы будет тем выше, чем больше в деятельности

педагога выражены такие стили, как активный и гиперрефлексивный, чем больше в деятельности педагога проявляется эмпатийность и толерантность, а также доброжелательность, открытость, активность и гибкость педагога, и чем меньше – неконтактный, диктаторский стили, а также чем меньше выраженными является конфликтность.

Выборка исследования: В исследовании приняло участие 50 младших школьников, учащихся 4-х классов, составляющих одну параллель. В исследовании приняло участие 23 мальчика и 27 девочек. Также в исследовании приняло участие 10 педагогических работников, выступающих в качестве экспертов применительно оценки стилевых особенностей педагогической деятельности классных руководителей учащихся 4 «а» и 4 «б» классов – участников исследования.

Теоретико-методологическая база исследования: Концепции и подходы применительно когнитивного развития школьников (Л.С.Выготского, В.В.Давыдова, А.М.Матюшкина, С.Л.Рубинштейна, А.И.Савенкова и др.), а также теоретические подходы и исследования, посвященные изучению профессиональной компетентности и индивидуального стиля педагогической деятельности (Л.Н. Захарова, В.М. Соколова, Н.Н. Лобанова, Т.А. Маркина, А.К. Маркова, Н.Н. Лавров, Н.В. Матяш, Н.Я. Петровская и др.)

Методы исследования:

1. Библиографический метод.

2. Методы практической психологии – опросный метод. В исследовании были использованы следующие психодиагностические средства:

- Тест на объем и качество произвольного внимания учеников начальной и средней школы. Тест Тулуз-Пьерона
- Методика "Характеристика динамических особенностей процесса запоминания" (Р.С. Немов)
- Стандартные прогрессивные матрицы Равена

- «Вербальная фантазия» (речевое воображение) (Р.С. Немов)
- Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности (Е.И. Рогов), модификация для учителей.
- Диагностика стилей педагогического общения (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.), модификация для учеников
- Опросник «Учитель – Ученик» (модифицированная методика Клюевой Т.Н.)
- Авторская анкета определения стиля педагогической деятельности.

3. Средства математической статистики – описательная статистика, коэффициент корреляции по Пирсону.

Структура работы соответствует цели и задачам и включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Основное содержание работы

Младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом школьного детства. Основные достижения этого возраста обусловлены ведущим характером учебной деятельности и являются во многом определяющими для последующих лет обучения в школе.

Психические познавательные процессы являются частью познавательной сферы человека. Познавательные процессы – это динамическое отражение действительности в разнообразных формах психических явлений, либо течение психического явления, которое имеет начало, развитие и конец [4].

В когнитивную сферу составляют в современной психологии и педагогики входят психические процессы, которые обеспечивают получение, хранение и воспроизведение и информации, знаний из окружающей среды. Все психические процессы тем или иным образом обеспечивают получение информации, но к собственно познавательным процессам относят восприятие, память, мышление и воображение. Отдельными учеными рассматривается внимание как условие познавательной деятельности.

В психологическую науку понятие «стиль» было введено А. Адлером, под которым он понимал «комплекс личной философии данного индивидуума, характерных для него верований и взглядов на жизнь, являющийся стержнем его личности» [2]. Таким образом, Адлер рассматривал стиль как некий стержень личности, обусловленный его мировоззрением. Данное понимание стиля поддерживали Ш. Бюлер, П. Жане, Т. Верлен и др. Среди отечественных психологов также были представители, которые поддерживали данное направление в понимании стиля Л.И. Анцыферова, К.А. Абульханова [1]. Данное понимание стиля в психологии получило название «стиль жизни».

То есть индивидуальный стиль деятельности является сложной системой, которая сочетает в себе личностные особенности субъекта,

объективные требования профессии и ориентация на эффективность труда. Очевидно, что способ выбора стиля в зависимости от личностных особенностей приводит к формированию индивидуального стиля деятельности, который будет направлен на достижение эффективности деятельности. Только в данном случае соблюдаются три условия, как отмечает Е.А. Климов, которые необходимы для эффективности индивидуального стиля деятельности: первое - наличие зоны неопределенности деятельности, возможность достигать результата разными способами; второе - соответствие выбранного стиля деятельности личностным особенностям учителя; третье - стремление субъекта деятельности выполнять свою работу наиболее эффективно [21].

Обобщив работы, посвященные изучению индивидуального стиля деятельности, необходимо выделить факторы, которые определяют формирование индивидуального стиля деятельности у учителей. Таких факторов можно выделить два: это объективные требования деятельности учителя (содержание деятельности) - «...это требования, нормы и ограничения, выдвигаемые со стороны профессии» [40]; второй фактор - это индивидуальные особенности личности, необходимые для осуществления данной профессиональной деятельности, которые и определяют содержание индивидуального стиля деятельности.

К объективным факторам относятся те требования к профессиональной деятельности учителя, которые прописаны в нормативных актах. На данный момент документов, регламентирующих деятельность учителя, три: закон «Об образовании», Федеральные государственные стандарты общего школьного образования и профессиональные стандарты учителя.

Стили деятельности учителя в своих работах, по разным основаниям, выделяли многие ученые.

Одной из самых популярных в психологии труда классификация Г.М. Андреевой [3]. Она выделяет три стиля деятельности: авторитарный–

учитель жестко контролирует процесс обучения, обучающийся воспринимается как объект, единолично принимает решение, вне зависимости от ситуации и мнения учеников; демократический - «...ученик рассматривается как равноправный партнер в общении, коллега в совместном поиске знаний. Учитель привлекает учеников к принятию решений, учитывает их мнения, поощряет самостоятельность суждений» [3]; либеральный стиль - учитель самостоятельно избегает принимать решение, перекладывает ответственность или на учеников или на коллег. Организация деятельности происходит без системы, контроля знания не осуществляет. Учитывая, что чистые стили встречаются крайне редко, в основном доминируют смешанные, данная классификация является узконаправленной и не в полной мере отражает специфику профессиональной деятельности учителя.

Изменения государственных нормативных актов, регламентирующих профессиональную деятельность, спровоцировали изменения субъективных и объективных факторов, обуславливающих формирование индивидуального стиля деятельности. Новые условия требуют изменения профессионально обусловленных свойств и качеств личности учителя. Главным параметром, который оценивается, становится наличие определенных компетенций, которые влияют на эффективность деятельности, соответственно, профессионально важные качества рассматриваются не с позиции их влияния на успешность деятельности, а с позиции их влияния на формирования профессиональных компетенций. Связующим звеном, при этом, между ПК учителя начальных классов и эффективностью его деятельности является индивидуальный стиль, который обеспечивает максимальное соотношение данных двух параметров деятельности.

Соответственно, можно утверждать, что на эффективность деятельности учителя начальных классов влияет сформированность компетенций, необходимых для данной профессии.

В свою очередь, на формирование компетенций учителя влияют свойства и качества личности, которые можно разделить на четыре подструктуры: направленность, компетентность (знаний, умений и навыков), профессиональные качества, профессионально-значимые психофизиологических свойств, а содержание выделенных подструктур определяет формирование индивидуального стиля деятельности у учителя начальных классов. Рассмотрев основные факторы, влияющие на эффективность деятельности, остается открытым вопрос, каким образом можно измерить эффективность труда учителя начальных классов.

Для исследования особенностей развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование. Эмпирическое исследование по форме является констатирующим, по характеру – корреляционным. Основная цель эмпирического исследования заключается в выявлении качественного своеобразия связи когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности.

Эмпирическое исследование включает в себя следующие основные этапы исследования:

1. Отбор и обоснование психодиагностических средств исследования.
2. Формирование выборки исследования.
3. Осуществление процедуры психодиагностики.
4. Анализ результатов исследования.

Обратимся к характеристике методов исследования. В данном исследовании нами были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Тест на объем и качество произвольного внимания учеников начальной и средней школы. Тест Тулуз-Пьерона

2. Методика "Характеристика динамических особенностей процесса запоминания" (Р.С. Немов)

3. Стандартные прогрессивные матрицы Равена

4. «Вербальная фантазия» (речевое воображение) (Р.С. Немов)

5. Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности (Е.И. Рогов), модификация для учителей.

6. Диагностика стилей педагогического общения (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.), модификация для учеников

7. Опросник «Учитель – Ученик» (модифицированная методика Ключевой Т.Н.)

8. Авторская анкета определения стиля педагогической деятельности.

Осуществим более детальное описание данных психодиагностических средств исследования.

1. Тест на объем и качество произвольного внимания учеников начальной и средней школы. Тест Тулуз-Пьерона. Тест Тулуз-Пьерона исследует уровень развития концентрации, устойчивости и переключаемости внимания, а также скорость переработки информации ребенком за короткое время. На одну строчку дается всего одна минута. Задача испытуемых – найти похожие квадратики и зачеркнуть их.

Обработка результатов осуществляется с помощью наложения на бланк ключа, изготовленного из прозрачного материала. На ключе кружками выделены кружками места, внутри которых должны оказаться зачеркнутые квадратики. Вне кружков все квадратики должны быть подчеркнуты.

2. Методика "Характеристика динамических особенностей процесса запоминания" (Р.С. Немов). Методика позволяет определить специфику динамических особенностей процесса запоминания. Ребенку предлагается ряд, состоящих из десяти слов, предназначенных для запоминания. Оцениваются количество правильно воспроизведенных слов из ряда.

3. Стандартные прогрессивные матрицы Равена.

Данная методика предназначена для определения актуального уровня умственного (интеллектуального) развития у испытуемых в возрасте от 8 до 65 лет. Данный тест относится к числу невербальных тестов интеллекта. В качестве стимульного материала выступают 60 матриц, в каждой из которых отсутствует один из составляющих ее элементов. Обследуемому предлагается выбрать недостающий элемент из 6-8 предложенных. В стандартных прогрессивных матрицах Равена содержится пять серий заданий.

4. «Вербальная фантазия» (речевое воображение) (Р.С. Немов). По мнению автора методики воображение ребенка можно оценить по степени выраженности у него фантазии, которая проявляется в рисунках, поделках, а также иных продуктах творческой деятельности. Ребенку предлагается придумать рассказ о каком-либо живом существе или о чем-то ином на выбор ребенка и изложить его устно в течение 5 минут. На придумывание рассказа отводится минута, после чего ребенок приступает к рассказу.

5. Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности (Е.И. Рогов), модификация для учителей. Методика позволяет определить особенности выраженности индивидуальности стиля педагогической деятельности. Основой методики является подход А.М. Марковой и А.Я. Никоновой. Методика включает 33 утверждения, предполагающих утвердительный или отрицательный ответ. В исследовании была использована модификация методики, в рамках которого оценивались особенности стиля педагогической деятельности классного руководителя учащихся – участников эмпирического исследования.

6. Диагностика стилей педагогического общения (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.), модификация для учеников. Данный опросник предназначается для определения стиля педагогического общения у педагогов образовательного учреждения. Опросник включает в себя 25 вопросов. Посредством данной методики можно определить такие стили

педагогического общения, как диктаторский «Монблан», неконтактный «Китайская стена», стиль дифференцированного внимания «Локатор», гипорефлексивный «Тетерев», гиперрефлексивный «Гамлет», стиль негибкого реагирования «Робот», авторитарный стиль «Я сам», а также стиль активного взаимодействия «Союз».

7. Опросник «Учитель – Ученик» (модифицированная методика Ключевой Т.Н.). Методика позволяет определить стилевые характеристики взаимодействия учителя с учеником. Методика включает 15 вопросов, предполагающих выбор одного из трех вариантов ответов. На основании результатов диагностики делается вывод относительно особенностей выраженности таких аспектов стиля поведения педагога, как конфликтность, толерантность, а также эмпатийность.

8. Анкета определения стиля педагогической деятельности. Анкета позволяет определить особенности восприятия стиля педагогической деятельности учителя учеником. Всего представлено 7 полярных высказываний, степень согласия с которыми предлагается оценить ученикам. На основании суммарной оценки делается вывод относительно уровня сформированности тех или иных аспектов стилевых особенностей педагогической деятельности.

Данные диагностические средства исследования являются надежными и валидными инструментами исследования, адаптированными под отечественную выборку, соответственно использование их в настоящем исследовании является оправданным.

Обратимся к характеристике участников исследования. В исследовании приняло участие 50 младших школьников, учащихся 4-х классов, составляющих одну параллель. В исследовании приняло участие 23 мальчика и 27 девочек. Также в исследовании приняло участие 10 педагогических работников, выступающих в качестве экспертов применительно оценки

стилевых особенностей педагогической деятельности классных руководителей учащихся 4 «а» и 4 «б» классов – участников исследования.

Анализ результатов исследования осуществлялся с использованием средств математической статистики – нами был использован коэффициент корреляции Пирсона, а также описательная статистика. Статистический анализ осуществлялся в специализированном программном пакете Statistica 10.0.

В ходе корреляционного анализа выявлен целый ряд корреляций показателей развития когнитивной сферы и показателей стиливых особенностей педагогической деятельности.

Показатель внимания коррелирует с показателями неконтактного ($r=-0,45$), гиперрефлексивного стилей педагогической деятельности ($r=0,38$), а также стиля активного взаимодействия учителя и ученика «Союз» ($r=0,39$). Также выявлены корреляции уровня развития внимания с такими аспектами поведения учителя, как конфликтность ($r=-0,55$), толерантность ($r=0,35$), эмпатийность ($r=0,29$). Также можно говорить о том, что на заинтересованность ($r=0,43$), открытость ($r=0,30$), гибкость ($r=0,36$), а также индивидуальный подход ($r=0,35$) в педагогической деятельности учителя будут указывать те младшие школьники, которые имеют высокий уровень развития внимания. Можно предположить, что уровень внимания будет тем выше у младших школьников, чем более выраженными у учителя будут такие аспекты стиля педагогической деятельности, как толерантность, гибкость, открытость, ориентация на индивидуальный подход, а также рефлексивность в педагогической деятельности и тем меньше, чем больше у учителя выражена конфликтность и неконтактный стиль педагогического общения.

На основании эмпирического исследования определено, что существует выраженная необходимость в сопровождении процесса

профессионального развития учителей с целью оптимизации развития когнитивной сферы у школьников. Нами предложен ряд рекомендаций по отношению к педагогам.

Заключение

В ходе анализа научных источников нами выявлено, что младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом школьного детства. Основные достижения этого возраста обусловлены ведущим характером учебной деятельности и являются во многом определяющими для последующих лет обучения в школе.

В когнитивную сферу составляют в современной психологии и педагогики входят психические процессы, которые обеспечивают получение, хранение и воспроизведение информации, знаний из окружающей среды. Все психические процессы тем или иным образом обеспечивают получение информации, но к собственно познавательным процессам относят восприятие, память, мышление и воображение.

Каждый индивидуальный стиль педагогической деятельности характеризуется реализацией определённых трудовых функций. Учителя с профессионально - контактным стилем деятельности эффективно справляются с преподаванием по программе начального общего образования, организацией внеурочной деятельности, что обуславливается следующими качествами: сензитивность, лабильность, ответственность, организаторские способности, коммуникативные способности. Учителя с эмоционально-контактным стилем деятельности эффективно реализуют следующие трудовые функции: организация внеурочной деятельности, выполнение функций классного руководителя, благодаря: лабильности, экстравертированности, аггравации, низкому уровню нейротизма, ориентации на сотрудничество.

Для исследования особенностей развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование. Эмпирическое исследование по форме является констатирующим, по

характеру – корреляционным. В исследовании приняло участие 50 младших школьников, учащихся 4-х классов, составляющих одну параллель. В исследовании приняло участие 23 мальчика и 27 девочек. Также в исследовании приняло участие 10 педагогических работников, выступающих в качестве экспертов применительно оценки стилевых особенностей педагогической деятельности классных руководителей учащихся 4 «а» и 4 «б» классов – участников исследования.

По результатам эмпирического исследования нами сделаны следующие выводы:

1. Для большинства участников исследования характерен средний и высокий уровень внимания, преобладающими являются средние уровни сформированности динамических процессов заучивания, мышления, имеют преимущественно высокий уровень развития воображения.

2. Применительно показателей стилей педагогической деятельности определено, что по мнению экспертов у учителя 4 «а» класса диагностируется тенденция к проявлению импровизационных стилей, тогда как для учителя 4 «б» класса – ориентация на методические стили педагогической деятельности.

3. По мнению учащихся, наиболее выраженными стилями педагогической деятельности учителей выступает стиль активного взаимодействия, авторитарный стиль. А также гиперрефлексивный стиль. Диагностируется низкий уровень выраженности тенденции к проявлению дикторского стиля «Монблан».

В ходе корреляционного анализа определено, что существуют специфические особенности развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности учителей. Можно заключить, что уровень развития внимания, памяти, мышления, а также воображения у младших школьников будет тем выше, чем больше

степень выраженности активного стиля педагогического воздействия, а также чем меньше выраженным является неконтактный стиль педагогической деятельности.

Основная гипотеза исследования подтверждается. Цель исследования может считаться достигнутой, тогда как задачи – выполненными. Можно заключить, что существуют особенности развития когнитивной сферы младшего школьника в зависимости от стиля педагогической деятельности, в частности, уровень развития когнитивной сферы будет тем выше, чем больше в деятельности педагога выражены такие стили, как активный и гиперрефлексивный, чем больше в деятельности педагога проявляется эмпатийность и толерантность, а также доброжелательность, открытость, активность и гибкость педагога и чем меньше – неконтактный, диктаторский стили, а также чем меньше выраженными является конфликтность.