

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СТИЛИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА В КЛАССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования
ТРУСОВОЙ СВЕТЛАНЫ НИКОЛАЕВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент _____ А.К. Акименко

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы адаптации к условиям общества и группы, а также занятие определённого статуса и роли, во многом определяются успешностью взаимодействия с людьми. И в этой связи, необходима работа не только на уровне теории, но и на уровне эмпирических данных.

Цель исследования выявить и описать характеристики стиля межличностных отношений подростков в зависимости от социального статуса в классе.

Объект исследования: сфера межличностных отношений личности.

Предмет исследования: характер взаимосвязи стиля межличностных отношений с социальным статусом подростков в классе.

Гипотеза: существует взаимосвязь между стилем межличностных отношений подростков и их социальным статусом в классе.

В соответствии с указанной выше целью и гипотезой были определены следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы с определением понятийного аппарата проблемы исследования.
2. В процессе эмпирического исследования выявить социометрический статус подростков в классе.
3. Проанализировать социально-психологические характеристики личности подростков с разным социальным статусом в классе.
4. Выявить предпочитаемые стили построения межличностных отношений подростков с учетом их социального статуса в классе.
5. Выделить и описать имеющиеся взаимосвязи между социально-психологическими характеристиками подростков, предпочитаемым стилем межличностных отношений и их социальным статусом в классе.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений гипотезы применялись методы теоретического анализа психологической литературы; организационные методы: комплексное и сравнительное изучение; эмпирические методы: наблюдение и психодиагностические методы: опрос, анкетирование, метод экспертных оценок, тестирование; методы количественной и качественной обработки полученных результатов; интерпретационные методы.

В качестве психологического инструментария эмпирического исследования использовались: диагностический межличностный опросник Т. Лири (ДМО), Мак-опросник В.В. Знакова, опросник на выявление эмпатийных тенденций И.М. Юсупова, методика изучения уровня притязаний и самооценки Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан), социометрия Дж. Морено, направленная на выявление социометрического статуса. Полученные результаты эмпирического исследования обрабатывались с помощью методов описательной статистики. Данные были сгруппированы по их значениям, выявлены центральные тенденции распределения. Уровень статистической значимости различий был определен по критерию Стьюдента. Результаты исследования были подвергнуты корреляционному анализу, выполненному с помощью метода корреляции Пирсона.

Организация исследования. Исследование проходило в течение 2016 - 2017 учебного года. На начальном этапе изучалась литература по данной теме; была сформулирована гипотеза и задачи исследования; были отобраны методики для диагностического обследования учащихся. Далее - проводился констатирующий диагностический срез и обработка полученных результатов; написание выпускной квалификационной работы и определение перспектив дальнейшего изучения данной проблемы.

Практическая значимость исследования. Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы при разработке

коррекционно-развивающих и профилактических мероприятий по улучшению межличностных отношений для создания благоприятных условий развития личности подростка.

Объём и структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обоснована актуальность, исследования, определены цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, кратко описаны условия проведения эмпирического исследования. Первая глава посвящена теоретическим основам изучения межличностных отношений в подростковом возрасте. Во второй главе приведен анализ данных социометрического статуса подростков в классе в связи со стилем межличностных отношений. Заключение содержит обобщения и выводы, сформулированные по основным результатам дипломной работы. Список использованных источников содержит 38 наименований. Приложение содержит диагностические методики и корреляционную матрицу.

В эмпирическом исследовании приняли участие 60 учащихся 7 класса (32 девочки и 28 мальчиков) в возрасте 12-13 лет средней общеобразовательной школы №103 Ленинского района г. Саратова.

Содержание исследования. В первой главе рассматривались проблемы межличностных отношений, особенности формирования личности в подростковом возрасте и стили межличностных взаимодействий.

На основе этого было установлено, что межличностные отношения проявляются на протяжении всего периода жизни личности. На каждом возрастном этапе они обладают рядом характерных свойств, которые присущи определенному возрасту.

На формирование межличностных отношений, безусловно, влияет темперамент человека, адекватная самооценка и эмпатия.

Изучив подростковый возраст, было установлено, что данный возраст считается самым трудным для обучения и воспитания, чем любой другой. В

подростковом возрасте совершается переход от детства к взрослости. Свои актуальные интересы и потребности подросток может удовлетворить в полной мере только в межличностном общении со сверстниками. Также было установлено, что оптимальный уровень межличностных отношений подростков возможен при условии благоприятного психологического климата в коллективе, который во многом зависит, в том числе от стиля педагогического руководства и от стиля педагогического общения.

В данном теоретическом материале мы рассматривали стили межличностных отношений. Стиль межличностных отношений - это устойчивые и привычные формы поведения человека, которые он использует для установления отношений и взаимодействия с другими людьми.

Во второй главе, в соответствии с планом исследования, вся выборка подростков (n=60) на основе сравнительного анализа полученных результатов была поделена на три основные группы по социометрическому статусу.

Анализ результатов исследования, проведённого среди подростков, показал, что к «лидерам» относится 15% изученных респондентов из всей выборки, к «принимаемым» - 63,5% испытуемых, к «изолированным» - 21,5% испытуемых. В большей степени мы сделали акцент на результатах испытуемых относящихся к группам «лидеры» и «изолированные». Респондентов этих групп мы разделили на эмоциональных и деловых. Эмоциональные лидеры составляют 44,4% из всех респондентов в данной группе, деловые - 55,6%. Эмоциональные изолированные составляют 46,2% от всех респондентов в данной группе, деловые - 53,8%.

В ходе исследования было установлено, что эмоциональным «лидерам» свойственна искренность, настойчивость, непосредственность в достижении целей. Они компромиссны в конфликтных ситуациях, мягкосердечны, чувствительны, альтруистичны и проявляют несдержанность

в излишнии своего дружелюбия. Эмоциональные «лидеры» могут контролировать не только свои эмоции, но и эмоции других людей.

Деловые «лидеры» имеют деспотический характер, нетерпимость к критике, переоценивают собственные возможности. Им свойственна независимость, чрезмерное упорство, недружелюбие, низкая эмпатия, несдержанность и вспыльчивость. Они характеризуются как властные диктаторы, которые способны манипулировать окружающими.

Эмоциональные «изолированные» не способны руководить, давать советы, быть наставниками. Они сами нуждаются в помощи и эмоциональной поддержки со стороны окружающих. Характеризуются как неуверенные в себе, склонные к самоуничтожению, слабовольные, уступают всем и во всём. Стремятся найти опору в ком-либо более сильном. Имеют навязчивые страхи и опасения, тревожатся по любому поводу. Им свойственна гибкость и компромиссность при решении проблем.

Деловые «изолированные» характеризуются как раздражительные, непримиримые, склонные во всём обвинять окружающих. Им свойственна низкая самооценка. Подростки критичны по отношению ко всем, они не доверяют окружающим, не способны понять состояние других людей и разделить их переживания.

В ходе эмпирического исследования мы выделили и описали имеющиеся взаимосвязи между социально-психологическими характеристиками подростков, предпочитаемым стилем межличностных отношений и их социальным статусом в классе. А именно, между социометрическим статусом и уровнем эмпатии. Это говорит о том, что у подростков, имеющих статус «изолированные» преобладает низкий уровень эмпатии. Эти подростки не относятся к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судят о других по их поступкам, чем доверяют своим личным впечатлениям. Им чужды эмоциональные проявления. В общении внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем влиянии чувств собеседника теряют терпение. Предпочитают

не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. А для «лидеров» свойственен высокий уровень эмпатии. Они более чувствительны к людям и их эмоциональным состояниям. Также эмпатия означает осознанное учитывание чувств наряду с другими факторами в процессе принятия разумных решений. Отметим, что субъекты, демонстрирующие высокую нормативность поведения, как правило, не испытывают выраженного дискомфорта в сфере здоровья (обнаружена корреляция между значениями шкалы «здоровье» и показателями шкалы социометрический статус); Между социометрическим статусом и уровнем самооценки по шкале «авторитет». Это свидетельствует о том, что основой авторитета является социальная ценность личности как деятеля, а также качества личности, которые делают ее центром в межличностных отношениях группы такие, как коммуникабельность и общительность.

Между социометрическим статусом и уровнем самооценки по шкале «внешность». Мы предполагаем, что лидер вносит в подростковую группу яркий образ, который вызывает ассоциации с современностью и необычностью, а также выделением на фоне других членов группы за счет внешности. Показатели уровня притязаний по шкале «здоровье» положительно коррелируют с показателями самооценки по шкале «авторитет» и «уверенность». Мы предполагаем, что подростки, обладающие авторитетом среди сверстников и уверенностью в себе, желают иметь высокий уровень здоровья. Как уже говорилось выше, что окружающие в большей степени отдают предпочтение именно здоровым личностям; между показателем уровня притязаний по шкале «характер» и самооценки по шкалам «авторитет» и «внешность». Можно предположить, что респонденты, которые обладают авторитетным статусом и привлекательной внешностью, имеют предпочтение владеть «хорошим» характером. Согласно многим мнениям учёных и их исследований, окружающие отдают предпочтение тем лидерам, которые имеют положительные черты характера, такие как: целеустремлённость, настойчивость, терпимость, внимательность и т.д.

Между показателями уровня притязаний по шкале «авторитет» и показателями самооценки по шкалам «характер», «умение что-либо делать своими руками» и «внешность» прослеживается корреляционная связь. Мы предполагаем, что человеку с привлекательной внешностью, с большим набором умений и навыков, и наличием сильного характера проще завоевать авторитет среди окружающих. Корреляционная связь прослеживается между показателем уровня притязаний по шкале «умение что-либо делать своими руками» и показателем самооценки по шкале «авторитет». Можно предположить, что подростки, имеющие высокий статус, стремятся овладеть большим набором умений и навыков, который предпочитается именно в данной группе, чтобы выделяться на фоне своих сверстников.

Показатель макиавеллизма отрицательно коррелирует с показателем самооценки по шкале «здоровье». Мы предполагаем, что показатель здоровья в данной группе, не является залогом успешного манипулирования окружающими. А наличие высокого уровня интеллекта, высокоразвитых коммуникативных навыков и организаторских способностей, является залогом успешного манипулирования. Об этом свидетельствует корреляционная связь между показателем макиавеллизма и показателями самооценки по шкале «ум», «авторитет» и «умение что-либо делать своими руками». В данной группе показатель шкалы «властный-лидирующий» имеет значимую связь с показателем самооценки по шкале «авторитет». Она свидетельствует о том, что авторитет является залогом лидерства в данной группе. Ведь лидер-это член группы, за которым признают право принимать ответственные решения в значимых для неё ситуациях, то есть это наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе. Обратная пропорциональная связь наблюдается между показателем октанты «прямолинейный-агрессивный» и показателями самооценки по шкалам «ум», «авторитет», «умение» и «уверенность». Мы предполагаем, что высокий

уровень интеллекта, высокий статус лидера, умения и уверенность в себе не являются залогом проявления агрессии.

Отрицательная корреляционная связь прослеживается между показателем октанты «покорный-застенчивый» и показателем шкалы «ум» и «уверенность». Мы предполагаем, что в данной группе уровень интеллекта и уверенность в себе, не являются залогом покорности. Покорность, в большей степени проявляется у тех людей, у которых преобладает слабоволие, склонность уступать всем и во всём, которые всегда ставят себя на последнее место и осуждают себя, приписывают себе вину, стремятся найти опору в ком-либо более сильном. Обратная пропорциональная связь наблюдается между показателем октанты «зависимый-послушный» и показателем октанты «властный-лидирующий». Мы предполагаем, что в данной группе, властность не является залогом проявления зависимости от окружающих. Наоборот, властные подростки стремятся быть над всеми, помогают тем, кто нуждается в помощи. Они хорошие руководители и наставники. Показатель октанты «недоверчивый-скептический» положительно коррелирует с показателем октанты «прямолинейный-агрессивный». Можно предположить, что подростки не доверяют окружающим, так как видят в них потенциальную угрозу. В связи с этим, они испытывают неосознаваемую потребность в защите, которая и выражается в виде агрессии.

Обратная пропорциональная связь прослеживается между показателями октанты «покорный-застенчивый» и уровнем самооценки по шкале «уверенность». Мы предполагаем, что подросток, обладающий уверенностью в себе, в меньшей степени проявляет покорность и застенчивость. В связи с этим, он не имеет чувство опасения и тревоги, независим от других и от чужого мнения. Положительная корреляция прослеживается между показателем октанты «ответственный-великодушный» и показателями самооценки по шкалам «характер» и «авторитет». Можно сказать, что эти три составляющие являются взаимодополнительными. Соответственно, человек, обладающий всеми этими качествами, не может не стать авторитетом среди

сверстников. Слабая корреляция наблюдается между показателем октанта «ответственный-великодушный» и показателем макиавеллизма. Между показателем октанта «ответственный-великодушный» и «прямолинейный-агрессивный» прослеживается значимая корреляционная связь. Можно предположить, что у подростка, на которого возлагают большую ответственность, может проявиться агрессия в виде защитной реакции.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что существует взаимосвязь между социально-психологическими характеристиками личности и социальным статусом подростков в классе, подтвердилась. На основе проделанной работы мы можем сделать вывод: социально-психологические характеристики личности подростков имеют ряд значимых связей с социальным статусом в классе. Данная тема подлежит более глубокому дальнейшему изучению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева // Учебное пособие. М.: Асток-Пресс, 2012. С. 89
2. Аверин, В. А. Психология личности / В.А. Аверин // Учебное пособие. СПб.: Михайлова В. А, 2011. С. 92
3. Бобнева, М. И. Социальные нормы и регуляция поведения / М.И. Бобнева // Учебник. М.: Наука, 2013. С. 310
4. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности // Л.И. Божович. М.: МПСИ, 2011. С. 349
5. Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев // Изд.3-е. М.: Москва, 2015. С. 89
6. Веденеев, А. С. Психология конфликта/ А.С. Веденеев // Изд.3-е. 2015. С. 34-38
7. Грецов , А.Г. Психология подростка / А.Г. Грецов // Учебное пособие. М.: Питер, 2014. С. 125
8. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина // СПб.: Питер, 2013. С. 464
9. Дембо, Т. Методика диагностики самооценки / Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн // [Электронный ресурс]. URL:<http://www.psylist.net/praktikum/15.htm/test/> (дата обращения: 30.10.2016).
Загл. с экрана. Яз. рус.
10. Дрокова, С.В. Возрастная психология / С.В. Дрокова // Учебное пособие для студентов. 2011. С. 69
11. Дружинин, В.Н. Психология / В.Н. Дружинин // М.: Питер, 2001.С.272
12. Журавлев, А.Л. Социальная психология / А.Л. Журавлев // Учебное пособие. М.: ПЕР СЭ, 2012. С. 351
13. Знаков, В.В. Методика исследования макиавеллизма личности / В.В. Знаков // [Электронный ресурс].

URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/metodaka-issledovaniya-makiavellizma-lichnosti> (дата обращения: 30.10.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

14. Ильин, Е.П. Психология общения / Е.П. Ильин // М.: Питер, 2013. С 121-127

15. Кагермазова, Л.Ц. Возрастная психология / Л.Ц. Кагермазова // [Электронный ресурс]. URL:http://krip.kbsu.ru/eluch/vozhr_psih.doc (дата обращения: 30.10.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

16. Куницына, В. Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша // Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2012. С. 214

17. Кон, И.С. Открытие «Я» / И.С. Кон // Учебное пособие. М.: Просвещение, 2012. С. 367

18. Кон, И.С. Какими они себя видят? / И.С. Кон // М.: Знание, 2013. С. 92

19. Крысько, В.Г. Словарь-справочник по социальной психологии / В.Г. Крысько // [Электронный ресурс]. URL:<http://www.twirpx.com/file/1126276> (дата обращения: 30.10.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

20. Лунгу, Т. П. Социальная психология / Т.П. Лунгу // Учебник. СПб.: Питер, 2015. С. 511

21. Мадорский, Л. Р. Глазами подростков / Л.Р. Мадорский // Изд. 3-е. М.: Просвещение, 2012. С. 235.

22. Михеев, Л. С. Современная психология / Л.С. Михеев // Учебник. М.: Академия, 2013. С. 235

23. Морено, Я.Л. Социометрия / Я.Л. Морено // [Электронный ресурс]. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/moreno_sociometry/5.aspx (дата обращения: 30.10.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

24. Обозов, Н. Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов // Учебное пособие для преподавателей, студентов. М.: Киев, 2012. С. 192-194

25. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив / А.В. Петровский // М.: Политиздат. 1982. С. 256

26. Рахковская, Е.М. Психологические особенности влияния семьи на развитие ценностных отношений подростка / Е.М. Рахковская // М.: Москва, 2010. С. 128
27. Росс, Л. Человек и ситуация / Л. Росс // [Электронный ресурс]. URL:<http://www.klex.ru/esm> (дата обращения: 30.10.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
28. Рейнвальд, Н. И. Психология личности / Н.И. Рейнвальд // Учебник. М.: УДН, 2012. С. 203
29. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс // Учебное пособие. М.: Питер, 2012. С. 124
30. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан// СПб.: Питер, 2007.
31. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е.И. Рогов // М.: Владос, 2010. С. 123
32. Рогов, Е.И. Психология группы / Е.И. Рогов // М.: Владос, 2011. С. 67-75
33. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст / Х. Ремшмидт // М.: Мир, 2008. С. 127-132
34. Скрипкина, Т.П. Психология доверия / Т.П. Скрипкина // Учебник. М.: Академия, 2012. С. 144-148
35. Слостёнин, В.А. Педагогика: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов// М.: Издательский центр «Академия», 2012. С.125-131
36. Столяренко, Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко // Учебник. М.: Проспект, 2010. С. 235
37. Собчик, Л. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л. Собчик //СПб.: Речь, 2005. С 320-325
38. Чернова, Г.Р. Социальная психология/ Г.Р. Чернова // Учебник для вузов. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. С. 200