

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СУБЪЕКТИВНОГО ВОЗРАСТА И
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования

СПИЦИНОЙ МАРИИ ЯРОСЛАВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент Т.Ю.Фадеева

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор Р.М. Шамионов

Саратов

2017

ВВЕДЕНИЕ

Способность стабильно развиваться и совершенствоваться важна в любой сфере жизни. Эта потребность ярко выражена в профессиональной деятельности. Особенно это касается специальностей, от которых на прямую зависит будущее любой страны. Квалификация педагогического состава оказывается решающим фактором, влияющим на развитие и процветание любого государства, что, в свою очередь, формирует его имидж на мировой арене.

Показателем квалификации является не только общий уровень знаний преподавателей, но и их способность передавать эти знания другим людям. Для этого важно подстраиваться под современные тенденции и потребности общества. Гибкость мышления и легкость восприятия материала напрямую зависит от возраста человека. Однако речь идет не о физическом возрасте. Самовосприятие собственного возраста человека гораздо важнее биологических показателей. Субъективный возраст является одним из значительных критериев оценки эффективности и самооценки человека. На ряду с такими факторами, как личный опыт и социальное убеждение. Самовосприятие возраста прямо влияет на отношение к делу, работоспособность и саморазвитие.

Однако фактор взаимосвязи субъективного возраста и эффективности малоисследован. Изучение подобной взаимосвязи крайне важно и будет приносить практическую пользу. Так как определение субъективного возраста на этапе собеседования или начала работы позволит подобрать наиболее эффективные кадры и добиться максимальных результатов. А также позволит уже у опытных педагогов вовремя выявить и купировать предпосылки профессионального выгорания.

В связи с этим была выбрана тема дипломной работы: «взаимосвязи субъективного возраста и эффективности педагогов».

Объект исследования дипломной работы - самовосприятие собственного возраста и эффективность профессиональной деятельности педагогов.

Предмет: взаимосвязи субъективного возраста и субъективная эффективность педагогов.

Цель исследования: выявить взаимосвязи субъективного возраста и эффективности педагогов.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать теоретические подходы к проблеме исследования субъективного возраста, особенности эффективности педагогов;
- 2) Изучить взаимосвязь субъективного возраста и эффективности педагогов;
- 3) На основе корреляционного анализа определить, имеются ли взаимосвязи между успешностью педагога и его самоощущением возраста;

В качестве **гипотезы исследования** выдвигается предположение о том, что существуют различия в эффективности работы педагогов в зависимости от когнитивной иллюзии возраста самих педагогов.

Методы исследования:

1. Анализ литературы по проблеме
2. Тестирование
3. Статистические методы

Использованные методики:

1. Анкета барьеры педагогической деятельности. (Т.И.Шамова);
2. Опросник "Age-of-Me" (Р. Кастенбаум);
3. Опросник временной перспективы (Ф. Зимбардо (ZTPI));
4. Опросник профессиональное (эмоциональное) выгорание (адаптация Водопьянова Н.Е. Методика К. Маслач и С. Джексона. (MBI))
5. Тест смысловых ориентаций (адаптация Д.А. Леонтьева. Методика Д. Крамбо и Л. Махолик (СЖО))

Экспериментальная база исследования: 52 испытуемых (педагоги детских садов, школ, лицеев, высших учебных заведений).

Объём и структура исследования: структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе «Теоретические аспекты взаимосвязи субъективного возраста и эффективности педагогов» учеными рассматриваются понятия субъективного возраста с различных сторон; его составляющие; влияние субъективного возраста на мироощущение человека; понятия эффективности педагогической деятельности; структурные компоненты успешности деятельности; факторы, влияющие на эффективность педагогов; понятие «эмоциональное выгорание» и его факторы.

Вторая глава «Эмпирическое исследование взаимосвязи субъективного возраста и эффективности педагогов» посвящена методическому обоснованию эмпирического исследования и представлению его результатов.

Методическое обоснование исследования. Изучение взаимосвязи субъективного возраста и эффективности педагогов проводилось путем исследования 52 педагогов разных возрастов, работающих в различных учебных заведениях города Саратова. Все педагоги дали согласие на анонимное использование их данных для целей настоящего исследования.

Результаты исследования. Для реализации сформулированных нами задач и доказательства выдвинутой гипотезы было необходимо провести эмпирическое исследование на педагогах в количестве 92 человек.

В результате корреляционного анализа Пирсона были получены данные, которые предоставлены в Приложении 7. Для удобства анализа общая таблица была разделена на 6 таблиц, которые будут сравнивать две методики на субъективный возраст с каждой методикой на эффективность педагогов. Эти результаты продемонстрированы в таблице 1, таблице 2, таблице 3, таблице 4, таблице 5 и таблице 6.

Изучая результаты, представленные в Таблице 1, была выявлена обратная значимая статистическая связь между показателями «негативное прошлое» и «разница между субъективными и физическими возрастами» ($r = -0,39$, при $p \leq 0.01$). Данная взаимосвязь характеризует то, что чем выше показатель негативного прошлого, тем ниже разница между двумя видами возрастов. Это связано с тем, что отрицательный опыт пагубно влияет на личность, препятствуя ощущению молодости. Так же была выявлена обратная взаимосвязь между «гедонистическое настоящее» и всеми показателями возраста. Особо крепкая взаимосвязь была между «гедонистическим настоящим» и «социальным возрастом» ($r = -0,46$, при $p \leq 0.001$). То есть, если человек нацелен на настоящее, то его поведение и действия будут приравниваться к возрасту, ниже его календарного значения. Так же это влияет и на «эмоциональный возраст» ($r = -0,37$, при $p \leq 0.01$). Чем человек меньше нацелен на откладывание все на потом, тем выше будет значение его интересов и развития. Эти два критерия, социальный и эмоциональный возраста, напрямую влияют на субъективный.

Таким образом можно сказать, что существуют значимые взаимосвязи между показателями субъективного возраста педагогов и компонентами временной перспективы, а именно гедонистическим настоящим и негативным прошлым

Прямая значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «эмоциональный выгорание» и «эмоциональным возрастом» ($r = 0,31$, при $p \leq 0.05$). Данная взаимосвязь характеризует то, что чем выше эмоциональное выгорание у человека, тем старше по возрасту человек себя ощущает в эмоциональном плане. Такая же взаимосвязь имеется у показателя «социального возраста» и общим показателем эмоционального выгорания ($r = 0,30$, при $p \leq 0.05$). Так как эмоциональный и социальный возраста являются конструктами субъективного возраста, они влияют на него. Поэтому у показателей «эмоциональное выгорание» и «субъективный возраст» имеется положительная значимая связь ($r = 0,28$, при $p \leq 0.05$).

Прямая значимая взаимосвязь была выявлена между показателями такими как «эмоциональное истощение» и «социальный возраст» ($r=0,32$, при $p \leq 0.05$), и «эмоциональное истощение» и «эмоциональный возраст» ($r=0,27$, при $p \leq 0.05$). Первая взаимосвязь свидетельствует о том, что уровень эмоционального истощения увеличивается с увеличением социального возраста. Так же, как и вторая взаимосвязь. На сколько высок показатель эмоционального истощения, на столько увеличится показатель эмоционального возраста. Это связано с тем, что большие затраты эмоционального запаса человека, приводят к более негативным и неприемлемым для общества реакциям на внешние и внутренние раздражители.

Обратная значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «профессиональной успешности» и «субъективным возрастом» ($r= -0,49$, при $p \leq 0.001$). Данная взаимосвязь описывает то, что чем выше эффективность профессиональной деятельности, тем ниже субъективный возраст педагога и наоборот. Самая значимая взаимосвязь «профессиональной успешности» была выявлена с «эмоциональным возрастом», являющийся составной частью субъективного возраста ($r= -0,53$, при $p \leq 0.001$). Это обосновано тем, что человек, чувствующий себя активнее и бодрее собственного календарного возраста, будет успешнее в профессионально-педагогической деятельности. Чуть менее яркие взаимосвязи имеются между другими составляющими субъективного возраста с «профессиональной успешностью». С «биологическим возрастом» показатель ($r= -0,50$, при $p \leq 0.001$), с «социальным возрастом» ($r= -0,43$, при $p \leq 0.01$), а с показателем «интеллектуального возраста» ($r= -0,42$, при $p \leq 0.01$).

Итак, можно сказать о том, что у педагогов существуют значимые взаимосвязи между показателями профессиональной успешностью и всеми частями субъективного возраста.

Обратная значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между показателями «общего результата смысловых ориентаций» и

«субъективным возрастом» ($r = -0,39$, при $p \leq 0.01$). Данная взаимосвязь характеризует то, что если общий результат этого теста будет низок, то и субъективный возраст со всеми компонентами будет ниже.

В процессе корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь высокой степени значимости между показателями «процесс жизни» и «субъективным возрастом» ($r = -0,37$, при $p \leq 0.01$). Данная взаимосвязь дает такую характеристику - чем эмоционально насыщенной и интересней испытуемый воспринимает процесс своей жизни, тем ниже субъективный возраст будет. Самая показательная обратная значимая статистическая взаимосвязь была выявлена между «процессом жизни» и «социальным возрастом» ($r = -0,45$, при $p \leq 0.001$). Это обоснованно тем, что если человек является ярким гедонистом, то его социальное поведение будет неприемлемым для общества, и наоборот.

Между показателями «результативность жизни» и «субъективный возраст» была определена отрицательно значимая связь ($r = -0,37$, при $p \leq 0.01$). Данная взаимосвязь обусловлена тем, что осмысленность и продуктивность прожитой жизни влияют на снижение субъективного возраста в сравнении с календарным. Такая же обратная взаимосвязь обнаружена между показателями «результативностью жизни» и «эмоциональным возрастом» ($r = -0,41$, при $p \leq 0.01$), этот показатель имеет самую значимую взаимосвязь. Неудовлетворенность прожитой частью жизни ведет к повышению ощущения эмоционального возраста у испытуемых. Эта же умеренная отрицательная связь была выявлена между показателями «результативностью жизни» и «биологическим возрастом» ($r = -0,34$, при $p \leq 0.05$), «социальным возрастом» ($r = -0,35$, при $p \leq 0.05$) и «интеллектуальным возрастом» ($r = -0,29$, при $p \leq 0.05$).

Так же была выявлена отрицательная статистическая взаимосвязь между такими показателями, как «Локус контроля - Я» и «биологическим возрастом» ($r = -0,31$, при $p \leq 0.05$). Данная взаимосвязь характеризует то, что если человек не верит в свои силы в контроле над событиями собственной жизни, то он будет ощущать себя внешне старше, чем есть на самом деле (фактический

возраст). Подобная взаимосвязь умеренного отрицательного значения для показателя «локус контроля - Я» выявлена с показателем «социального возраста» ($r = -0,29$, при $p \leq 0.05$) и «субъективного возраста» ($r = -0,27$, при $p \leq 0.05$).

Еще статистическая обратно значимая взаимосвязь была выявлена между показателями «Локус контроля - жизнь» и «субъективным возрастом» ($r = -0,34$, при $p \leq 0.05$). Это поясняет то, что на сколько человек будет считать жизнь неподвластна сознательному контролю самой личностью, то на столько же будет выше показатель субъективного возраст (будет считаться себя старше физического возраста). Отрицательная значимая связь так же была выявлена между показателями «локус контроля-жизнь» и «эмоциональным возрастом» ($r = -0,38$, при $p \leq 0.01$). С таким же высоким показателем ($r = -0,37$, при $p \leq 0.01$) была выявлена обратная умеренная взаимосвязь у показателей «локус контроля - жизнь» и «биологический возраст». Данная взаимосвязь показывает то, что чем выше уровень убеждения в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, тем ниже уровень возрастного и визуального ощущения себя (моложе чувствует и выглядит).

Таким образом можно сделать вывод о значимых взаимосвязях между компонентами субъективного возраста и жизненных ориентациях педагогов.

Положительная значимая взаимосвязь была найдена и выявлена между показателями «будущее» и «уровень развития» ($r = 0,46$, при $p \leq 0.001$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что общая ориентация на будущее положительно влияет на развитие. Это говорит о том, что поведение в большей степени определяется стремлениями к целям и вознаграждениям будущего. Характеризуется планирование и достижением будущих целей. Также прямая значимая статистическая связь была выявлена между показателями «позитивное прошлое» и «уровень развития» ($r = 0,43$, при $p \leq 0.05$). Данная взаимосвязь говорит о том, что уровень позитивного прошлого увеличивает

уровень развития педагога. Это связано с тем, что если человек за прошедшую часть жизни не разочаровался в ней и себе, то сможет продолжать развитие в профессиональной сфере деятельности.

Подытоживая можно уверенно сказать о взаимосвязи уровня развития личности и ее временной перспективы.

Мы выявили что у педагога есть некоторые характеристики, которые взаимосвязаны, что подтверждается математическими методами. Была найдена обратная значимая статистическая взаимосвязь между показателями «эмоциональный выгоранием» и «уровнем развития» ($r=-0,49$, при $p\leq 0.001$). Данная взаимосвязь характеризует то, что чем выше уровень выгорания педагога, тем ниже уровень его развития. Это связано с тем, что опустошенный и уставший человек не сможет найти сил и желания для развития себя, и своих профессиональных качеств. Такая же обратная связь была выявлена между «эмоциональным истощением» и «уровень развития» ($r=-0,40$, при $p\leq 0.01$). Она подразумевает, что чем выше будет уровень развития человек, тем ниже будет эмоциональное истощение. Так как состояние истощение приводит к параличу жизненных сил, чувств и сопровождается утратой радости по отношению к жизни, повышение собственного развитие сводится к минимуму. другим людям, тем самым пренебрегая свои интересы и желания. Также была выявлена связь со знаком минус между показателями «деперсонализация» и «уровень развития» ($r= -0,42$, при $p\leq 0.01$). Данная взаимосвязь говорит о том, что чем выше уровень притупленность сенсорно-физических ощущений и психической восприимчивости, тем ниже уровень развития. Это потому, что эмоционально «холодный» человек, не испытывающий радости от общения с близкими и чувствующий постоянно отстранённость, не будет стремиться развиваться и чем-то увлечься. Он будет угнетен.

Умеренная положительная связь была выявлена между показателями «профессиональная успешность» и «уровень развития» ($r=0,55$, при $p\leq 0.001$).

Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что уровень развития увеличивает уровень профессиональной, успешности и наоборот. Это связано с тем, что успешный в профессиональной сфере человек старается узнавать, как можно больше нового и развивать уже имеющиеся качества, чтобы продвигаться по карьерной лестнице вверх. Выводы относительно этой взаимосвязи подтверждаются в работе Фастовцевой Ю.В. «Развитие профессиональной успешности педагогов высшей школы в условиях модернизации образования». В ее исследовании выявлена взаимосвязь между успешностью педагогической деятельности и профессионально важными качествами, и индивидуально-психологическими особенностями, которые входят в общий уровень развития.

Итак, мы можем сделать вывод о значимости взаимосвязи между критериями эмоционального выгорания и развитием педагога.

По результату корреляционных данных по критерию Пирсона видно, что все критерии теста смысложизненных ориентаций во взаимосвязи с «уровнем развития» выявлены прямые значимые статистические взаимосвязи. Взаимосвязь «общий показатель жизнеориентации» и «уровень развития» ($r=0,58$, при $p \leq 0.001$). Данная взаимосвязь говорит о том, что уровень развития у личности увеличивает общий показатель жизнеориентации. Это работает и в другую сторону. Также значимая статистическая связь со знаком плюс была выявлена между показателями «Локус контроля - Я» и «уровень развития» ($r=0,56$, при $p \leq 0.001$). Данная взаимосвязь говорит о том, что высокие баллы по критерию «я – хозяин жизни» соответствуют предоставлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, что является опорой для активного развития.

Умеренная положительная связь была выявлена между показателями «цель в жизни» и «уровень развития» ($r=0,51$, при $p \leq 0.001$). Данная взаимосвязь характеризует то, что целенаправленность имеет прямое влияние на степень

развития педагога. Еще такую же прямую взаимосвязь имеют критерии «процесс жизни» и «уровень развития» ($r=0,51$, при $p \leq 0.001$). То есть высокая оценка восприятия испытуемыми своей жизни оказывает положительное влияние на личностное развитие педагога.

Таким образом, можно сказать о значимых взаимосвязях между смысложизненными ориентациями и развитием педагога.

Общий вывод: исходя из данных полученных в ходе обработки корреляционного анализа мы выявили значимые взаимосвязи эффективности профессионально-педагогической деятельности и субъективного возраста педагогов. Взаимосвязи, которые стоит выделить, это «профессиональная успешность» с показателями «субъективный возраст» и «уровень развития», а также «процесс жизни» и «локус контроля – Я» с показателями субъективного возраста. Они не только одни из самых значимых различий, но и одни из самых важных критериев эффективности педагогической деятельности. Человек, пустивший свою жизнь и работу на «самотек», не сможет быть успешным в своей карьере, так же, как и человек, не видящий в своей жизни интересных, ярких моментов. Исходя из данных полученных в ходе обработки корреляционного анализа можно сказать, что наша предполагаемая гипотеза подтвердилась.

Общий вывод: исходя из данных полученных в ходе обработки корреляционного анализа мы выявили значимые взаимосвязи эффективности профессионально-педагогической деятельности и субъективного возраста педагогов. Взаимосвязи, которые стоит выделить, это «профессиональная успешность» с показателями «субъективный возраст» ($r = -0,49$, при $p \leq 0.001$) и «уровень развития» ($r=0,55$, при $p \leq 0.001$), а также «процесс жизни» ($r = -0,37$, при $p \leq 0.01$) и «локус контроля – Я» ($r = -0,275$, при $p \leq 0.05$) с показателями субъективного возраста. Они не только одни из самых значимых различий, но и одни из самых важных критериев эффективности педагогической деятельности. Человек, пустивший свою жизнь и работу на «самотек», не

сможет быть успешным в своей карьере, так же, как и человек, не видящий в своей жизни интересных, ярких моментов. Исходя из данных полученных в ходе обработки корреляционного анализа можно сказать, что наша предполагаемая гипотеза подтвердилась.

Заключение

Прочитав и проанализировав отечественную и зарубежную литературу, проведя психологические тесты по данной теме можно сделать соответствующие выводы, что исследования, проводимые в этом направлении, являются актуальными.

Несмотря на то, что у различных авторов нет единства в отношении содержания понятия «педагогическая эффективность» и «субъективный возраст», большинство из них под педагогической эффективностью понимают уровень реализации учебных целей по сравнению с заданными или допустимыми, при условии нейтрализации других факторов, влияющих, помимо педагога, на достижение установленной цели. Под субъективным возрастом мы понимаем самовосприятие личностью собственного возраста.

Занижение субъективного возраста имеет большое позитивное влияние на удовлетворенность собственным внешним видом, здоровьем, субъективным благополучием, уменьшение или полностью отсутствием чувства одиночества и депрессий

При оценке эффективности труда различают объективные и субъективные показатели. В работе рассматривались показатели, относящиеся к субъективным показателям успешности профессиональной деятельности. Такие как: заинтересованность человека в труде, удовлетворенность трудом; субъективный возраст, уровень притязаний, самооценку, психологическую цену труда (величину психических и физиологических усилий), степень напряженности психических функций и процессов, обеспечивающих получение нужного результата.

Исходя из сделанных выводов, можно говорить о том, что заявленная нами гипотеза, выражающаяся в идее, что между субъективным возрастом и эффективностью педагога существует связь, подтверждается.

Практическая значимость работы заключается в выявлении актуальных проблем, свойственных современному педагогу, а именно потеря интереса к педагогическому процессу и эмоциональному выгоранию. Благодаря выявлению этих показателей, можно оказывать своевременную помощь, а не лечение, после потери времени, депрессий и соматических жалоб.