

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В
КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
РАЗНЫХ ЭТНОСОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 3 курса 342 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
СЕИД ЖАМИЛИ БИКБУЛАТОВНЫ

Научный руководитель
кандидат пед. наук, доцент

Т.Ю. Фадеева

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ЭТНОСОВ.....	7
1.1 Конфликт как социально-психологическое явление.....	7
1.2 Общая характеристика стратегий поведения личности в конфликтных ситуациях.....	10
1.3 Обобщение научных представлений о сущности и содержании национальных особенностей поведения личности в конфликтных ситуациях.....	15
Выводы по главе 1.....	26
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ЭТНОСОВ.....	28
2.1 Организация и методы исследования.....	28
2.2 Описание исследовательской выборки.....	30
2.3 Сравнительный анализ исследования стратегий поведения в конфликтных ситуациях представителей разных этносов.....	33
Выводы по главе 2.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА.....	52

Проблема конфликтных ситуаций между представителями разных этносов в России носит социальный характер, затрагивает все стороны жизни человека. Эта проблема в России, как вопрос национальной угрозы, впервые прозвучал в 90-е годы XX века, когда распался Советский Союз. Самой главной проблемой стало разобщение народов. Тяжесть последствий от развала великой многонациональной страны была велика. Если в СССР проводилась политика межнационального общения, интернационального воспитания, взаимного уважения между народами, то после 1991 года народы разных национальностей остались один на один со своими проблемами.

Мы ежедневно встречаем во всех средствах массовой информации информацию о возникающих конфликтных ситуациях между народами. Так было в Нагорном Карабахе, в Осетии, в Таджикистане, в Киргизии и т.д. Конфликты возникают как на политической основе, так и на бытовой почве. К примеру, в Нагорном Карабахе межнациональный конфликт возник между азербайджанцами и армянами из-за требований изменить статус Нагорно-Карабахской автономной области, в Киргизии, в свою очередь, из-за пользования водой из арыков для полива сельскохозяйственных культур.

Почему же мы наблюдаем такое обилие конфликтных ситуаций между народами, как они влияют на государственную политику межнациональных отношений, как ведут себя различные этносы в конфликтных ситуациях? Эта тема очень важна и актуальна.

Конфликтные ситуации между представителями разных этносов ставят под угрозу будущее, как отдельного человека, так и общества в целом. Фактически конфликтные ситуации между представителями различных этносов вошли в нашу жизнь.

Чаще всего причинами возникновения конфликтных ситуаций между представителями различных этносов являются: обида в решении

имущественных вопросов, воздействие ближайшего окружения, употребление алкогольных напитков, личные обиды, отсутствие культуры общения, и т.д.

Таким образом, конфликтные ситуации между представителями разных этносов связаны со многими факторами, и будет весьма актуально рассмотреть особенности стратегий поведения в конфликтных ситуациях представителей разных этносов.

Проблема поведения в конфликтных ситуациях представителей разных этносов изучается в различных науках (политология, социология, психология и др.). Более подробно проблему возникновения и развития конфликтов между представителями разных этносов рассматривали Г.В. Старовойтова, А.Г. Здравомыслов и др.

Так, например, Г.В. Старовойтова писала про конфликт в Нагорном Карабахе: «С точки зрения международного права этот конфликт является примером противоречий между двумя фундаментальными принципами: с одной стороны, права народа на самоопределение, а с другой стороны, принципа территориальной целостности, согласно которому возможно только мирное изменение границ по соглашению».

По мнению А.Г. Здравомыслова, источником конфликта является мера и форма распределения властных полномочий и позиций, имеющих в иерархии властных и управленческих структур.

Занимались исследованием проблем поведения в конфликтных ситуациях представителей различных этносов такие исследователи как Ч. Ликсон, Н.В. Гришина, Г.М. Андреева, Л. Козер, Г. Зиммель, Т. Парсонс, Р. Дарендорф, А. Смолл, К. Левин.

Объект исследования данной дипломной работы: поведение в конфликтной ситуации.

Предмет исследования: поведение в конфликтных ситуациях представителей двух этносов - казахов и русских.

Цель исследования - выявить особенности стратегий поведения в конфликтных ситуациях представителей двух этносов: казахов и русских.

Задачи исследования:

- 1) провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования;
- 2) изучить поведение в конфликтных ситуациях представителей двух этносов: казахов и русских;
- 3) выявить особенности стратегий поведения в конфликтных ситуациях представителей двух этносов: казахов и русских.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что существуют различия в использовании стратегий поведения в конфликтных ситуациях не только этнического, но и гендерного плана, а именно, что выбор стратегий поведения в конфликте зависит не только от национальной принадлежности, но и от пола.

Для реализации целей и задач дипломного исследования были использованы следующие методы психолого-педагогического исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; метод тестирования; метод количественной, качественной и статистической обработки результатов.

Методики исследования: 1) Опросник «Стиль поведения в конфликте», автор - К. Томас; 2) Методика «Доминирующие стратегии конфликтного поведения (метафорический вариант), авторы – Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов.

Эмпирическая база исследования. Респондентами выступили жители села Александров – Гай, представители русского и казахского этносов. Количество испытуемых - 100 человек, мужчины и женщины разных возрастных групп. Русских- 39 человек (мужчин - 20 человек, женщин - 19 человек). Казахов - 61 человек (мужчин – 37 человек, женщин – 24 человека).

Регулирование и прекращение межэтнических конфликтов жизненно важная необходимость существования любого полиэтнического сообщества. Конфликтные межэтнические отношения, характер и тенденции их развития всегда негативно влияют на социально-экономические, культурные и политические процессы. Они не просто задерживают и нарушают ход общественного развития, но и способны изменить всю его ориентацию, породить новые негативные тенденции, т.е. они закладывают основу для будущих конфликтов. Если не контролировать и предупреждать межнациональные конфликты, то человечество погибнет – альтернативы этому в условиях современного мира не существует.

Для того, чтобы уметь предотвращать возникновение межнациональных конфликтов и уметь урегулировать конфликт в начальной фазе его развития, необходимо изучать особенности стратегий поведения в конфликтной ситуации представителей разных этнических групп. В нашем исследовании мы изучали стратегии поведения в конфликте русских и казахов (с учетом гендерного аспекта).

В итоге исследования мы получили следующие данные и сделали следующие выводы.

У **русских мужчин** предпочитаемые стратегии поведения в конфликтных ситуациях это Сотрудничество, Компромисс и «Сова» (сотрудничество). Сотрудничество, по мнению К. Томаса, считается наиболее адекватной стратегией поведения в конфликте, поскольку в данной стратегии учтены как собственное мнение, так и мнение оппонента. Сотрудничество помогает сторонам конфликта достичь оптимального решения с учетом мнения всех сторон. При выборе компромиссной стратегии на уступки идут обе стороны конфликта. Т. е. каждая сторона конфликта что-то теряет, но в итоге решение конфликта удовлетворяет обе стороны. Для русских мужчин не характерно решение конфликта с

использованием стратегии избегания и приспособления. Другими словами русские мужчины при решении конфликта особо учитывают свои интересы, при этом прислушиваясь к мнению другой стороны.

У **казахских мужчин** особо выделяются стратегии Соперничества, Приспособления «Акула» (соперничество) и «Медвежонок» (приспособление). Эти две стратегии по своей природе являются противоположными, поэтому, для полноты анализа, мы отследили, кто из казахских мужчин выбирает стратегию соперничества, а кто стратегию приспособления. В результате анализа мы выяснили, что молодые казахские мужчины (до 40 лет) - 20 человек из опрошенных выбирают стратегию соперничества единственно верной при решении конфликта, идут «напролом», поддаются влиянию толпы и провокаторов, в горячке не слушают старших, не вникают в то, что говорят представители власти и СМИ. Все решают сами, считают свое мнение единственно верным.

Казахские мужчины старшего возраста от 40 до 60 лет и старше (17 человек) выбирают стратегию приспособления. Они понимают, что конфликт будет иметь продолжение, что к его разрешению подключатся власти, общественность и др. Опираясь на свой жизненный опыт, эти казахские мужчины не могут допустить вооруженного конфликта, противодействия на межнациональной почве.

У **русских женщин** предпочитаемыми стратегиями поведения в конфликтных ситуациях являются Компромисс, Соперничество. Низкие баллы по шкалам Приспособление и «Черепашка» (избегание). Компромисс позволяет решить конфликт с учетом уступок со стороны обеих сторон. При этом каждая сторона конфликта должна что-то потерять. Соперничество предполагает стремление удовлетворить свои интересы в ущерб интересам другой стороны конфликта. Анализируя стратегии поведения в конфликте мы дополнительно опросили русских женщин и выяснили, что компромисс является ведущей стратегией решения

конфликтов на первых этапах его развития. В случаях, когда конфликт затягивается, русские женщины переходят в активное наступление и отстаивают в решении конфликта свои интересы. Такая позиция объясняется ими тем, что затягивание конфликтной ситуации активизирует их на решительные действия для его разрешения. Также русские женщины не приемлют решение конфликтов путем приспособления и избегания, считая, что конфликт должен быть решен в его активной фазе и затягивание конфликта приведет к негативным последствиям.

У **казахских женщин** ведущими стратегиями разрешения конфликтной ситуации является Приспособление и Избегание, а отвергаемой стратегией является «Акула» (соперничество). В казахской культуре женщина является в первую очередь матерью и хранительницей семьи. В обязанности женщины входит создание домашнего уюта, забота о муже и детях. Приоритетными задачами для казахских женщин являются здоровье и благополучие членов семьи. Поэтому конфликт для них является источником повышенной опасности для семьи, которого следует избегать или с которым необходимо примириться.

Значимые различия в показателях поведения русских и казахских мужчин в конфликтных ситуациях наблюдаются по шкалам: соперничество, приспособление, сотрудничество, «Акула» (соперничество) и «Медвежонок» (приспособление) (Таблица 1).

Таблица 1

**Статистические различия уровня конфликтности мужчин
(критерий Манна-Уитни)**

	Рус. мужч.	Казах.мужч.	U _{Эмп}
Соперничество	4,7	9,1	93 (знач)
Приспособление	3	7,6	117,5 (знач)
Компромисс	7,9	5,2	232 (неопр)
Избегание	2,2	3,1	278 (незнач)

Сотрудничество	8,6	4,3	144 (знач)
Черепаша (избегание)	1,4	1,8	297 (незнач)
Акула (соперничество)	3,2	6,3	138 (знач)
Медвежонок (приспособл.)	2,5	5,8	184 (знач)
Лиса (компромисс)	5,7	3,2	261 (незнач)
Сова (сотрудничество)	6,2	3,7	226,5 (неопр)

По таблице критических значений критерия Манна-Уитни мы определили, что при $p=0,05$ $U_{Эмп} = 247$, при $p=0,01$ $U_{Эмп} = 209$.

У **русских мужчин** показатели по шкале «Сотрудничество» значительно отличаются от аналогичных показателей казахских мужчин. Т. е. русские мужчины при оценке конфликтной ситуации стараются учесть интересы всех сторон конфликта и выбрать решение, удовлетворяющее обе стороны. Сотрудничество как стратегия решения конфликта наиболее предпочтительна, поскольку стороны стараются здраво оценить факторы и условия развития конфликта и приводят к выбору наиболее оптимальных средств его разрешения.

У **казахских мужчин** значительно повышены показатели по шкалам «Соперничество» и «Акула» (также соперничество), «Приспособление» и «Медвежонок» (также приспособление). Отмеченное повышение по указанным противоположным шкалам мы объяснили после проведения дополнительного анализа данных, где выяснили, что стратегия соперничества характерна для молодых казахов, тогда как приспособление в решении конфликта выбирают казахские мужчины старше 40 лет.

Соперничество как стратегия решения конфликта хороша, когда интересы, затрагиваемые в конфликте, очень важны для человека. Он не может поступиться своими принципами или целями, поэтому идет на открытую конфронтацию. В межнациональных конфликтах стратегия соперничества чревата возникновением отдаленных неблагоприятных последствий для обеих сторон конфликта.

Приспособление как стратегия решения конфликта позволяет полностью учесть интересы другой стороны при игнорировании собственных интересов. В развитии межнациональных конфликтов стратегия приспособления позволяет сгладить острые углы, затушить конфликт в начале его развития. Однако при углублении конфликтной ситуации стратегия приспособления может привести к потере этнической идентичности.

Значимые различия в показателях поведения русских и казахских женщин в конфликтных ситуациях наблюдаются по шкалам: соперничество, приспособление, компромисс, избегание, «Черепашка» (избегание), «Акула» (соперничество) (Таблица 2).

Таблица 2

**Статистические различия уровня конфликтности женщин
(критерий Манна-Уитни)**

	Рус. женщ.	Казах. женщ.	U _{Эмп}
Соперничество	7,8	3,9	91 (знач)
Приспособление	2,4	9,4	67,5 (знач)
Компромисс	8,7	4,2	93 (знач)
Избегание	3,4	7,8	81,5 (знач)
Сотрудничество	5,6	4,7	268 (незнач)
Черепашка (избегание)	0,9	4,8	92 (знач)
Акула (соперничество)	6,4	1,3	54 (знач)
Медвежонок (приспособл.)	2,1	6,2	154,5 (неопр)
Лиса (компромисс)	6,2	3,9	149 (неопр)
Сова (сотрудничество)	4,3	3,3	193 (незнач)

По таблице критических значений критерия Манна-Уитни мы определили, что при $p=0,05$ $U_{Эмп} = 160$, при $p=0,01$ $U_{Эмп} = 132$.

У русских женщин наблюдаются следующие особенности поведения в конфликтных ситуациях. Значимо (по сравнению со

стратегиями поведения в конфликте казахских женщин) повышены показатели по шкалам компромисс и соперничество и понижены показатели по шкалам «Черепашка» (избегание) и приспособление. Данные результаты можно интерпретировать следующим образом. Русские женщины склонны к компромиссному разрешению конфликтных ситуаций, что предполагает стратегию уступок, на которые идут обе стороны конфликта. Компромисс выгоден всем сторонам конфликта, поскольку обе стороны что-то теряют, но и что-то приобретают. В межнациональных конфликтах стратегия компромисса позволяет достичь «статус-кво» обеим сторонам. При этом конфликт разрешается и не переходит в острую его фазу.

Однако, если стратегия компромисса не помогает, русские женщины идут напролом, активно отстаивая свои интересы и интересы своей семьи (в которую может быть включена вся русская диаспора). Такое поведение может усугубить межнациональный конфликт и без вмешательства третьей стороны перейти в активную фазу.

У **казахских женщин** значимо отличаются показатели по шкалам приспособление и избегание в сторону повышения и показатель по шкале «Акула» (соперничество) в сторону понижения. Другими словами для казахских женщин при решении конфликта важен учет интересов другой стороны в ущерб своим интересам. При возникновении межнациональных конфликтов выбирается стратегия под названием «я ни в чем не участвую, решайте свои проблемы сами». Казахские женщины не идут на обострение конфликта, стараются все решить миром, поскольку интересы сохранения мира для них важнее, нежели усугубление конфронтации, которая может перерасти в вооруженное столкновение.

По результатам проведенного исследования можно сказать, что гипотеза исследования подтверждена, цель и задачи работы достигнуты.