

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ С КОММУНИКАТИВНЫМИ
НАВЫКАМИ И УМЕНИЯМИ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
МАКСИМЧУК ВИКТОРИИ АЛЕКСЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Т.В. Хуторянская

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

Р.М.Шамяионов

Саратов
2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема самооценки и уровня притязаний, их связь с коммуникативными навыками и умениями особенно актуальна в настоящее время. Каждому человеку, живущему в обществе, приходится регулярно вступать во взаимодействие с другими людьми. От успешности этих контактов зависит реализация им своих потребностей, эмоциональный комфорт. Успешность общения зависит от многих факторов. Сюда входят и личностные качества, и условия, в которых протекает общение, а так же знания, умения и навыки эффективного общения.

Коммуникативные способности в отечественной психологической науке изучали А. Г. Ковалев, К. К. Платонов, Л. И. Уманский, А. А. Бодалев, А. В. Батаршев. Несмотря на большое количество исследований в этой области, обобщающей работы по коммуникативным способностям пока нет (как например, Теплов Б. М. - музыкальные способности; Крутецкий В. А. - математические способности; Уманский Л. И. - организаторские способности).

Самооценка рассматривается в зарубежной психологии в основном как механизм, обеспечивающий согласованность требований индивида к себе с внешними условиями. В отечественной психологии самооценка становится одним из механизмов, реализующих активность личности. В результате изучения мотивов, потребностей, уровня притязаний и их соотношения ученые пришли к выводу о соотношении самооценки и уровня притязаний.

Изучению самооценки посвящены работы зарубежных и отечественных авторов таких, как С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев и другие.

Уровень притязаний и самооценка играют важную роль в формировании человека как личности и связаны с формированием взаимоотношений с другими людьми. В последнее время появляются данные о расхождении между самооценкой и уровнем притязаний. Решение вопроса о зависимости или автономности самооценки и притязаний представляется весьма актуальной проблемой. Дополнительный интерес представляет вопрос о тождественности

или различиях самооценки и уровня притязаний по трем параметрам: высоте, устойчивости и адекватности.

Изучением уровня притязаний занимались такие ученые как К. Левин, Дж. Фрэнк, У. Джемс, Е.А. Серебрякова, Л. С. Славина.

Тема исследования: «Взаимосвязь самооценки с коммуникативными навыками и умениями студентов вуза».

Объект исследования: коммуникативная сфера личности.

Предмет исследования: взаимосвязь самооценки с коммуникативными навыками и умениями студентов вуза.

Цель исследования: выявить взаимосвязь самооценки с коммуникативными навыками и умениями студентов вуза.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между показателями самооценки и коммуникативными навыками и умениями студентов вуза.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать социально-психологическую и методическую литературу по теме исследования.

2. Определить особенности самооценки, коммуникативных навыков и умений у студентов.

3. Выявить взаимосвязь показателей самооценки с коммуникативными навыками и умениями студентов вуза.

Методы исследования. Эмпирические: анализ научной литературы, тестирование, опрос. В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик:

- «Оценка уровня общительности» (тест В.Ф. Ряховского);
- «Коммуникативно-организаторские способности и склонности» (КОС-2) (В.В. Синявский и Б.А. Федоришин);
- «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон);
- «Методика личностного дифференциала» (ЛД) (адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева);

- «Измерение самооценки и уровня притязаний» (Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан).

Для обработки статистических данных использовались методы математической статистики: корреляционный анализ Пирсона. Статистическая обработка данных проводилась с помощью приложения Microsoft Excel for Microsoft Office XP.

Практическая значимость исследования: результаты данного исследования могут быть использованы в практике психологического консультирования и коррекционной работы со студентами вузов.

База исследования: исследование проводилось на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. В исследовании приняли участие студенты 2-х и 3-х курсов факультета психолого-педагогического и специального образования. Общий объем выборки – 72 человека, возраст от 19 до 21 года.

Структура дипломной работы. Дипломная работа общим объемом 97 страниц включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложение.

Дипломная работа содержит 15 таблиц, 1 рисунок.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены психолого-педагогические методы экспериментального исследования, практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты изучения самооценки и коммуникативных навыков и умений у студентов» проводится анализ состояния проблемы, определяются основополагающие понятия, рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к ее изучению.

Исходя из теоретического анализа литературы было выявлено, что проблемами взаимосвязи уровня притязаний и самооценки занимаются многие ученые. Одной из главных проблем в изучении взаимосвязи уровня притязаний и самооценки является то, что самооценка и уровень притязаний имеют много определений, но единого понятия нет.

Было выявлено, что самооценка тесно связана с уровнем притязаний. Уровень притязаний может быть адекватным и неадекватным, завышенным или заниженным. Так же самооценка может быть адекватной, неадекватной, высокой или низкой. Были выделены три вида самооценки: прогностическая, актуальная, ретроспективная.

При благоприятном сочетании уровня притязаний и самооценки может формироваться сбалансированная личность, а при несовпадении их – дискомфорт, вызывающий повышение тревожности. Очень важно, что бы самооценка и уровень притязаний не превышали друг друга, потому что если будет наоборот, то это будет негативно сказываться на учебной деятельности и на здоровье студентов. Самооценка и уровень притязаний оказывают влияние на социальное положение студентов в группе и на их взаимоотношения с окружающими.

Коммуникация - это обмен информацией в процессе деятельности, общение (а также пути сообщения).

Коммуникативные навыки - понятие, отражающее комплекс взаимосвязанных качеств, обеспечивающих тот или иной уровень взаимодействия человека с окружающими.

Коммуникативные умения - это комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Их развитие сопряжено с формированием и развитием личностных новообразований, как в сфере интеллекта, так и в сфере доминирующих профессионально значимых характеристик.

Коммуникативная компетентность - коммуникативные навыки, позволяющие человеку адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе. Термин компетенция (в переводе с латинского «соответствие», «соразмерность») означает круг вопросов, в которых данное компетентное лицо обладает знаниями, опытом.

Вторая глава «Эмпирическое исследование взаимосвязи самооценки и коммуникативных навыков и умений» посвящена поиску взаимосвязи показателей самооценки с коммуникативными навыками и умениями студентов вуза, анализу хода результатов исследования.

Исследование проводилось на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. В исследовании приняли участие студенты 2-х и 3-х курсов факультета психолого-педагогического и специального образования. Общий объем выборки – 72 человека, возраст от 19 до 21 года.

Эмпирическое исследование взаимосвязи самооценки, уровня притязаний и коммуникативных навыков и умений было проведено с помощью следующих методик:

1. Методика измерения самооценки и уровня притязаний (Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан).
2. Методика личностного дифференциала (ЛД), адаптированная сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева.
3. Тест оценки уровня общительности (В.Ф. Ряховский).
4. Тест коммуникативных умений (Л. Михельсон).
5. Методика «Коммуникативно-организаторские способности и склонности» (кос-2) (В. В. Синявский и Б. А. Федоришин).

Результаты методики «Измерение самооценки и уровня притязаний» методики показали, что у респондентов уровень притязаний (79,76) выше уровня самооценки (57,12). Соотношение средней самооценки с высоким уровнем притязаний является наиболее благоприятным для личностного развития. Так же мы можем наблюдать, что степень расхождения между

уровнем притязаний и самооценкой является умеренной и составляет 23,9 по среднему значению ответов в группе. Степень дифференцированности притязаний является сильной и составляет 26,9 по среднему значению ответов в группе. Степень дифференцированности самооценки составляет 30,97 по среднему значению ответов в группе. Эти результаты демонстрируют различия в оценке студентов разных сторон своей личности, успешности деятельности.

Результаты по методике «Личностный дифференциал» показали, что среднее значение по фактору Оценки (12,31) является самым большим из остальных факторов. Это свидетельствует о том, что респонденты имеют средний уровень самооценки и больше уважают себя. На втором месте идет фактор Активности (8,72), это означает, что респонденты имеют среднюю активность и не очень общительны. Фактор Силы (6,69) является наименьшим значением, что говорит о низком уровне самоконтроля, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок.

По результатам методики «Оценка уровня общительности» мы увидели, что среднее значение в группе равно 12,08, что соответствует среднему уровню общительности. Это говорит о нормальной коммуникабельности респондентов, для которой характерна любознательность, терпеливость в общении, заинтересованность в собеседнике. Респонденты с таким уровнем коммуникабельности отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости, без неприятных переживаний идут на контакт с новыми людьми, в то же время не любят шумных компаний.

По результатам исследования теста коммуникативных умений мы определили, что преобладает число респондентов с компетентным способом общения (68,71), чуть меньше с зависимым способом общения (47,15) и меньше всего с агрессивным способом общения (38,5). Это означает, что у студентов больше сформирован коммуникативный способ общения. Они характеризуются умением вступить в контакт с другим человеком, умением обратиться к сверстнику с просьбой, умением принимать сочувствие и поддержку со

стороны сверстников, и самому ее оказывать другим, умением реагировать на справедливую и несправедливую критику, умением реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника.

Исходя из результатов по методике «Коммуникативно-организаторские способности и склонности» мы увидели, что коммуникативные способности (0,47) у студентов развиты лучше, чем организаторские (0,46). Это говорит о том, что студентам легче устанавливать деловые и товарищеские контакты, участвовать в общественных и групповых мероприятиях, чем организовать группу людей для решения каких-либо задач или достижения определенных целей.

По данным результатам мы разделили респондентов на 3 группы по уровню коммуникативных способностей - низкий, средний и высокий. В группе с низким уровнем коммуникативных способностей - 47% испытуемых, в группе со средним уровнем - 27%, в группе с высоким уровнем - 26%. Для того, чтобы сравнить данные группы испытуемых, необходимо, чтобы эти выборки соответствовали условиям нормальности распределения. Для проверки нормальности распределения нами был использован непараметрический критерий согласия Пирсона (хи-квадрат).

По результатам критерия Пирсона мы выявили, что значение критерия X^2 равно 5,75 и оно меньше критического значения – 5,992 ($X^2_{эмп.}=5,75 < 5,992 = X^2_{кр.}$) для уровня значимости $\alpha=0,05$ и числе степеней свободы $k=2$. Следовательно распределение можно считать нормальным.

Далее мы проанализировали различия показателей испытуемых 1, 2 и 3 групп по методике «Измерение самооценки и уровня притязаний» Дембо-Рубинштейн. Достоверность различий оценивалась с помощью t-критерия Стьюдента.

По полученным данным в группах с низким и средним уровнем коммуникативных способностей мы наблюдаем, что в исследуемых выборках имеются значимые различия по самооценке ($t_{эмп.}=2,4 > t_{кр} = 2,03$ при $p \leq 0,05$). То есть самооценка выше у группы со средним уровнем коммуникативных

способностей. По притязаниям значимые различия отсутствуют, так как $t_{эмп.}=0,1 < t_{кр.}=2,03$ при $p \leq 0,05$. Это означает, что притязания у групп с низким и средним уровнем коммуникативных способностей почти одинаковы.

По результатам в группах со средним и высоким уровнем коммуникативных способностей значимые различия отсутствуют, так как $t_{эмп.}=1$ и $t_{эмп.}=1,6$ меньше $t_{кр.}=2,03$ при $p \leq 0,05$. Значит самооценка и притязания в группах со средним и высоким уровнем коммуникативных способностей примерно одинаковы.

По результатам в группах с низким и высоким уровнем коммуникативных способностей мы видим, что в исследуемых выборках имеются значимые различия по самооценке у групп с низким и высоким уровнем коммуникативных способностей ($t_{эмп.}=3 > t_{кр.}=2,72$ при $p \leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты, у которых развиты коммуникативные способности, имеют более высокую самооценку. По уровню притязаний между двумя группами значимые различия отсутствуют.

Также мы проанализировали различия показателей испытуемых 1, 2 и 3 групп по методике «Личностный дифференциал».

Рассматривая полученные в ходе исследования данные, можно отметить, что между группами с низким и средним уровнем коммуникативных способностей выявлены значимые различия по шкале «Оценка» ($t_{эмп.}=3,4 > t_{кр.}=2,72$ при $p \leq 0,01$). Это может говорить нам о том, что у студентов со средним уровнем коммуникативных способностей более высокий уровень самоуважения, чем у студентов с низким уровнем коммуникативных способностей. По шкалам «Сила» и «Активность» значимых различий выявлено не было.

Также результаты исследования показывают, что имеются значимые различия в группах со средним и высоким уровнем коммуникативных способностей по шкале «Активность» ($t_{эмп.}=2,1 > t_{кр.}=2,03$ при $p \leq 0,05$). Это свидетельствует о том, что студенты с высоким уровнем коммуникативных способностей более активны, общительны и импульсивны, чем студенты со

средним уровнем. По шкалам «Оценка» и «Активность» значимых различий не было выявлено.

В группе с низким и высоким уровнем коммуникативных способностей выявлены значимые различия. Сравнительный анализ показывает, что между группами существуют значимые различия по следующим шкалам: «Оценка» ($t_{\text{эмп.}}=2,7 > t_{\text{кр}}=2,03$ при $p < 0,05$), «Сила» ($t_{\text{эмп.}}=2,1 > t_{\text{кр}}=2,03$ при $p < 0,05$), «Активность» ($t_{\text{эмп.}}=2,6 > t_{\text{кр}}=2,03$ при $p < 0,05$). Можно предположить, что респонденты с высоким уровнем коммуникативных способностей принимают себя как личность, склонны осознавать себя как носителей позитивных, социально желательных характеристик. По фактору силы у респондентов с высоким уровнем коммуникативных способностей более развиты волевые стороны личности, они более уверены в себе, независимы, склонны рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Фактор активности свидетельствует об экстравертированности личности. Это указывает на то, что респонденты с высоким уровнем коммуникативных способностей более активны, общительны и импульсивны.

Для выявления взаимосвязи коммуникативных способностей с показателями самооценки средние значения шкалы коммуникативных способностей методики «Коммуникативно-организаторские способности и склонности» прокоррелировали с результатами следующих методик: «Измерение самооценки и уровня притязаний», «Личностный дифференциал». В результате чего, получили положительные коэффициенты корреляции в группах с низким, средним и высоким уровнем коммуникативных способностей.

Корреляционные взаимосвязи между коммуникативными способностями, факторами силы и активности в группе с низким уровнем коммуникативных способностей выявили, что коммуникативные способности значимо коррелируют с силой ($r=0,542$ при $p \leq 0,01$) и активностью ($r=0,583$ при $p \leq 0,01$). Причем наибольшее значение для коммуникативных способностей личности имеет параметр «активность». Это свидетельствует о том, что студенты с

высокими значениями данного параметра активны и общительны. Наличие положительной корреляции между показателями «коммуникативные способности» и «сила» занимает второе место по значимости. Это обуславливается тем, что студенты используют волевые стороны своей личности для того, чтобы входить в контакт с другими людьми.

В группе со средним уровнем коммуникативных способностей также наблюдается значимая корреляционная взаимосвязь между такими параметрами, как «коммуникативные способности» и «сила» ($r=0,456$ при $p \leq 0,05$). Это может означать, что такие люди независимы и склонны рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Обладая в целом средними показателями, они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

В группе с высоким уровнем коммуникативных способностей значимая корреляционная взаимосвязь наблюдается между параметрами «коммуникативные способности» и «притязания» ($r=0,475$ при $p \leq 0,05$). Чем выше у человека уровень притязаний, тем большие он перед собой ставит цели. Это объясняется тем, что студенты этой группы основываются на представлениях о своих очень больших возможностях, способностях, и прилагают значительные усилия для достижения этих целей. Они быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации.

По результатам проведенного исследования, мы сделали следующий вывод: в группе с низким, средним и высоким уровнем коммуникативных способностей имеются значимые различия по уровню самооценки, факторам «оценка» и «активность». С помощью коэффициента корреляции Пирсона также выявлены следующие взаимосвязи. В группе с низким уровнем коммуникативных способностей есть прямые связи между показателями «коммуникативные способности» и фактором «сила», «коммуникативные

способности» и фактором «активность». В группе со средним уровнем коммуникативных способностей есть прямая связь между показателями «коммуникативные способности» и фактором «сила». В группе с высоким уровнем коммуникативных способностей есть прямая связь между показателями «коммуникативные способности» и «притязаниями».

Такую разницу в группах между показателями можно объяснить тем, что студенты с низкими и средними коммуникативными способностями стремятся к активности и независимости для того, чтобы самоутвердиться в глазах окружающих. Студенты с высоким уровнем коммуникативных способностей самодостаточны и им не нужно прилагать усилий для вхождения в контакт с другими людьми.

Студенты с низкими коммуникативными способностями чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, тяжело переживают обиды. Студенты со средним уровнем коммуникативных способностей стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной работе с ними по формированию и развитию их коммуникативных и организаторских склонностей. Студенты с высоким уровнем развития коммуникативных способностей обращают внимание на невербальные проявления в поведении человека, умеют задавать уточняющие вопросы, направленные на правильное понимание собеседника.

Таким образом, можно говорить о том, что выдвинутая гипотеза подтвердилась. Существует взаимосвязь между показателями самооценки и коммуникативными навыками и умениями студентов вуза.

В заключении эмпирического исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой

гипотезы и решение поставленных задач.

Мы изучили и проанализировали социально-психологическую и методическую литературу по теме исследования. В теоретической части мы раскрыли содержание таких понятий как «самооценка», «уровень притязаний», «коммуникативные навыки» и «коммуникативные умения», а также рассмотрели воззрения авторов отечественной и зарубежной литературы на поставленные вопросы. В практической части мы выявили взаимосвязь самооценки, коммуникативных навыков и умений студентов вуза. В ходе эмпирического исследования были получены следующие результаты.

По результатам методики «Измерение самооценки и уровня притязаний» мы выяснили, что у респондентов уровень притязаний выше уровня самооценки. У большинства респондентов средний уровень самооценки и высокий уровень притязаний.

Результаты методики личностного дифференциала (ЛД) показали, что среднее значение по фактору Оценки свидетельствует о среднем уровне самооценки и самоуважения в группе, по фактору Силы о низком уровне самоконтроля, зависимости от внешних обстоятельств и оценок, по фактору Активности о среднем уровне активности и общительности.

С помощью теста Ряховского была произведена оценка уровня общительности. Он показал, что группа соответствует среднему уровню общительности. Это говорит о нормальной коммуникабельности членов группы.

Для исследования коммуникативных умений мы использовали «Тест коммуникативных умений» Михельсон. Мы выявили, что преобладает число респондентов с компетентным способом общения, чуть меньше с зависимым способом общения и меньше всего с агрессивным способом общения. Из этого можно сделать вывод, что у студентов больше сформирован коммуникативный способ общения.

Для диагностики коммуникативно-организаторских способностей нами была использована методика КОС-2. Результаты методики показали, что

коммуникативные способности у студентов развиты лучше, чем организаторские. Это означает, что студенты больше склонны участвовать в общественных и групповых мероприятиях, чем быть их организаторами и управлять взаимодействием людей.

Далее мы разделили респондентов на 3 группы по уровню коммуникативных способностей для того, чтобы сравнить данные группы студентов. По результатам проведенного исследования мы обнаружили, что в группе с низким, средним и высоким уровнем коммуникативных способностей имеются значимые различия по уровню самооценки, факторам «оценка» и «активность».

С помощью корреляционного анализа были выявлены значимые взаимосвязи между показателями «коммуникативные способности» и фактором «сила», «коммуникативные способности» и фактором «активность», «коммуникативные способности» и «притязаниями».

Все это подтверждает выдвинутое нами предположение о том, что существует взаимосвязь между показателями самооценки и коммуникативными навыками и умениями студентов вуза. На основании этого, можно утверждать, что поставленная цель дипломной работы - выявить взаимосвязь самооценки с коммуникативными навыками и умениями студентов вуза, в процессе работы достигнута.

Результаты эмпирического исследования обусловили разработку рекомендаций для студентов по повышению самооценки и развитию коммуникативных навыков и умений.