

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ОДАРЁННЫХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

Студента (ки) 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЯКОВЕНКО ГАЛИНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

А.К.Акименко

Зав. кафедрой

доктор психол.наук, профессор

Р.М.Шамянов

Саратов 2017

Введение Мы проживаем эпоху постиндустриальную, так называемую « эпоху риска». «Общество риска подразумевает, что прошлое теряет свою детерминирующую силу для современности. На его место – как причина нынешней жизни и деятельности – приходит будущее, т.е. нечто несуществующее, конструируемое, вымышленное [Бек 2000]. Стремительно развивающееся общество имеет запросы, которые способны удовлетворить люди, обладающие выдающимися в той или иной сфере способностями. Главным и неоценимым ресурсом государства становятся высокообразованные и разносторонне развитые личности.

Исходя из выше изложенного, поиск эффективных средств для психологического сопровождения одарённых дошкольников, является актуальной проблемой.

Целью нашего исследования стало изучение возможности коррекции личностно – эмоциональной сферы одарённых детей с помощью комплекса коррекционно - развивающих упражнений .

Гипотезой исследовательской работы является утверждение, что психолого – педагогическое сопровождение одарённых детей в дошкольном образовательном учреждении позволяет эффективно осуществлять работу с эмоционально – личностной сферой одарённых дошкольников и способствовать гармоничному развитию личности. В исследовании использовались следующие диагностические методики: комплексное и сравнительное изучение; наблюдение, опрос, беседа, метод экспертных оценок, тестирование; методы количественной и качественной обработки полученных результатов; методы интерпретации. Выбор методов изучения определялся планом эмпирического исследования.

Представленная дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Во введении обоснована актуальность, исследования, определены цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, кратко описаны условия проведения

эмпирического исследования. В первой главе проанализированы теоретические обоснования психолого – педагогического сопровождения одарённых детей дошкольного возраста в психологической науке, рассмотрена проблематика развития личности одарённого ребёнка, а так же изложены взгляды исследователей на формирование и развитие психолого-педагогических характеристик личности одарённого ребёнка. Во второй главе дано методическое обоснование экспериментального исследования, представлена программа коррекционно – развивающих упражнений, направленная на снижение уровня агрессивности, уровня тревожности и формированию у одарённых детей адекватной самооценки проанализированы результаты формирующего эксперимента. Заключение содержит обобщения и выводы, сформулированные по основным результатам дипломной работы. Список использованной литературы содержит 34 наименований. В приложениях представлены используемые методики, протоколы исследования и результаты статистической обработки данных эмпирического исследования.

Исследование проводилось на базе МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 33» Энгельсского муниципального района Саратовской области. В нем приняли участие дети в количестве 40 человек. Возраст респондентов детей 5- 7 лет.

В качестве диагностического инструментария были применены:

- «Тест тревожности» авторы Р. Темпл, В. Амен, М. Дорки (Приложение № 1)
- Для выявления уровня самооценки респондентов была применена методика В. Г. Щур «Лесенка», адаптированная к детям дошкольного возраста (Приложение № 2)
- Для выявления уровня агрессивности у респондентов использовалась методика М. Панфиловой «Кактус» (Приложение № 3)

Итоги проведения на респондентах диагностической методики «Лесенка» показали, что 45% респондентов имеют неадекватно завышенную самооценку, 10% имеют завышенную самооценку, 20% адекватную самооценку и 25% заниженную самооценку. По данным наблюдения за детьми, самооценка у одаренных детей отличается нестабильностью – ее уровень резко колеблется от неадекватно завышенной, (ребёнок считает себя абсолютно правым), до неадекватно заниженной, (ребёнок начинает винить себя за всё происходящее вокруг. Кроме того, у них констатируется повышенная впечатлительность и вместе с ней высокая психосоциальная чувствительность. При этом необходимо брать во внимание тот факт, что уровень притязаний у одарённых детей достаточно высокий. Требования и сверхожидания относительно достижений со стороны педагогов и родителей так же сказываются проблемами в эмоциональной сфере одарённых детей. Высокая загруженность дополнительными кружками, репетиторами, участие в конкурсах и смотрах создают нагрузку на психику одарённого ребёнка. Даже в дошкольном возрасте времени на игру остаётся очень мало. Нередко последствиями эмоциональных и познавательных перегрузок могут быть психосоматические заболевания.

По результатам проведённой проективной методики Щур В. Г.«Кактус» со всеми респондентами, дети были поделены на три группы: с высоким уровнем агрессивности, то есть с имеющими скрытыми признаками её проявления, выявленных в рисунках детей (большое количество близко прорисованных иголок, дополнительные фигуры с оружием, конечности с острыми ногтями, животные с зубами и шипами, механизмы с острыми наконечниками). С показателями средней значимости и с низким уровнем агрессивности – изображения эмоционально позитивные, с элементами демонстративности и экстравертированности, оптимизма и эгоцентризма (крупные кактусы с цветами, освещённые солнцем, вокруг улыбающиеся фигуры, бабочки, птицы)

Высокий уровень агрессивности (67,5%) предположительно может быть как проявлением высокомерия по отношению к сверстникам, так и следствием завышенных ожиданий родителей, проявляясь как самозащитная реакция. Наряду с этим, средний и низкий уровень агрессивности (20, 8% и 11,7%) демонстрируют дети, проявляющие в проективной методике «Кактус» такие черты как демонстративность, интровертированность, эгоцентризм, стремление к лидерству, оптимизм, они используют в рисунке дополнительные позитивные изображения, используют яркие и сочные цвета. Во время беседы описывают большое количество друзей у кактуса (пустынного тушканчика, страуса, большую черепаху, бабочек, попугаев и т. п.). В беседе такие дети показывают высокий познавательный уровень, рассуждают, воображают и выстраивают позитивную модель взаимодействия с окружающими.

Результаты обследования респондентов по методике «Тест тревожности» (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки) показали, что высокий уровень тревожности (индекс тревожности выше 50%) имеют 12 человек из всей группы респондентов; средний уровень тревожности (индекс тревожности от 20 до 50%) – 27 человек; низкий уровень тревожности (индекс тревожности от 0 до 20%) – 1 человек. Во время проведения теста среднее число негативных эмоциональных выборов у детей, показавших высокий уровень тревожности 9,8. Дети этой группы проективные изображения описывали ярко и подробно, но выбирали лицо с отрицательно переданной эмоцией, объясняя свой выбор тем, что персонаж проективной методики будет наказан за непослушание, за поломку новой технической игрушки. В отрицательных выборах на вопросы № 1, № 3 или № 5 прослеживаются социально-коммуникативные трудности таких детей. Отрицательный выбор в вопросе №7, №14, № 9 предположительно объясняется ярко развитой сферой воображения, фантазии. По результатам диагностики, мы видим, что у одарённых детей в дошкольном возрасте высокий и средний уровень тревожности объясняется особенностями

психосоциального развития, такими как преувеличения, восприимчивость к невербальным проявлениям у окружающих

По результатам обследования дети с высоким уровнем тревожности (ИТ более 50%) 12 человек, средним (ИТ от 20 до 50%) 27 человек, с низким (ИТ от 0 до 20%) – 1 респондент. Большинство респондентов показали средний уровень тревожности.

Это может быть обусловлено тем, что предложенные проективные ситуации для проведения диагностики детьми воспринимались неоднозначно, отслеживалась тенденция выбора негативного эмоционального проявления. Предположительно негативные выборы объясняются напряжённой атмосферой в семьях респондентов. Родители отслеживают занятость детей в образовательном процессе с позиции «сверхожидания» от достижений, активно интересуются у педагогов возможностью дополнительного участия в проводимых мероприятиях – выставках, литературных гостиных, конференциях и мастер – классах. Многие родители собственную амбициозность стараются реализовать через детей.

Дети, показавшие высокий уровень тревожности отличаются от сверстников проявлением «сверхчувствительности» - способностью видеть проблему там, где другие не видят никаких сложностей. Они ярко описывали причину эмоционально – негативного выбора, опираясь при этом на собственный опыт. Следовательно, можно предположить, что и в этом случае причиной могут служить дисгармоничные детско – родительские отношения (авторитарность, гиперопека и т. п.)

Дети с низким уровнем тревожности показали неадекватно завышенный и завышенный уровень самооценки ($M = 17,9$; t – критерий 0,9 при $p < 0,05$) при среднем уровне агрессивности ($M = 6,5$; t - критерий 1,6 при $p < 0,05$). Таких детей отличали особенности в коммуникативном поведении со сверстниками и взрослыми: они при выполнении заданий быстро и чётко давали ответ, уверенно отстаивали свою точку зрения, проявляли творческий

подход в проективных заданиях. Некоторые из респондентов сознательно нарушали часть инструкции при проведении диагностики, придерживаясь при этом главной цели выполнения задания.

Дети с высоким уровнем тревожности показали высокий уровень агрессивности ($M = 17,5$; t – критерий 2.8 при $p < 0,05$) и средний уровень самооценки ($M = 8,5$; t – критерий 2.8 при $p < 0,05$). Таких детей отличали особенности восприятия предложенных ситуаций во время диагностического обследования. В ответах прослеживался конформизм, т.е. после дополнительных вопросов дети могли поменять первоначальную точку зрения на противоположную, у некоторых проявлялся высокий уровень аутоагрессии (в негативных выборах к вопросам № 3 и № 5). Агрессивность была направлена и на социальное окружение, что может быть следствием особенностей личностной сферы, такими как вспыльчивость, желание отстаивать свою точку зрения, непримиримость в суждениях и упрямство.

Дети были разделены на две равноценные группы экспериментальную 20 человек и контрольную 20 человек. Для работы с экспериментальной группой детей была разработана коррекционно-развивающая программа.

В тренинговую группу вошли дети в возрасте 6-7 лет в количестве 20 человек.

Время каждого занятия 30 - 35 минут, частота проведения была один раз в неделю в течении 10 недель.

Программа коррекционно – развивающих занятий была направлена на решение проблемы, выявленной в результате проведённого диагностического обследования - при высоком уровне познавательного и речевого развития дети имеют проблемы в эмоциональной и личностной сфере.

Задачи:

- Стать более свободным в выражении собственных позитивных и негативных чувств.
- Сформировать умение точнее понимать и вербализировать свои чувства и эмоциональные состояния.

➤ Сформировать и закрепить адекватные формы поведения и реагирования на основе достижений в познавательной и эмоциональной сферах.

Используемые техники и виды тренинговых упражнений:

- арт – терапия;
- песочная терапия;
- ролевые игры для снижения психоэмоционального напряжения;
- работа в парах и коллективная работа для коррекции межличностных отношений;
- соблюдение признанных правил очередности для преодоления трудностей общения.

Во время проведения занятий использовались упражнения исследовательские, развивающие, формирующие, проективные и ролевые. В конце каждого упражнения проводился шеринг, в конце занятия была обязательная рефлексия. Каждое занятие было объединено общим сюжетом, что помогало эффективному погружению в тематику, снижало психоэмоциональное напряжение у участников, позволяло активизировать каждого на активное действие во время проведения упражнений.

Необходимо отметить, что на протяжении реализации программы между детьми постепенно выстраивались отношения взаимного доверия, принятия себя и других. Занятия проходили с использованием игровых упражнений, разных видов работ: индивидуальной, парной, коллективной в спокойной доброжелательной атмосфере. В целом программа способствовала повышению самооценки, снижению тревожности и агрессивности.

По завершению реализации коррекционно-развивающей программы проходил констатирующий срез, позволивший подтвердить эффективность проделанной работы. Констатирующий диагностический срез проходил по тем же методикам, что и изначальная психологическая диагностика.

После проведения курса развивающих и коррекционных занятий с экспериментальной группой респонденты прошли повторное

диагностическое обследование по методикам «Лесенка», « Кактус» и «Тест тревожности» для повторного выявления характеристик самооценки, агрессивности и тревожности.

Данные экспериментальной группы после проведения коррекционных мероприятий, показывают, что повторное обследование уровня самооценки по методике « Лесенка» выявило значительные улучшения состояния личностной сферы детей. Количество детей с адекватной самооценкой выросло на 50%, количество респондентов с заниженной самооценкой уменьшилось на 7,25%. Это может быть результатом эффективности групповой работы по коррекции проблем эмоционально – личностной сферы детей, в частности по преодолению застенчивости, замкнутости и, наоборот, излишней эгоцентричности и «звёздной болезни».

Показатели t - критерия (2,6 при $p < 0,05$) сравнительной характеристики неадекватно завышенной самооценки до коррекционно-развивающей программы и после может свидетельствовать об изменениях в самовосприятии респондентов . Также увеличилось количество респондентов в экспериментальной группе с адекватной самооценкой (t-критерий 2.7 при $p < 0,05$). Можно предположить, что систематическая работа по коррекции личностной характеристики самооценивания и самовосприятия принесла положительные результаты, дети стали спокойнее реагировать на критические замечания со стороны воспитателей и сверстников, научились регулировать собственную эгоцентричность.

Обследованные дети контрольной группы тоже показали изменения в уровне самооценки, что дало возможность произвести сравнительную характеристику. Количество детей имеющих неадекватно завышенную самооценку выросло на 7,5%, имеющих адекватную самооценку выросло на 30%, однако 3,75% от количества респондентов показали рост уровня заниженной самооценки. Такое явление может объяснить ситуативные причины при проведении повторного обследования. Во время проведения

диагностических мероприятий группа респондентов оставалась прежней по количественному и качественному составу. Однако процесс пребывания детей в дошкольном учреждении интенсивно менялся: дети стали готовиться к проведению сезонных праздников, многие стали посещать подготовительные к школе курсы. Это могло повлиять на результаты диагностики.

На такие положительные изменения могли повлиять регулярные посещения детьми дополнительных образовательных кружков и студий, дающих возможность выступлений на конкурсах и соревнованиях, регулярно проводимых в центре развития ребёнка. Положительными стимулами для повышения самооценки могли стать призы и грамоты за участие в таких мероприятиях.

После проведения коррекционной программы респонденты экспериментальной и контрольной групп прошли диагностическое обследование по методике Панфиловой М.В. «Кактус». Количество детей с высоким уровнем агрессивности в экспериментальной группе снизилось на 22,4%, а количество детей с низким уровнем возросло на 12%, количество детей, показавших средний уровень агрессивности существенно не изменилось.

Положительные изменения объясняются тем, что дети экспериментальной группы имели возможность во время проведения тренинговых занятий снизить уровень агрессивности, у них сформировались навыки адекватного реагирования на различные проблемные ситуации, навыки безконфликтного выхода из сложившихся обстоятельств, сформировались навыки социально – коммуникативного общения со сверстниками и окружающими взрослыми.

Дети из контрольной группы, успешно преодолев адаптацию на начало учебного года, тоже показали снижение уровня агрессивности.

Количество респондентов с высокой агрессивностью снизилось на 7,7%, а количество с низкой агрессивностью увеличилось на 8,2 % .

Третьим признаком, по которому проводилась диагностика, была тревожность. По результатам диагностики, после проведённой профилактической программы, количество респондентов в экспериментальной группе, имеющих высокий коэффициент индекса тревожности снизился на 20,3%; количество, имеющих средний уровень индекса тревожности снизился на 5,5%, а количество имеющих низкий индекс тревожности увеличилось на 3,7%. Это говорит об эффективности и необходимости проведения коррекционных мероприятий с группой детей, имеющих особые образовательные потребности, ведь одарённые дети относятся именно к такой категории детей. Внутри группы динамика улучшения психологического состояния респондентов наблюдается как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе, с незначительными отклонениями в межгрупповой сравнительной характеристике. Можно предположить, что эффективность данной профилактической программы прослеживается для признака самооценки и признака агрессивности, тогда как уровень тревожности изменился как под влиянием программы, так и без специального воздействия на респондентов.

Дети из экспериментальной группы с высоким показателем индекса тревожности ($M = 50$) значительно реже выбирали при диагностике эмоционально отрицательные рисунки, детские объяснения ситуаций получили более позитивную направленность. Количество детей, показавших средний индекс тревожности ($M = 28,6$) уменьшилось незначительно, можно предположить, что профилактическая программа не имеет эффективности для коррекции такой психологической характеристики, как тревожность. Вероятность того, что причиной высокой тревожности среди одарённых детей являются проблемы в детско – родительских отношениях остаётся не полностью исследованной. Возможно, следующим этапом нашей работы

будет разработана тренинговая программа для работы с родителями одарённых детей.

Низкие показатели t –критерия (1,2; 0,9; 1,02; 1,78 при $p < 0,05$) доказывают, что статистической значимости показатели уровня индекса тревожности в экспериментальной и контрольной группах не имеют.

Можно предположить, что высокие показатели тревожности одарённых детей являются следствием широкого спектра проблем, таких как постоянные завышенные ожидания от детей со стороны родителей и педагогов, систематическая перегрузка детей дополнительными занятиями. На базе МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 33» проводятся занятия по ментальной математике, английскому языку, хореографии, театральному искусству, инновационной игровой технологии В. В. Воскобовича « Сказочные лабиринты игры». Дети, принимавшие участие в исследовании посещают помимо занятий обязательной образовательной программы, реализуемой в этом учреждении, все дополнительные кружки и студии. Многие из респондентов имеют проблемы с дневным сном. Родители одарённых детей интересуются достижениями своих «звёздочек», забывая о проблемах в личностной и психоэмоциональной сферах.

Таким образом, полученные результаты по сравнительным характеристикам между группами позволяют подтвердить эффективность использования программы тренинговых занятий по снижению уровня агрессивности, повышению уровня самооценки, а мероприятия по снижению уровня тревожности среди одарённых детей дошкольного возраста требуют дополнительного изучения. Исследовательская работа по этому вопросу будет продолжена.

Стратегическим направлением развития современного государства является развитие личности человека. Стремительно развивающееся общество имеет запросы, которые способны удовлетворить люди, обладающие выдающимися в той или иной сфере способностями. Главным и неопределимым ресурсом государства становятся высокообразованные и

разносторонне развитые личности. Задача государства организовать работу соответствующих структур для выявления, классификации и грамотного сопровождения детей, имеющих предпосылки опережающего развития, а также для поддержки их родителей или лиц, замещающих таковых.

Педагоги, работающие с одарёнными детьми должны придерживаться в своей работе определённых принципов, обладать качествами, необходимыми для успешной работы. Образовательные организации, в которых пребывают одарённые дети должны быть заинтересованы в том, чтобы предметно – развивающая среда соответствовала основным требованиям ФГОС ДО, а также использовала инновационные технологии развивающие игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность детей.

В педагогический коллектив образовательной организации должны входить специалисты, имеющие высшую и первую квалификационную категорию, высокий профессионализм и креативное мышление.

Проведенное исследование, результаты которого изложены в представленной выпускной квалификационной работе, позволило сделать следующие выводы:

1. Под феноменом детской одарённости, вслед за учеными, мы понимаем прежде всего высокий уровень развития способностей ребёнка, устойчиво проявляющийся на протяжении его жизни. Можно предположить, что «феномен» детской одарённости с психологической точки зрения изучен недостаточно и поле для проведения исследовательских работ благоприятно и многообещающе.

2. Проведя анализ научной психологической литературы по вопросу детской одарённости, можно сделать предположение, что существуют два отличающихся друг от друга понятия, такие как, с одной стороны одарённые дети – это все дети, с имеющимся в каждом творческим потенциалом и, с другой стороны, что одарённый ребёнок - исключительное явление. Такие противоположные гипотезы дают возможность разностороннего подхода к

понятию « одарённость». Можно предполагать, что важным условием развития « потенциальной» одарённости является систематическое и обоснованное с научной точки зрения психолого – педагогическое сопровождение всех детей.

3. Анализ психологической литературы показал, что проблема психолого-педагогического сопровождения одарённых детей дошкольного возраста является актуальной и практически значимой.

Трудности, с которыми сталкиваются одарённые дошкольники в социально-коммуникативном общении формируют череду негативных образований в личностно – эмоциональной сфере: агрессивность, демонстративность, эгоцентризм и отсутствие произвольности. Психолого - педагогическое сопровождение в этом случае предусматривает коррекционно-развивающую работу, направленную на сферу эмоций и личности одарённого дошкольника.

4. Гипотеза подтверждается данными проведенного нами исследования. У подавляющей части одарённых детей изученной выборки констатируются проблемы социально-коммуникативного развития, проявляющиеся в высокой тревожности, неуверенности в себе, высокой агрессивности.

5. С учетом полученных данных, нами была разработана система психолого-педагогического сопровождения дошкольников, включающая в себя первичную диагностику одарённых детей дошкольного возраста, направленную на выявления проблем в личностно – эмоциональной сфере, составление комплекса занятий по коррекционной развивающей программе для снижения агрессивности, тревожности и формированию адекватной самооценки.

6. Коррекционная развивающая программа представляла собой комплекс психологических занятий. Разработанная программа была рассчитана на 10 встреч. Форма проведения в виде тренинговых занятий продолжительностью 30 - 35 минут с периодичностью 1 раз в неделю общей

протяжённостью 3 месяца. Темы тренинговых занятий разрабатывались с учётом особенностей возраста. Основной деятельностью была игра, игровые ситуации несущие как познавательный, так и коррекционный характер.

7. По завершению коррекционно-развивающей работы, по итогам диагностики, осуществляемой на контрольном этапе, можно констатировать, что у большей части детей экспериментальной группы проявились позитивные изменения в развитии личностных качеств: повысилась уверенность в себе и собственных силах, заинтересованность в успехе, снизилась агрессивность.

8. Показатели тревожности по результатам диагностического обследования положительно изменились внутри экспериментальной и контрольной группы, однако конкретная и точная эффективность влияния коррекционной программы на снижение уровня тревожности в экспериментальной группе не доказана.

Таким образом, разработанная программа, способствует решению отдельных проблем у одарённых детей, о чем свидетельствуют результаты повторного диагностического обследования. Выдвинутая гипотеза частично подтвердилась. Исследование будет продолжено.