

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

ОТНОШЕНИЕ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ У РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ С НИЗКОЙ ПРОИЗВОЛЬНОСТЬЮ

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
ПИМЕНОВОЙ НАТАЛЬИ ВАЛЕНТИНОВНЫ

Научный руководитель
доктор психол.наук, профессор _____ М.В. Григорьева

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор _____ Р.М. Шамионов

Саратов
2017

Общая характеристика работы

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Актуальность проблемы. Проблема произвольности поведения и деятельности ребенка является основной в отечественной и зарубежной педагогической психологии, отражает основную линию проблемы формирования личности.

В работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконика, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божовича, З.В. Мануйленко, Е.О. Смирновой и др. рассматриваются особенности генеза данного явления в возрастной динамике, описаны условия формирования и механизмы коррекции, формы и способы овладения и т.д.

Особый акцент делается на детях старшего дошкольного и младшего школьного возраста, которые нуждаются в формировании благоприятных условий для формирования произвольности психических процессов. Это необходимость связана, прежде всего, с потребностями и задачами психического развития в данный возрастной период. Переход от игровой деятельности в учебную, свидетельствует о необходимости формирования новых особых произвольных форм поведения, механизмов саморегуляции поведения.

Несомненно, одним из основных механизмов формирования произвольности поведения является обучение и тренировка навыков, форм поведения, действий необходимых для реализации возрастных задач. Особую роль в этом играют взрослый - родитель и педагог, которые могут помочь ребенку в усвоении новых форм, принятии мотивов и ценностей новой деятельности. В этой связи, значимым является отношение родителя к ребенку, к видам занятости и учебной деятельности, самому учебному процессу. Этим и обусловлена актуальность изучаемой нами проблемы.

Объект исследования – отношение родителей к образовательному процессу в школе.

Предмет исследования – отношение к образовательному процессу родителей младших школьников с низкой произвольностью.

Цель работы: изучить отношение к образовательному процессу родителей младших школьников с низкой произвольностью.

Цель исследования позволила сформулировать следующие **задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ проблемы произвольности в психологии, условия и механизмы формирования произвольности поведения младшего школьника, установить существующие средства диагностики и коррекции произвольности у детей младшего школьного возраста;

2. Изучить особенности отношения родителей к образовательному процессу детей с низкой произвольностью.

3. Разработать психолого-педагогические рекомендации по сопровождению детей с низкой произвольностью поведения.

Методы исследования:

1. Теоретические методы – анализ научно-методической литературы по проблеме формирования произвольности поведения детей младшего школьного возраста;

2. Эмпирические методы – наблюдение и психодиагностическое тестирование.

3. Математико-статистические методы – подсчет средних значений сравнительный анализ достоверности различий выраженности переменных U – критерий Манна-Уитни. Статистическая обработка данных производилась с помощью компьютерной программы Excel for Windows.

База исследования: Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Широкое» Саратовской области, Татищевского района. В исследовании приняли участие дети и их родители в количестве: 30 родителей и 30 детей 1 – 4 классов обучения.

В первой главе рассматриваются проблема произвольности в педагогической психологии, условия формирования произвольности поведения младшего

школьника, особенности диагностики и коррекции произвольности поведения у младших школьников.

Вторая глава посвящена анализу результатов эмпирического исследования отношения к образовательному процессу родителей младших школьников с низкой произвольностью.

Заключение содержит обобщения и выводы по результатам исследования. Список использованных источников включает 49 источников. В приложениях представлены протоколы исследования и результаты статистической обработки эмпирических данных.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, анализируется степень ее научной разработанности. Определяются объект, предмет, цель, задачи, формулируется гипотеза исследования.

В первой главе *«Теоретический анализ проблемы отношения к образовательному процессу родителей детей с низкой произвольностью»* представлен анализ понятийного поля проблемы формирования произвольности в педагогической психологии.

Произвольность формулируется как сознательный аспект саморегуляции поведения личности, выступает инструментом к формированию личностных конструктов, опосредованного поведения и средствами саморегуляции. В зарубежной психологии произвольность поведения рассматривается с позиции анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Осознанность или произвольность поведения здесь рассматриваются как побудительные мотивы, причины активности.

В младшем школьном возрасте происходит развитие произвольности всех психических структур: памяти, внимания, мышления и т.д. Действие в рамках заданных ситуаций, учебных или каких либо других позволяет ребенку отточить элементы саморегуляции и научиться управлять своими процессами, эмоциональными состояниями, поведением.

Формирование произвольности в младшем школьном возрасте напрямую связано с возрастными психическими закономерностями, которые с переходом ребенка из дошкольного учреждения также претерпевают изменения. Перестраиваются все системы взаимоотношений с окружающей действительностью, деятельность начинает приобретать социально значимый характер. Произвольность становится одним из новообразований данного возраста. Она позволяет школьнику освоить новые формы общения и познавательной деятельности, развитие воображения и новый уровень развития образного мышления позволяют ребенку во внутреннем плане организовать свою деятельность.

Целью диагностики детей в младшем школьном возрасте является оценка реального, наличного уровня развития отдельных интеллектуальных операций, качеств психических познавательных и волевых процессов в рамках оценки трудностей, возникающих в результате школьного обучения. Возможны как индивидуальные, так и групповые формы психодиагностического исследования и оценки полученных результатов. Диагностическим инструментом для оценки произвольности младших школьников является методика, в основе которой лежит выполнение деятельности по образцу. Существуют сложности во всесторонней диагностике произвольности, поэтому исходят из того какова цель и сложившиеся трудности, возникающие у ребенка в процессе обучения.

В рамках коррекционно-развивающих мероприятий можно использовать игры, тренинговые формы взаимодействия, которые позволяют решать проблемы произвольности, саморегуляции и контроля поведения младшего школьника.

Во второй главе *«Эмпирическое исследование отношения к образовательному процессу родителей детей с низкой произвольностью»* описывается процедура, методы и методики исследования, результаты эмпирического исследования, даны их интерпретация.

В процессе решения поставленных задач можно выделить следующие этапы:

На первом этапе исследования был произведен теоретический анализ, проведена операционализация понятия «произвольность», установлены условия формирования произвольности поведения младшего школьника. Это позволило перейти к непосредственному планированию эмпирического исследования:

На втором этапе подобран комплекс диагностического инструментария для оценки произвольности младших школьников и характере детско-родительских отношений, отношения родителей к учебному процессу.

На третьем этапе проведено исследование отношения родителей к образовательному процессу детей с низкой произвольностью, проведены подсчеты сырых значений по психодиагностическим методикам, обработаны результаты анкетирования родителей об отношении к образовательному процессу, данные занесены в таблицу сырых значений.

На третьем этапе был произведен анализ и интерпретация полученных данных, проведена математическая обработка полученных результатов, выводы обобщены и оформлены в рамках выпускной квалификационной работы.

Первоначально была проведена экспертная оценка учащихся с 1 по 4 классы учителями. Учителям предъявлялась анкета, в которой были перечислены трудности, возникающие в учебной деятельности, связанные с формированием низкой произвольности в младшем школьном возрасте. Данная анкета предполагала шкальную оценку от 0 до 5 проявления тех или иных характеристик. В качестве диагностических характеристик нами были избраны показатели, исследованные Н.Г. Салминой и О.Г. Филимоновой в рамках лонгитюдного исследования психического развития младшего школьника.

Таким образом, на первоначальном этапе была произведена экспертная оценка сформированности произвольности у младших школьников. Далее результаты экспертной оценки были обработаны и выделена группа младших школьников с низкими показателями произвольности. Дальнейшие исследования проводились с ними и их родителями. С целью установления взаимосвязи между отношением родителей к учебному процессу и детям и сформированностью произвольности детей младшего школьного возраста была проведена диа-

гностика произвольности по следующим методикам: Методика «Графический диктант», разработанная Д.Б. Элькониным и методика «Лабиринт».

Впоследствии диагностические исследования касались родителей детей с низкой произвольностью, для установления стратегий детско-родительских отношений и отношения родителей к образовательному процессу были проведены «Опросник родительского отношения», разработанный В.А.Я. Варга, В.В. Столиным, анкетирование.

Для изучения особенностей развития произвольности у детей младшего школьного возраста было проведен опрос учителей для оценки трудностей, возникающих в учебной деятельности. В результате обработки результатов по суммарным показателям произвольности были выделены две группы младших школьников: с низкими показателями произвольности и показателями в норме. В группе детей с низкой произвольностью не выявлены медицинские причины снижения произвольности. Для дальнейшего подсчета данных обе группы были уравновешены по численности.

Таблица 1.

Показатели распределения трудностей, возникающих в учебной деятельности

№	Диагностические критерии	Дети с низкой произвольностью	Дети с произвольностью в норме
1.	Сложности при выполнении цепочки действий	0,53	0,13
2.	Забывает дома учебный инвентарь	0,46	0,066
3.	Опаздывает на урок	0,26	0,13
4.	Не умеет верно расположить записи в тетради	0,73	0,26
5.	Не умеет распределить время на контрольных работах	0,6	0,13
6.	Затруднения при усвоении правильного начертания букв	0,46	0
7.	Рассеянность, невнимательность	0,66	0,13
8.	Хаотичное выполнение задания	0,73	0,26
9.	Перестановка букв и слогов в слове	0,46	0,13
10.	Нарушение последовательности действий	0,13	0,26
11.	Не замечает ошибок при проверке	0,26	0,33
12.	Ошибки при письме под диктовку, списывании и копировании	0,46	0,4
13.	Трудности запоминания, воспроизведения последовательности	0,4	0
14.	Не понимает объяснение с первого ра-	0,66	0,2

	за		
15.	Трудности в чтении	0,46	0
16.	Отсутствует инициатива в диалоге	0,4	0,2
17.	Трудности самостоятельной формулировки высказывания	0,46	0,2
18.	Ограниченный словарный запас	0,26	0,2
19.	Неправильное употребление союзов	0,13	0
20.	Некорректное употребление слов (число, род, падеж)	0,2	0,2
21.	Суммарный показатель	8,8	3,2

В группе детей с низкими показателями произвольности учителя выделили следующие характерные особенности, связанные со следующими причинами затруднений:

- Отсутствием предвосхищения и планирования деятельности,
- Отсутствием ориентировки;
- Отсутствием регуляции действий, связанные с рассеянностью, невнимательностью, нарушением последовательности действий и т.д.;
- Отсутствием контроля, проявляющимся в забывчивости, отсутствием контроля при копировании текста с образца, при проверочных работах и т.д.;
- Сложности в регуляции поведения согласно вербальным инструкциям или заданному шаблону или образцу предъявляемому наглядно;
- Отсутствием способности удерживать в памяти учебные задачи;
- Не способность к выполнению многозадачных операций.

Далее была проведена диагностика произвольности детей младшего школьного возраста. По результатам подсчета достоверности различий применен U –критерий Манна-Уитни, используемый для малых выборок, при n=15.

Таблица 2.

Результаты сравнительного анализа по методике «Графический диктант»

№	Шкалы	Дети с низкой произвольностью	Дети с произвольностью в норме	Uэмп.	Уровень достоверности различий
1.	Ошибки воспроизведения	3,33	0,4	0	$p \leq 0.01$
2.	Самостоятельность выполнения	9,53	2,13	3	$p \leq 0.01$

Получены достоверные различия по обоим признакам:

- умением ребенка руководствоваться целями и задачами, поставленными взрослым;
- умением самому ставить цели и координировать поведение согласно изменяющимся обстоятельствам.

Дети с низкой произвольностью с трудом выполняют тренировочный и контрольный узор, делая ошибки, линии неровны, выполняют задание с ориентацией на взрослого, плохо ориентируются на листе, в графическом пространстве.

Таблица 3.

Результаты сравнительного анализа
по методике «Лабиринт»

№	Шкалы	Дети с низкой произвольностью	Дети с произвольностью в норме	Уэмп.	Уровень достоверности различий
1.	Ошибки воспроизведения	1,73	0,6	44,5	$p \leq 0.01$

Примечания: $UKp \leq 56$, при $p \leq 0.01$, $UKp \leq 72$, при $p \leq 0.05$

По результату сравнительного анализа по методике «Лабиринт» выявлены достоверные различия: дети с низкими показателями произвольности характеризуются незавершенной ориентировкой на два параметра, недостаточной стойкостью и подвижностью в развитии пространственных представлений, отсутствием стойкой концентрации внимания.

С целью сравнительного анализа результатов в двух исследовательских группах был применен статистический критерий - U –критерий Манна-Уитни.

Таблица 4.

Сравнительный анализ стилей детско-родительских отношений
в эмпирических группах

№	Шкалы	Родители детей с низкой произвольностью	Родители детей с произвольностью в норме	Уэмп.	Уровень достоверности различий
1.	Принятие – отвержение ребенка	13,73	23,7	0	$p \leq 0.01$
2.	Кооперация	4,5	6,33	40,5	$p \leq 0.01$
3.	Симбиоз	4,66	6,46	25,5	$p \leq 0.01$
4.	Контроль	4,33	3,86	101,5	
5.	«Маленький неудачник»	3,53	1,4	31	$p \leq 0.01$

Таким образом, в результате сравнительного анализа получены достоверные различия выраженности переменных:

- по интегральной шкале родительского отношения «принятие-отвержение ребенка»: – родители детей с низкой произвольностью в меньшей степени принимают своих детей, избирательны во взаимоотношениях с ними, осознанно или неосознанно отвергают их, они не удовлетворены ребенком, общением с ним, негативно высказываются в его адрес, обесценивают его попытки и деятельность.

- по шкале «кооперация»: родители детей с развитием произвольной регуляции в норме проявляют социально желательный образ родительского отношения, они готовы вовлекаться в деятельность и занятия ребенка, поддерживают его во всех его начинаниях, испытывают чувство гордости за достижения своего ребенка.

- по шкале «симбиоз»: родители детей с низкой произвольностью склонны дистанцироваться от своего ребенка, оставляют его наедине с его трудностями, возникающими как в учебной деятельности, так и в общении со сверстниками, учителями, однако родители предоставляют свободу своему ребенку, автономию.

- по шкале «маленький неудачник»: родители детей с низкой произвольностью склонны приписывать своему ребенку промахи, личную и социальную несостоятельность, его интересы и устремления оцениваются как детские, отсутствует доверие к ребенку.

Таблица 5.

Сравнительный анализ отношения к образовательному процессу в эмпирических группах

№	Шкалы	Родители детей с низкой произвольностью	Родители детей с произвольностью в норме	Уэмп.	Уровень достоверности различий
1.	отношение к процессу	7	7	57,5	
2.	отношение к взаимодействию	6,66	7,33	57,5	
3.	отношение к администрации	8,6	8	54	$p \leq 0.01$
4.	отношение к	8,3	8,6	82,5	

материально-технической базе					
------------------------------	--	--	--	--	--

Анкета позволяла выявить 4 формы отношения родителей к образовательному процессу:

- отношение к процессу,
- отношение к взаимодействию,
- отношение к администрации,
- отношение к материально-технической базе.

В результате сравнительного анализа по анкете изучения отношения к образовательному процессу лишь по одной шкале «отношение к администрации» получены достоверные различия на уровне $p \leq 0.01$. Родители детей с низкой произвольностью лучше относятся и оценивают деятельность администрации по созданию условий для обучения и воспитания детей.

Между тем остальные показатели при подсчете достоверных различий не достигли уровня достоверности. В целом родители воспринимают школу как место, где учитываются индивидуальные особенности детей, что положительно влияет на процесс обучения, учителя относятся к ребенку так, как он этого заслуживает, прислушиваются к мнению родителей при решении вопросов обучения, в рамках школы налажен контакт между родителями, учебная нагрузка распределена равномерно, материально техническая база удовлетворяет потребности детей, администрация школы компетентна, работает в решении вопросов по улучшению образовательного процесса и материально-технической базы. В целом отношение родителей обеих эмпирических групп положительное.

Таким образом в результате проведенного эмпирического исследования получены следующие результаты:

Изучены особенности развития произвольности детей младшего школьного возраста. Проведена экспертная оценка детей для установления трудностей, возникающих в учебной деятельности. По результатам подсчета суммар-

ного показателя произвольности были выделены две группы младших школьников: с низкими показателями произвольности и показателями в норме.

В группе детей с низкими показателями произвольности учителя выделили следующие характерные особенности: отсутствие предвосхищения и планирования деятельности, отсутствие ориентировки; отсутствие регуляции действий, связанные с рассеянностью, невнимательностью, нарушением последовательности действий и т.д.; отсутствие контроля, проявляющегося в забывчивости, отсутствие контроля при копировании текста при проверочных работах и т.д.; сложности в регуляции поведения согласно вербальным инструкциям или заданному шаблону или образцу, предъявляемому наглядно; отсутствие способности удерживать в памяти учебные задачи; неспособность к выполнению многозадачных операций.

С помощью психодиагностических методик «Графический диктант», «Лабиринт» проведена диагностика произвольности детей младшего школьного возраста. При подсчете критерия Манна Уитни для оценки достоверности различий получены достоверные различия по всем признакам. Дети с низкой произвольностью с трудом выполняют тренировочный и контрольный узор, делают ошибки, линии неровны, выполняют задание с ориентацией на взрослого, плохо ориентируются на листе, в графическом пространстве, характеризуются незавершенной ориентировкой на два параметра, недостаточной стойкостью и подвижностью в развитии пространственных представлений, отсутствием стойкой концентрации внимания.

В результате сравнительного анализа по методике родительского отношения получены достоверные различия выраженности переменных:

- по интегральной шкале родительского отношения «принятие-отвержение ребенка»: – родители детей с низкой произвольностью в меньшей степени принимают своих детей, избирательны во взаимоотношениях с ними, осознанно или неосознанно отвергают их, они не удовлетворены ребенком, общением с ним, негативно высказываются в его адрес, обесценивают его попытки и деятельность.

- по шкале «кооперация»: родители детей с развитием произвольной регуляции в норме проявляют социально желательный образ родительского отношения, они готовы вовлекаться в деятельность и занятия ребенка, поддерживают его во всех его начинаниях, испытывают чувство гордости за достижения своего ребенка.

- по шкале «симбиоз»: родители детей с низкой произвольностью склонны дистанцироваться от своего ребенка, оставляют его наедине с его трудностями, возникающими как в учебной деятельности, так и в общении со сверстниками, учителями, однако родители предоставляют свободу своему ребенку, автономию.

- по шкале «маленький неудачник»: родители детей с низкой произвольностью склонны приписывать своему ребенку промахи, личную и социальную несостоятельность, его интересы и устремления оцениваются как детские, отсутствует доверие к ребенку.

Изучено отношение родителей к образовательному процессу. Родители детей с низкой произвольностью оценивают выше работу администрации и выделяют ее заслуги в рамках оказания образовательных услуг. Это связано с тенденцией родителей к воспитанию положительного отношения к школе, самому процессу обучения.

В целом родители обеих эмпирических групп воспринимают школу как место, где учитываются индивидуальные особенности детей, что положительно влияет на процесс обучения, учителя относятся к ребенку так, как он этого заслуживает, прислушиваются к мнению родителей при решении вопросов обучения, в рамках школы налажен контакт между родителями, учебная нагрузка распределена равномерно, материально-техническая база удовлетворяет потребности детей, администрация школы компетентна, работает в решении вопросов по улучшению образовательного процесса и материально-технической базы. В целом отношение родителей положительное.

Таким образом, в результате проведенного эмпирического исследования нами достигнута цель изучения отношения к образовательному процессу роди-

телей младших школьников с низкой произвольностью, выделены особенности детей с различным уровнем произвольности, произведена оценка стратегий детско-родительских отношений и отношения родителей к образовательному процессу, установлены закономерности и отличия.