

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УСТАНОВОК БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5 курса 541 группы

направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиля «Психология образования»

факультета психолого-педагогического и специального образования

БОБРОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент _____ Т.Ю.Фадеева

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов

Саратов

2017

Актуальность исследования обусловлена тем, что для специалистов в любой сфере деятельности, для профессионального совершенствования, взаимопонимания, благоприятного психологического климата в коллективе необходимо совершенствование коммуникативных установок. В профессиональной деятельности педагога (тип профессии «человек-человек») очень важным инструментом в работе является его готовность к сотрудничеству, высокая коммуникативная компетентность, причем, в общении со всеми участниками образовательного процесса.

В процессе развития и становления самого понятия «установка» представители различных школ и направлений вкладывали в него различные значения. С.Д. Гуриева в своей работе приводит 180 формулировок, определяющих термин «установка». Изучением «социальной установки» занимались такие исследователи как А.Г. Здравомыслов, И.С. Кон, В.Я. Ядов, В.В. Загладина. Под коммуникативной установкой Е.В. Лиознова, понимает определенные личностные свойства, видовые специфические характеристики, удовлетворяющие потребность быть принятым в группу и потребность в признании, уважении. Коммуникативные установки могут находить выражение в личном отношении к чему-либо, переживаться как личностный смысл данного объекта, а также обеспечивать готовность строить отношения в определенном стиле и с определенным типом предпочитаемых партнеров. Однако, в сфере профессиональной деятельности «человек-человек» специалисты достаточно ограничены и не могут выбирать с кем им нравится общаться, а с кем нет, в отличие от других видов деятельности. У педагога его коммуникативная установка должна обеспечить способным образом реагировать на ситуацию и участников общения.

Таким образом, коммуникативная установка выступает одним из социально-психологических аспектов процесса коммуникации, изучение которого позволит лучше понимать закономерности коммуникативного

поведения человека и будет способствовать организованному управлению личностью собственным поведением в межличностном общении.

Формирование коммуникативных установок обеспечит педагога способностью должным образом реагировать на ситуацию и участников общения, позволит закрепить умения и навыки эффективного общения.

Рассматривая процесс формирования позитивных коммуникативных установок у будущих учителей, а также, учитывая своеобразие механизмов формирования и изменения установки, определяемых потребностью в эффективном общении и условиями удовлетворения данной потребности, считаем необходимым рассмотреть особенности формирования и проявления потребности в позитивных отношениях и те особенности организации и управления педагогическим процессом, которые могли бы способствовать формированию коммуникативных установок.

Цель исследования: выявить особенности коммуникативных установок будущих педагогов.

Объект исследования – установка как компонент направленности личности.

Предмет исследования – особенности коммуникативных установок будущих педагогов.

В качестве гипотезы исследования выдвигается предположение о наличии различий в коммуникативных установках будущих педагогов (готовность к многочисленным контактам с разновозрастными группами людей) и специалистов технического направления (менее выражена потребность в контактах).

Для достижения поставленной цели и доказательства выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие задачи:

1. Анализ литературы по проблеме исследования коммуникативных установок будущих педагогов.
2. Изучить коммуникативные установки будущих педагогов и специалистов технических специальностей.

3. Выявить особенности коммуникативных установок будущих педагогов.

В качестве диагностического инструментария применялся комплекс методик: методика диагностики общей коммуникативной установки: (В.В. Бойко) опросник изучения направленности личности Б.Басса (в модификации В. Смекала и В. Кучера), фиксирующий направленность личности: личностной – на себя, деловой (на задачу) и коллективистской (на взаимодействие); методика изучения коммуникативных и организаторских склонностей КОС 2.

При обработке полученных данных использовались методы математической статистики. Расчеты выполнены с использованием компьютерной программы "MicrosoftExcel".

Эмпирическая база исследования в количестве 53 человек представлена будущими учителями математики направление «Информатика и информационно-коммуникационные технологии» (студенты 2 курс, 26 человек) ФГБОУ ВО Новосибирский государственный педагогический университет» и студентами, обучающимися по направлению «Прикладная математика и информатика» в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (студенты 2 курса, 26 человек).

Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в консультативной практике психологических служб.

Структура дипломной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во второй главе приведены результаты эмпирического исследования. В первом параграфе описана выборка и использованные методики. Во втором параграфе приведена интерпретация результатов исследования. В третьем рекомендации по работе со студентами по совершенствованию коммуникативных умений.

Коммуникативные установки будущих педагогов и студентов технической специальности нами были изучены с помощью методики В.В.

Бойко. Было выявлено, что наиболее выраженной негативной установкой в группе педагогов является брюзжание, которая может проявляться в склонности делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с окружающими. Вероятно, в качестве рекомендации можно обратить внимание студентов на необходимость учета уникальности каждой ситуации общения с учащимися, избегать стереотипного подхода к учащимся, понимать вариативность причин неприятного для педагога поведения со стороны его подопечных.

В коммуникативных установках студентов технических специальностей в большей мере выражены три негативные коммуникативные установки «обоснованный негативизм», «брюзжание», «негативный личный опыт общения», то есть в общении они склонны к негативным обобщениям, совместная деятельность была неуспешной, коммуникации затрудненными. Вероятно, выбор профессиональной сферы деятельности также связан с неумением наладить успешную коммуникацию с людьми, ожидание от них в большей степени проявления неприятия и нежелания общаться. В качестве рекомендации, для данной группы респондентов, предлагается работа по совершенствованию коммуникативных навыков, чтобы улучшить процесс общения необходимо глубже понимать мотивы партнеров, их настроение и т.д.

Сравнение параметров коммуникативной установки будущих педагогов и студентов технической специальности свидетельствуют о наличии отличий между исследуемыми выборками по таким параметрам как «открытая жестокость» и «общий уровень негативной коммуникативной установки». В целом, заметим, что в выборке студентов технических специальностей наибольшую выраженность имеют параметры «открытая жестокость» и «завуалированная жестокость». Возможно, что данный факт свидетельствует о том, что, несмотря на стремление студентов скрыть свой негативный настрой по отношению к окружающим, тем не менее, отмечается проявление резкости и раздражительности по отношению окружающим.

В выборках выявлены достоверные различия по всем шкалам, за исключением «обоснованного негативизма». В целом, отметим, наличие негативизма в структуре коммуникативной установки будущих педагогов, что, возможно, свидетельствует об отсутствии у них умений адекватно справляться со своими эмоциональными переживаниями.

У студентов технической специальности в большей степени выражены отрицательные значения. Это свидетельствует о замаскированной, приглушенной или косвенной форме суждения личности содержат настороженность в отношениях со многими партнерами, отрицательные выводы о людях, нежелание откликаться на их проблемы. Подобные умонастроения несут в себе негативную энергию. Также видно, что студенты технических специальностей придерживается отрицательных выводов о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия. Они демонстрируют весьма выраженную жесткость - завуалированную или открытую, либо и ту, и другую сразу, как в случае с нашими испытуемыми. Обычно, такие взгляды демонстрируют весьма сложные особы: внутренне противоречивые, непоследовательные в высказываниях, со сниженной самокритичностью, склонные к рисовке и вызывающему поведению. Вероятно, выбор профессии, в том числе обусловлен, тем, что с людьми общаться сложно.

Обратим внимание на общее количество баллов в итоге теста. Следуя классификатору теста: если получен балл выше общего среднего – 33 (из 100 возможных), это свидетельствует о наличии выраженной негативной коммуникативной установки, которая, по всей вероятности, неблагоприятно сказывается на самочувствии партнеров. Вероятно, это связано с низким уровнем коммуникативной компетентности, неумением рефлексировать свои переживания, ригидностью во взглядах и отношениях к людям.

Полученные нами данные свидетельствует о необходимости специальной целенаправленной подготовки субъектов в плане коммуникативной культуры, основой которой выступает коммуникативная

компетентность. Данная подготовка и работа должна проводиться не только с будущими педагогами (как профилактика профессиональной деформации), но и со студентами технологических направленности.

Далее мы обратились к рассмотрению следующих параметров: направленность на себя, взаимодействие, задачу будущих педагогов и технологов. Выявлены различия в исследуемых выборках. Необходимо отметить тенденцию доминирования у будущих педагогов деловой направленности при меньшей выраженности направленности на себя и достаточном взаимодействии с другими участниками педагогического процесса, что указывает на положительный прогноз их деятельности.

У педагогов, так же как и у студентов технической специальности, направленность на задачу является преобладающей. Однако у студентов технической специальности преобладает направленность на себя, затем следует направленность на задачу. Полученные показатели могут свидетельствовать о немного завышенной самооценке у студентов технической специальности.

В целом можно заключить, что в обеих выборках отмечается сочетание личностной направленности, связанной с преобладанием мотивов собственного благополучия, стремлением к личному первенству, престижу, стремлением удовлетворить свои притязания; и коллективистской направленности (направленностью на взаимные действия), связанной со стремлением поддерживать хорошие отношения; и деловой направленностью (направленность на задачу – НЗ), отражающей преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми умениями и навыками.

Далее нами были рассмотрена выраженность параметров коммуникативных склонностей и организаторских способностей будущих педагогов и студентов технической специальности. Нами были получены следующие достоверные различия: в выборке студентов технической

направленности в большей мере выражены организаторские способности, а студенты педагогической направленности продемонстрировали коммуникативные склонности.

Таким образом, в изученных нами группах студентов выявлены достоверные различия, студенты-педагоги в большей мере ориентированы на общение, контакты, активное взаимодействие с людьми (в будущей профессиональной деятельности это – коллеги, учащиеся и родители), в отличие от студентов технической специальности, которые отдают предпочтение контактам с небольшим числом людей и в большей степени ориентированы на работу с техническими устройствами.

Вывод по второй главе. Коммуникативные установки студентов педагогической и технической направленности отличаются:

1. У студентов педагогической направленности выражена одна из негативных коммуникативных установок – «брюзжание», которая проявляется в склонности делать необоснованные обобщения. Студентам свойственна деловая направленность в большей мере, что указывает на достаточно четкое понимание их будущей деятельности и склонность к деловым контактам с другими, что еще раз подтверждается их выбором коммуникативных способностей.

2. У студентов технической направленности выражены три негативные коммуникативные установки: «обоснованный негативизм», «брюзжание», «негативный личный опыт общения», то есть в общении они склонны как к негативным обобщениям, оценке совместная деятельность как неуспешной, испытывают затруднения в процессе коммуникации. Студенты затрудняются в построении доверительных отношений с окружающими людьми, что, возможно, связано с отрицательным опытом в общении (завуалированная жестокость). По значению направленности у студентов выражена «направленность на себя», что еще раз подчеркивает их общую ориентацию на свои интересы, а не на интересы собеседника.

3. Коммуникативные установки будущих педагогов более гармоничные, чем студентов технологов. Вероятно, что выбор будущей профессии в некоторой степени обусловлен оценкой своих способностей к большему или меньшему контакту с людьми.

Нами были разработаны рекомендации по совершенствованию коммуникативных умений студентов вуза. Негативные коммуникативные установки студентов как педагогической так и технической специальности, возможно, изменить с помощью различных приемов и методов, что, безусловно, положительным образом повлияет на качество их работы по будущей специальности.

В заключении следует отметить, что в ходе исследования коммуникативных установок будущих педагогов и студентов технической специальности наше предположение о наличии различий подтвердилось.

Теоретический анализ изучения коммуникативных установок показал следующее:

- специфика педагогического общения обусловлена различными социально-ролевыми и функциональными позициями его субъектов. В процессе педагогического общения учитель прямо или косвенно осуществляет свои социально-ролевые и функциональные обязанности по руководству процессом обучения и воспитания. Характер общения и руководства в существенной мере определяет эффективность обучения и воспитания, а также особенности развития личности и формирования межличностных отношений в учебной группе;

- под коммуникативными установками подразумевается, прежде всего, готовность вступить в контакт, ориентация на диалогическое общение, основанное на субъектно-субъектном принципе;

- успешность выполнения профессиональной деятельности и выработки оптимальных способов и приемов ее осуществления, а именно

продуктивность взаимодействия педагога с учащимися во многом обусловлена системой его коммуникативных установок;

- в структуре коммуникативных установок выделяют: когнитивный компонент (знаниевый); эмоциональный компонент (эмоционально-оценочный, аффективный); поведенческий компонент (стратегии коммуникативного поведения).

Результаты эмпирического исследования структурно – содержательные характеристики коммуникативных установок будущих педагогов и педагогов общеобразовательных школ позволяют сделать следующие *выводы*:

- межгрупповые различия в исследуемых выборках обнаружены по таким параметрам как «открытая жестокость» и «общий уровень негативной коммуникативной установки». Остальные значения свидетельствуют в пользу сходства средних величин;

- в выборке студентов технических специальностей наибольшую выраженность имеют параметры «открытая жестокость» и «завуалированная жестокость», что свидетельствует о том, что, несмотря на стремление студентов скрыть свой негативный настрой по отношению к окружающим, тем не менее, отмечается проявление резкости и раздражительности по отношению окружающим;

- в обеих выборках отмечается сочетание личностной направленности, связанной с преобладанием мотивов собственного благополучия, стремлением к личному первенству, престижу, стремлением удовлетворить свои притязания; и коллективистской направленности (направленностью на взаимные действия), связанной со стремлением поддерживать хорошие отношения; и деловой направленностью (направленность на задачу – НЗ), отражающей преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми умениями и навыками;

- в выборке студентов технической направленности в большей мере выражены организаторские способности, а студенты педагогической направленности продемонстрировали коммуникативные склонности..

Таким образом, задачи, поставленные в работе были выполнены, цель достигнута, гипотеза доказана.