

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра специальной психологии

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ
ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 5 курса 561 группы
направление подготовки – 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
факультета психолого-педагогического и специального образования

СУМАРОКОВОЙ АННЫ ГЕННАДЬЕВНЫ

Научный руководитель
доцент кафедры специальной
психологии, канд. пед. наук _____ О.И. Сулова

Зав. кафедрой специальной психологии
канд. психол. наук, доцент _____ Л.В. Шипова

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: задержка психического развития (ЗПР) – одна из наиболее распространенных форм психических нарушений. ЗПР – это особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов; часто обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности.

В настоящее время школьная программа требует от ученика концентрации всех психических процессов, а также готовность дошкольника к обучению. В дошкольном детстве наиболее интенсивно формируется познавательная деятельность и личность в целом. Если ребенок на данном возрастном этапе не получит должного развития интеллектуального и эмоционального потенциала, то в последствии не удастся реализовать его в полной мере, что в свою очередь может привести к школьной дезадаптации. Особенно это касается дошкольников с задержкой психического развития.

На современном этапе реформирования Российской системы образования трудно переоценить значение степени готовности к обучению в школе. Неготовность к школьному обучению влечет за собой трудности школьной адаптации, вызывает отрицательные эмоциональные переживания, затрудняет установления полноценных контактов как со взрослыми, так и со сверстниками, что в итоге приводит к снижению школьной успеваемости. Своевременное предупреждение и преодоление

этих трудностей обуславливает необходимость более глубокого изучения психологической готовности ребенка к школе.

Проблема психологической готовности детей к обучению в школе разрабатывалась в работах ряда авторов: А. Анастаси, Л.И. Божович, А.И. Запорожец, П.А. Венгер, В.Д. Шадриковым, Г. Витцлаком, Н.И. Гуткиной, М.И. Лисиной. Между тем, недостаточно изученным остается вопрос, связанный с интеллектуальной готовностью к обучению дошкольников с задержкой психического развития, в то время как достаточный уровень интеллектуального развития является одним из необходимых условий успешного овладения ребенком школьными знаниями.

Это и обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы «Интеллектуальная готовность к школьному обучению старших дошкольников с задержкой психического развития».

Цель исследования: изучить теоретические и практические аспекты особенностей интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Гипотеза исследования: процесс формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР будет эффективным, если:

- выявлены специфические особенности интеллектуальной сферы старших дошкольников с задержкой психического развития;
- специально организован и проводится в соответствии с разработанной программой;
- проходит в позитивной, предметно-развивающей среде, обогащающей детское развитие.

Для реализации данной цели и гипотезы нами обозначены теоретические и эмпирические задачи:

- провести теоретическое исследование проблемы интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР;
- организовать и провести эксперимент по выявлению интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников с ЗПР;
- провести анкетирование среди родителей, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста;
- разработать и апробировать программу формирования школьной готовности у старших дошкольников с ЗПР.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе проанализированы теоретические и практические подходы к определению динамики интеллектуальной готовности у старших дошкольников с ЗПР.

Предмет исследования: особенности интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников с задержкой психического развития.

Методы исследования: анализ теоретических концепций по проблеме; эмпирическое изучение, анкетирование, количественная и качественная обработка полученных результатов.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа состоит из теоретической и практической глав, введения, заключения и списка использованных источников, приложения.

Во введении сформулирована проблема исследования и обоснована ее актуальность, определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза, методологические подходы и теоретические основы исследования, методы и этапы; охарактеризована научная новизна, практическая значимость полученных результатов.

В первой главе дается определение психологической готовности к школьному обучению как о сложном и многокомпонентном психическом образовании, несформированность которой приводит к школьной дезадаптации и неуспеваемости. Рассматривается интеллектуальный компонент психологической готовности к обучению в школе. Дается характеристика особенностям интеллектуального развития старших дошкольников с задержкой психического развития.

Проблема готовности к обучению в школе остается актуальной уже много лет. С поступлением ребенка в школу наступает новый этап его жизни, и к этому этапу он должен быть достаточно подготовлен. В связи с этим в педагогической и психологической науке и практике ставится вопрос о психологической готовности ребенка к школьному обучению. Понятие «готовность к школе», как единого определения в психологии не существует, из-за причины его многогранности. Психологическая готовность к школе является сложным образованием, и многие авторы по-разному определяют ее понятие и структуру, предлагают рассматривать в качестве ведущих компонентов различные стороны психической сферы ребенка. В то же время, в большинстве научных работ в качестве необходимых компонентов психологической готовности ребенка к школе выделяет его мотивационную, интеллектуальную и социально-коммуникативную зрелость.

Интеллектуальная готовность находится в неразрывной связи с развитием мыслительных процессов – способность обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, определять причинно-следственные зависимости, делать выводы. У ребенка к концу дошкольного возраста должна быть сформирована определенная широта представлений, в том числе образное и пространственное и соответствующее речевое развитие, познавательная активность.

Следующим моментом, характеризующим интеллектуальную готовность ребенка к школьному обучению, является формирование предпосылки учебной деятельности.

Кроме указанных составляющих интеллектуальной готовности к школе следует обратить внимание на уровень речевого развития, которая тесно связана с интеллектом и отражает как общее развитие ребенка, так и уровень его логического мышления.

Подводя итоги можно сказать, что интеллектуальная готовность к обучению в школе находится в неразрывной связи с развитием мыслительных процессов, зависит от сформированности определенной широты представлений и познавательной активности, от уровня сформированности аналитического мышления, логического запоминания, тонко-моторных движений, ориентировке в малом пространстве, способности переноса, усвоенных ранее знаний при выполнении аналогичных задач, а также усвоенные правила выполнения задания на аналогичные, но не тождественные ему, от уровня сформированности предпосылок учебной деятельности и произвольного поведения, от умения планировать и адекватно оценивать свои действия, от уровня развития речи.

Таким образом, понятие «готовность к обучению в школе» не имеет единого определения, по причине ее многогранности. В структуре психологической готовности к обучению в школе выделяют компоненты: личностную (мотивационную), интеллектуальную и социально-коммуникативную. Интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению включает: развития образно-логического мышления и речи, способности детей старшего дошкольного возраста к анализу, сравнению, классификации предметов, установлению причинно-следственных связей, сформированность произвольного поведения.

В третьем параграфе теоретической части работы рассматриваются особенности интеллектуального развития старших дошкольников с задержкой психического развития. Основные причины нарушения интеллектуального уровня развития детей с задержкой психического развития приходится на недостаточную сформированность познавательных процессов. У таких детей беден и узок круг представлений об окружающих предметах и явлениях, память характеризуется сниженной скоростью запоминания и малым объемом, преобладанием наглядной памяти над словесной, нарушением механической памяти, вниманию характерно быстрая отвлекаемость, низкая концентрация, в процессе восприятия нарушена функция поиска, слабо развиты все стороны речи.

Таким образом, к шести – семи годам интеллектуальные аспекты психологической готовности к школьному обучению у детей с ЗПР, характеризуются несформированностью познавательных процессов, неразвитостью различных компонентов речи, сложностью регулирования произвольного поведения в условиях систематического обучения. В силу сложностей психического развития детей данной группы в условиях массового ДООУ готовность к школьному обучению в полной мере не формируется.

Во второй главе проводится эмпирическое изучение особенностей самосознания у дошкольников с ЗПР.

В первом параграфе практической части работы описывается цель, задачи, содержание и методики исследования.

В первом параграфе практической части работы описывается цель, задачи, содержание и методики исследования. Эмпирическое изучение проводилось на базе МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 126» г. Саратов и МДОУ «Детский сад №235» г. Саратов.

Выборка эмпирического изучения включала 20 детей старшего дошкольного возраста, 10 из которых – воспитанники общеразвивающей

группы МДОУ «Детский сад №235» (К – контрольная); 10 – воспитанники специализированной группы для детей с задержкой психического развития МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 126», (Э – экспериментальная).

При проведении эксперимента были использованы следующие методы: наблюдение за дошкольниками контрольной и экспериментальной групп, анкетирование родителей старших дошкольников, групповые занятия с детьми, количественная и качественная обработка экспериментальных данных.

Для проведения эмпирического изучения нами использован следующий психодиагностические методики (методика Г. Витцлака тест «Диагностика уровня развития, поступающих в начальную школу», метод анкетирования родителей воспитанников подготовительных групп детского сада).

Во втором параграфе второй главы представлена программа: «Учусь играя!» направлена на формирование готовности к школьному обучению старших дошкольников с ЗПР.

Цель: развитие познавательных процессов при подготовке детей с ЗПР к обучению в школе.

Задачи программы:

1. Расширение словарного запаса.
2. Развитие зрительной, слухоречевой памяти,
3. Развитие свойств внимания.
4. Развитие умения логически мыслить и устанавливать причинно-следственные связи.
5. Развитие пространственной ориентировки.
6. Формирование произвольного поведения.

Третий параграф практической части посвящен анализу и подведению итогов эксперимента; были сформулированы выводы:

– программа по формированию готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР, с опорой на диагностические данные первого этапа эксперимента, способствовала повышению показателей интеллектуальной готовности, как индивидуальных, так и по группе в целом, тем самым полностью подтверждается справедливость выдвинутой нами гипотезы.

– дети с ЗПР испытывают трудности при выполнении большей части заданий, что говорит о недостаточной сформированности исследуемых компонентов интеллектуальной готовности к школе,

– наблюдение за детьми с ЗПР во время исследования показало, что они с интересом относятся к процессу и результатам работы, охотно принимают помощь и успешно справляются с некоторыми заданиями при наличии помощи со стороны взрослого,

– указанные особенности свидетельствует о том, что у детей изучаемой группы имеются потенциальные возможности интеллектуального развития.

Опыт работы над темой позволил сформулировать рекомендации для родителей старших дошкольников с ЗПР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа посвящена изучению особенностей интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР. Актуальность темы обусловлена тем, что задержка психического развития является одним из распространенных полиморфных видов дизонтогенеза, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под воздействием экзогенных и эндогенных неблагоприятных факторов. ЗПР часто обнаруживают при поступлении в школу. Для поступающих в школу детей с данным видом дизонтогенеза характерно: недостаточность общих знаний, ограниченность

представлений, незрелость мышления, малая интеллектуальная целенаправленность, преобладание игрового интереса, быстрая пресыщаемость в интеллектуальной деятельности. Проблема интеллектуальной готовности к обучению детей с задержкой психического развития, обучающихся в массовой школе, является одной из актуальных, теоретически и практически значимых проблем специальной психологии и коррекционной педагогики. Изучение данной проблемы имеет важное значение для формирования мотивации учения у детей с нарушениями развития, развития внутренней позиции школьника, профилактики школьной дезадаптации.

В рамках выпускной квалификационной работы мы:

- рассмотрели теоретические исследования по проблеме психологической готовности к обучению в школе;
- рассмотрели интеллектуальный компонент психологической готовности к обучению в школе;
- выявили особенности интеллектуального развития дошкольников с задержкой психического развития дошкольного возраста;
- провели констатирующее эмпирическое исследование особенностей интеллектуального развития у нормально развивающихся дошкольников и дошкольников с ЗПР;
- разработали и апробировали программа формирования готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста с ЗПР; (на основе данных констатирующего этапа);
- провели контрольное эмпирическое исследование и количественную и качественную обработку данных;
- сформулировали выводы исследования.

Понятие «готовность к обучению в школе» не имеет единого определения, по причине ее многогранности. В структуре психологической готовности к обучению в школе выделяют компоненты:

личностную (мотивационную), интеллектуальную и социально-коммуникативную. Интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению включает: развития образно-логического мышления и речи, способности детей старшего дошкольного возраста к анализу, сравнению, классификации предметов, установлению причинно-следственных связей, сформированность произвольного поведения. У старших дошкольников с ЗПР основными причинами интеллектуальной неготовности в обучению в школе являются недостаточная сформированность познавательной деятельности и произвольного поведения. Без специальной психолого-педагогической помощи данный компонент в полной мере не формируется.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. М.: Академический Проект, 2012. 624 с.
2. Архиреева, Т.В. Системный подход к пониманию развития «Я-концепции» ребёнка / Т.В. Архиреева. // Вестник Новгородского университета, 2015. №31. С. 4.
3. Бабкина, Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе: пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Н.В. Бабакина. М.: Айрис-Пресс, 2006. С. 142.
4. Борякова, Н.Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития / Н.Ю. Борякова. //Дефектология, 2012. № 3. С. 5.
5. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика коррекция задержки психического развития/ Н.Ю. Борякова. М.: Арго, 2000. С. 125.
6. Буфетов, Д.В. Роль установки в развитии межличностной компетентности детей с нарушенным психическим развитием /Д.В. Буфетов. // Практическая психология и логопедия, 2014. № 1. С. 63.

7. Виноградова, О.А. Развитие речевого общения дошкольников с задержкой психического развития / О.А. Виноградова. // Практическая психология и логопедия, 2016. № 2. С .53.
8. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. // Эксмо-Пресс, 2015. С. 108.
9. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина М.: Академический Проект, 2000. 3-е изд., перераб. и доп. С. 184.
10. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению / Н.И. Гуткина. М.: МГППУ, 2002. 3-е изд., перераб. С. 68 .
11. Грушева, О.А. Особенности самосознания в дошкольном возрасте / О.А. Грушева. // Наука и современность, 2015. Выпуск №37-1. С. 151.
12. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология / И.В. Дубровина. М.: Изд. центр «Академия», 2013.С. 368.
13. Дубровина, И.В. Психологическое здоровье детей и подростков / И.В. Дубровина. М.: Сфера, 2012. С. 168.
14. Зайцев, Д.В. Развитие навыков общения у детей с ограниченными интеллектуальными возможностями в семье / Д.В. Зайцев. // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы, 2016. № 1. С.154.
15. Зайцев, С.В. Личностно ориентированное обучение младших школьников / С.В. Зайцев. // Директор школы. 2015. № 3. С. 65.
16. Захарова, А.В. Структурно-динамическая модель самооценки / А.В. Захарова. // Вопросы психологии, 2014. № 1. С. 5.
17. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. М.: Логос, 2013. С. 384.
18. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2015. С. 752.

19. Коррекционная педагогика / И.А. Зайцева, В.С. Кукушкин, Г.Г. Ларин, Н.А. Румега, В.И. Шатохина. Под ред. В.С. Кукушкина: М.: ИКЦ «МарТ», 2014. С. 352.

20. Косолапова, Н.Г. Становление позитивной «Я-концепции» дошкольников / Н.Г. Косолапова. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2013. Выпуск №75. С. 212.

21. Кочубей, Б.И. Эмоциональная устойчивость школьника / Б.И. Кочубей, Е.В. Новикова. М.: Знание, 2012. С. 237.

20. Кузнецова, Л.В. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Под ред. Л.В. Кузнецовой. М.: Академия, 2013. С. 48.

22. Кулагина, И.Ю., Коллюцкий, В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учеб. пособие для студентов высших учеб. Заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. М.: ТЦ «Сфера», 2001. С. 464.

22. Лаврентьева, Т.В. Психолог в детском дошкольном учреждении, методические рекомендации к практической деятельности / Т.В. Лаврентьева М.: Новая школа, 2016. С. 144.

23. Лебединский, В.В. Нарушение психического развития в детском возрасте: учеб. пособие для студ. учреж. высш. проф. образования / В.В. Лебединский. 6-е изд. М.: Академия, 2011. С. 144.

24. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. М.: Академия, 2013. 6-е изд. С. 624.

25. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребёнка / М.И. Лисина. М.: МПСИ, 2015. С. 384.

26. Миронова, И.А. Личность как феномен в дошкольном возрасте / И.А. Миронова. // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, 2013. Выпуск №16-1. С. 167.

27. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. М.: «Академия», 2012. С. 456.
28. Немов, Р.С. Психология. В 3 кн. / Р.С. Немов. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М.: ВЛАДОС, 2015. С. 640.
29. Немов, Р.С. Психология. В 3 кн. / Р.С. Немов. Кн.2: Психология образования. М.: ВЛАДОС, 2013. С. 645.
30. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. М.: ВЛАДОС, 2014. С. 126.
31. Обучение и воспитание детей с интеллектуальной недостаточностью: проблема теории и практики: межвуз. сб. научных трудов / под ред. доц. Л.В. Шиповой. Саратов: ид-во Сарат. Ун-та, 2002. С. 234.
32. О подготовке детей к школе в Минобразовании РФ // Начальная школа. 1998. №1. С 3-5.
33. Особенности обучения детей с ЗПР // Начальная школа. 1994. №4 С. 10-11.
34. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: учебное пособие для студ. псих. фак. вузов / А.Б. Орлов. М.: Академия, 2012. С. 272.
35. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста./ Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Б. Венгера. М.: Просвещение, 2012. С. 58.
36. Ремшиндт, Х. Психотерапия детей и подростков / Х. Ремшмидт. Пер. с немецкого. М.: «Мир», 2014. С. 617.
37. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. Учебное пособие. / Е.И. Рогов. М.: ВЛАДОС, 2015. С. 408.
38. Рогов, Е.И. Психология / Е.И. Рогов. М.: ИКЦ «МарТ», 2015. С. 560.

39. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. II. / С.Л. Рубинштейн. М.: Педагогика, 2012. С. 213.
40. Семаго, Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребёнка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. СПб.: Речь, 2015. С. 384.
41. Середина, Н.В. Основы медицинской психологии: общая, клиническая, патопсихология / Н.В. Середина, Д.А. Шкуренко. Ростов н/Д: Феникс: 2013. С. 507.
42. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. СПб.: ООО «Речь», 2013. С. 350.
43. Сократова, Е.В. Особенности самосознания детей со сложным нарушением развития / Е.В. Сократова. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2013. Выпуск №67. С. 467.
44. Столяренко, Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. Ростов н/Д.: Феникс, 2014. С. 672.
45. Ульenkова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития / У.В. Ульenkова М.: Педагогика, 1990. С. 184
46. Худенко, Е.Д. Организация воспитательной работы в специальной (коррекционной) школе-интернате, детском доме / Е.Д. Худенко. М.: АРКТИ, 2015. С 312.
47. Чегина, И.С. Исследование специфики самосознания и способов психологической защиты детей старшего дошкольного возраста / И.С. Чегина. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2014. Выпуск №4-5/т.11/. С. 1239.
48. Чернявская, В.С., Буслова, А.Ф. Гендерные различия самооценки дошкольников / В.С. Чернявская, А.Ф. Буслова. // Концепт, 2015. №7.

49. Шаграева, О.А. Детский практический психолог / Программы и методические материалы О.А. Шаграева. М.: Изд. центр «Академия», 2013. С. 256.

50. Шапарь, В.Б. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь. Ростов н/Дону: Феникс, 2015. С. 808.

51. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / сборник статей // Д.Б. Эльконин. М.: Академия, 2000. С. 401.

52. Якиманская, И.С. Технология личностно ориентированного образования / И.С. Якиманская. М.: Сентябрь, 2010. С. 356.