

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРИРОДОВЕДЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И
ПОНЯТИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ
ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ СЛОВЕСНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 491 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Олигофренопедагогика»,
факультета психолого-педагогического и специального образования
Ждановой Анеты Дмитриевны

Научный руководитель
кандидат социологических наук, доцент _____ В.О. Скворцова

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Ю.В. Селиванова

Саратов, 2017

Введение

Актуальность исследования. Естественнонаучные курсы объективно являются сложными для учащихся с нарушением интеллекта по причине абстракции, отсутствия опоры на личный опыт учащихся, большого количества терминов и названий. В специальных исследованиях (К.П. Ягодовский, В.В. Воронкова, Р.А. Петросова, Е.В. Худенко) отмечается, что для учащихся младших классов характерна детализация ответов, но они не могут определить существенные признаки, характеризующие объекты и явления. Учащиеся с нарушением интеллекта имеют значительные потенциальные возможности развития познавательных интересов, активизация которых определяется специально созданными условиями их обучения и организацией системы коррекционной работы.

В связи с особенностями развития дети с нарушением интеллекта в большей мере, чем нормально развивающиеся, нуждаются в целенаправленном обучающем воздействии взрослого. Спонтанного усвоения общественного опыта у них не происходит. Успешность решения задач по преодолению психофизических недостатков и исправлению некоторых патологических качеств личности детей с нарушением интеллекта во многом будет зависеть от правильности выбора и использования методов работы. К числу эффективных методических приёмов, способствующих активизации познавательной деятельности этой категории учащихся, относятся словесные методы обучения, в частности дидактические игры.

Дидактические игры и упражнения, применяемые при обучении и воспитании умственно отсталых детей, описаны А.А. Катаевой, Е.А. Стребелевой, Н.Д. Соколовой, А.К. Аксёновой, Э.В. Якубовской, М.Н. Перовой, А.А.Хилько, Т.М.Лифановой и другими. Дидактические игры могут проводиться как с игрушками, предметами и картинками, так и без наглядного материала – в форме словесных игр, построенных на словах и действиях играющих.

Игровые формы обучения позволяют использовать все уровни усвоения знаний: от воспроизводящей деятельности через преобразующую к главной цели – творческо-поисковой деятельности. Творческо-поисковая деятельность оказывается более эффективной, если ей предшествует воспроизводящая и преобразующая деятельность, в ходе которой учащиеся усваивают приемы учения.

Применение словесных дидактических игр на уроках по природоведению в младших классах коррекционной школы определяет эффективность их методического использования на всех этапах урока. Выбор темы исследования обоснован необходимостью методической разработки и повышения эффективности природоведческих дидактических игр и оптимизации работы по их применению в младших классах коррекционной школы.

Цель исследования: методически обосновать эффективность формирования природоведческих представлений и понятий у младших школьников с нарушением интеллекта в условиях словесных дидактических игр.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

- 1) Раскрыть особенности познавательных процессов младших школьников с нарушением интеллекта.
- 2) Намечить пути формирования природоведческих представлений и понятий у учащихся начальных классов коррекционной школы.
- 3) Проанализировать программы по естествознанию «Живой мир» и развитию речи «Окружающий мир» для начальных классов коррекционной школы.
- 4) Проанализировать дидактические игры и методику их применения учителем начальных классов коррекционной школы.
- 5) Обосновать значение использования словесных игр по природоведению в коррекционной работе по развитию речи младших школьников с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: возможности и условия применения словесных дидактических игр на уроках природоведения в младших классах коррекционной школы.

Объект исследования: особенности формирования природоведческих представлений и понятий у младших школьников с нарушением интеллекта.

Методологическая база исследования.

Исследование основано на трудах Горошенко В.П., Степанова Н.А., Лифаковой Т.М., Пакуловой В.М., Кузнецовой В.И., Рубинштейн С. Я., Усвайской А.В. и других.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе ГБОУ СО «Школы № 1 АОП г. Саратова» В исследовании принимали участие учащиеся 2-х классов (16 человек, диагноз: умственная отсталость различной степени выраженности).

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы.
2. Изучение опыта работы учителя начальных классов.
3. Анализ результатов исследования.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Во Введении обосновывается актуальность, обозначаются цель, задачи, область исследования, степень изученности данной проблемы. В теоретической части представлен теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. В экспериментальной части исследования проведен методический анализ образовательных программ и опыт работы учителя начальных классов, предлагается методика применения словесных дидактических игр на уроках природоведения в младших классах коррекционной школы, В Заключении подводятся итоги исследования, описываются рекомендации и результаты исследования.

Экспериментальное исследование включает два этапа.

1 этап. Констатирующий эксперимент – сравнительный анализ программ: по естествознанию «Живой мир» и развитию речи «Окружающий мир» для начальных классов коррекционной школы и анализ методики применения словесных дидактических игр учителем начальных классов.

2 этап. Формирующий эксперимент – на основе изучения опыта работы учителя начальных классов коррекционной школы предложить методику применения словесных дидактических игр на уроках природоведения в младших классах коррекционной школы и обосновать значение использования словесных игр по природоведению в коррекционной работе по развитию речи младших школьников с нарушением интеллекта.

Курс «Живой природы» решает следующие коррекционно-образовательные и воспитательные задачи:

1. Уточнить имеющиеся представления о неживой природе, дать новые знания об основных её элементах.

2. На основе наблюдений и простейших опытных действий расширить представления о взаимосвязи живой и неживой природы, формах приспособленности живого мира к условиям внешней среды.

3. Выработать умения наблюдать природные явления, сравнивать их, составлять устные описания, использовать в речи итоги наблюдений и опытных работ, отмечать фенологические данные.

4. Сформировать знания учащихся о природе своего края.

5. Сформировать первоначальные сведения о природоохранной деятельности человека, научить учащихся бережному отношению к природе.

Таким образом, становится понятна важность данной дисциплины. К сожалению, во многих коррекционных школах в начальных классах в расписании отсутствует такой предмет как «Живой мир», но есть предмет по развитию речи – «Окружающий мир», программа которого во многом сходна

программе «Живой мир». Сходства и различия этих программ представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Сопоставительный анализ программ: по естествознанию «Живой мир» и развитию речи «Окружающий мир» для начальных классов коррекционной школы

Критерии	Название программы	
	«Живой мир»	«Окружающий мир»
Сходства.		
1. Принцип построения программы.	Программа построена по линейно-концентрическому принципу.	
2. Реализация принципов обучения.	Принципы: наглядности, доступности, наглядности, систематичности и последовательности, коррекционно-развивающего обучения.	
3. Общие темы.	Сезонные изменения в природе, растения и животные в разные времена года, игры (игрушки) детей в разные времена года, одежда людей в разное время года, комнатные и дикорастущие растения, овощи, фрукты, дикие и домашние животные, насекомые, зимующие и перелётные птицы, рыбы, грибы, человек и охрана его здоровья, город, село, деревня, части растений.	
4. Методы и формы организации учебной деятельности.	Применяются следующие методы: беседа, рассказ, наблюдение, наглядные методы (натуральные объекты, муляжи, макеты, гербарии, коллекции, кино- и диафильмы). Формы организации учебной деятельности: урок, экскурсия, практические работы.	
5. Общие требования к знаниям и умениям учащихся.	Учащиеся должны усвоить следующие представления: о растениях, животных, человеке, работе его органов, о погоде и её явлениях, смене времён года, птицах, насекомых, рыбах. Учащиеся должны знать названия изучаемых объектов, части предметов, названия и свойства изученных предметов и их частей, обобщающие названия изученных групп предметов. Они должны уметь выполнять элементарные гигиенические правила, участвовать в беседе, полно отвечать на поставленные вопросы, используя слова данного вопроса, различать признаки времён года, сравнивать, классифицировать, устанавливать общие и отличительные свойства объектов и явлений.	
6. Количество часов.	По 2 часа в неделю.	
Различия.		
7. Объём учебного материала.	Предусмотрен пропедевтический 0 класс. В каждом классе по 7 тем, которые разделены на	Предусмотрен пропедевтический период в 1 классе (1-1,5 месяца). В каждом классе по 15-20 тем.

	подтемы.	
8. Отличающиеся темы.	Неживая природа (песок, камни, глина, вода, воздух, почва, солнце, луна, звёзды, формы поверхности земли: равнины, овраги, холмы, горы).	Школа, классная комната, учебные вещи, семья, дом, квартира, домашний адрес, дорога в школу и домой, транспорт, посуда, мебель.
9. Различия в требованиях к знаниям и умениям учащихся.	Программой предусмотрено два уровня усвоения знаний и умений. Первый уровень определяется для учащихся, способных к овладению основных разделов программы. Второй уровень предназначен для детей с более сниженными интеллектуальными возможностями. Учащиеся должны знать свойства воды, её значение для всего живого, растений; о свойствах воздуха, его значении; о земле, её составе, свойствах, значении для жизни растений. Учащиеся должны уметь различать объекты живой и неживой природы.	Учащиеся должны знать правила дорожного движения, случаи правильного перехода улицы, составлять простые предложения, распространять предложения по вопросам, использовать предлоги, связно высказываться по плану. Они должны уметь поддерживать порядок в классе, дома.

На основе анализа этих двух программ можно сделать вывод, что в программах больше сходных черт, чем различных. Так, например, объем учебного материала отличается только структурой. В программе «Живой мир» в каждом классе по 7 тем, которые разделены на подтемы. В программе «Окружающий мир» в каждом классе по 15-20 тем. Темы в основном одинаковые, отличаются только расположением в программе.

Всё это позволяет учителю в рамках предмета «Окружающий мир» дать учащимся знания и умения по предмету «Живой мир», при этом учителю не надо выделять свободное время для изучения той или иной темы, так как в основном все темы уже предусмотрены программой по развитию речи. Ещё одним несомненным плюсом такого замещения программ является то, что у

учащихся закладываются основы для изучения в дальнейшем таких базовых предметов как «Естествознание» и «География», создаётся преемственная система знаний между названными предметами.

Таким образом, мы видим, что в основе любой игровой методики проводимой на занятиях должны лежать следующие принципы:

- **Актуальность дидактического материала** (актуальные формулировки математических задач, наглядные пособия и др.) собственно помогает детям воспринимать задания как игру, чувствовать заинтересованность в получении верного результата, стремиться к лучшему из возможных решений.

- **Коллективность** позволяет сплотить детский коллектив в единую группу, в единый организм, способный решать задачи более высокого уровня, нежели доступные одному ребенку, и зачастую - более сложные.

- **Соревновательность** создает у учащегося или группы учащихся стремление выполнить задание быстрее и качественнее конкурента, что позволяет сократить время на выполнение задания с одной стороны, и добиться реально приемлемого результата с другой. Классическим примером указанных выше принципов могут служить практически любые командные игры: “Что? Где? Когда?” (одна половина задает вопросы – другая отвечает на них).

Руководство учителя дидактическими играми в процессе получения знания должно иметь целью: установление правильного соотношения между игрой и процессом обучения, обеспечивать воспитание в игре знаний умений и навыков, необходимых для будущего процесса обучения. Мы предлагаем применять словесные природоведческие игры с учетом педагогической дифференциации учащихся с нарушением интеллекта и реализации дидактических задач на уроках природоведения (Табл. 3).

Таблица 3. – Использование словесных дидактических игр на уроках природоведения

Этап урока	Группа учащихся	Реализация дидактической
------------	-----------------	--------------------------

		задачи
1. Этап формирования новых знаний.	Дети, имеющие более сохраненные процессы ориентировки в задании и способные к самостоятельным обобщениям (первая группа учащихся – «сильные»).	Развитие самостоятельности и активности мышления, формирование личностного компонента учебной деятельности, алгоритм учебных и умственных действий.
2. Этап закрепления знаний.	Учащиеся с более выраженным недоразвитием ориентировочной деятельности и мыслительных операций (вторая группа учащихся – «средние»).	Усвоение логики рассуждений на этапе формирования новых знаний, формулировка ответов на вопросы программированных заданий, нахождение правильного ответа из совокупности предложенных - на этапе закрепления знаний.
3. Этапы закрепления и повторения пройденного материала.	Дети с выраженным недоразвитием познавательных процессов (третья группа учащихся – «слабые»).	Чтение вопросов и соответствующих им ответов, усвоение логики рассуждений, формирование умения устанавливать простейшие логические связи, развитие способности к элементарному абстрагированию.

Таким образом, применение словесных методов, в частности дидактических игр, на уроках природоведения:

- развивает интерес к учебному предмету,
- способствует созданию у учеников эмоционального настроения,
- вызывает положительное отношение к выполняемой работе,
- улучшает общую работоспособность.

Заключение

В данной работе представлен теоретический анализ методики использования словесных методов на уроках природоведения в начальных

классах коррекционной школы, на основе изучения опыта учителя начальных классов предлагается методика формирования природоведческих представлений и понятий у младших школьников с нарушением интеллекта в условиях словесных дидактических игр.

Внедрение в современный учебный процесс системы словесных игр и заданий природоведческой направленности должно быть органичным, при постоянном совершенствовании известных приемов и способов обучения. На наш взгляд, использование на уроках природоведения в младших классах коррекционной школы словесных дидактических игр и заданий приведет к повышению эффективности учебного процесса, т.к. будет создана возможность индивидуализации обучения. В свою очередь, это позволит не только всесторонне учитывать индивидуальные психологические особенности обучающихся, но и вести преподавание с учетом особенностей усвоения нового материала учащимися всех дифференцированных групп, а постоянный контроль в этом случае станет средством, помогающим регулировать последовательность и содержание дальнейшего обучения.

Выводы.

1. Особенности учебной деятельности учащихся с отклонениями развития заметно сказываются на их познавательных процессах (запоминании, воспроизведении, мышлении), а также на характере переноса прошлого опыта. Если с учащимися не проводится необходимой коррекционно-воспитательной работы, то они не могут использовать ранее усвоенный опыт для достижения поставленной цели.

2. Естественнонаучные курсы объективно являются сложными для учащихся с нарушением интеллекта по причине абстракции, отсутствия опоры на личный опыт учащихся, большого количества терминов и названий. Поэтому, несмотря на проводимую подготовительную работу и привлекательность предметов естественнонаучного блока для учащихся, изучаемый материал является трудным для понимания, запоминания и воспроизведения. Познавательная деятельность учащихся коррекционной

школы характеризуется неустойчивостью мыслительных операций, слабостью обобщения, инертностью мышления, непоследовательностью суждений, слабостью процессов анализа, синтеза, сравнения, абстракции, трудностью запоминания и сохранения учебной информации, неточностью воспроизведения. Особенности познавательной деятельности учащихся с недоразвитием интеллекта обуславливают возникновение характерных трудностей при овладении естественнонаучными знаниями.

3. В результате проведённого исследования было выявлено, что дидактические игры положительно влияют на развитие речи младших школьников (формируется правильное произношение и написание новых слов, закрепляется и активизируется словарь, развивается логическое мышление, наблюдательность, аккуратность).

4. Дидактические игры не одинаковы по степени сложности. Они должны применяться с учётом индивидуальных и типологических особенностей отдельных учащихся. Использование дидактических игр на уроках природоведения значительно облегчает работу учителя по формированию интереса к изучаемому курсу и способствует более полному, активному и сознательному усвоению знаний учащимися.

5. Успешность усвоения учащимися с нарушением интеллекта естественнонаучных знаний зависит от: 1) правильного подбора содержания учебного материала, точного его структурирования; 2) адекватного выбора методов и приемов обучения; 3) опоры на личный опыт учащихся; 4) связь обучения с жизнью; 5) учета индивидуальных и психических особенностей учащихся; 6) осуществления коррекционно-развивающей направленности обучения; 7) соблюдения основных этапов формирования представлений и понятий.

6. Анализ коррекционно-развивающих ресурсов детских игр приводит к выводу о их большой значимости и действенности в решении задач профилактики, диагностики и коррекции неблагоприятных в социально-личностном, познавательном и физическом развитии младших

школьников. Словесные методы обучения естествознанию способствуют умственному развитию учащихся коррекционной школы, осуществляют перевод познавательной деятельности детей с низких уровней на более высокие.

7. Учителю в рамках предмета «Окружающий мир» сформировать у учащихся с нарушением интеллекта знания и умения по предмету «Живой мир», при этом учителю не надо выделять свободное время для изучения той или иной темы, так как в основном все темы уже предусмотрены программой по развитию речи. Ещё одним несомненным плюсом такого замещения программ является то, что у учащихся закладываются основы для изучения в дальнейшем таких базовых предметов как «Естествознание» и «География», создаётся преемственная система знаний между названными предметами.

8. Применение словесных методов, в частности дидактических игр, на уроках природоведения:

- развивает интерес к учебному предмету,
- способствует созданию у учеников эмоционального настроения,
- вызывает положительное отношение к выполняемой работе,
- улучшает общую работоспособность.

9. Анализ методики применения словесных дидактических игр учителя начальных классов показал, что игра активизирует деятельность учащихся, способствует развитию его личностных качеств. Дети стали более заинтересованы в предмете, у них пробудилось желание активно участвовать в работе на уроке, они проявляют желание узнать больше того, что они знают.

Таким образом, применение словесных дидактических игр на уроках по природоведению в младших классах коррекционной школы определяет эффективность их методического использования на всех этапах урока. В качестве рекомендаций учителям начальных классов предлагаем использовать словесные игры по природоведению с учетом педагогической дифференциации учащихся конкретного класса (сильная группа, средняя

группа и слабая группа учащихся). В процессе выполнения учащимися с нарушением интеллекта словесных дидактических игр (кроссворды, загадки, ребусы) отмечается положительная динамика не только речевой, но и всей познавательной деятельности.