

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
СТУДЕНТОВ В ИНКЛЮЗИВНЫХ ГРУППАХ ВУЗА**

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента (ки) 4 курса 491 группы
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Копыловой Марии Андреевны

Научный руководитель

канд. соц. наук, доцент

должность, ученая степень, уч. звание

подпись дата

Е.Б. Щетинина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доктор соц. наук, профессор

должность, ученая степень, уч. звание

подпись дата

Ю.В. Селиванова

инициалы, фамилия

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Проблема межличностных отношений студентов в вузе является в настоящее время актуальной. Межличностные отношения – это система взаимоотношений между людьми, развитие которой определено индивидуальными, психологическими и социальными особенностями каждого ее члена, целями и интересами, которые люди преследуют вступая в действия, а также влиянием внешних факторов. Все эти составляющие формируют различные типы межличностных взаимоотношений.

Изучая некоторые научные труды отечественных ученых: Мясищева В.Н., Ананьева Б.Г., А. С. Макаренко, Ю. М. Кондратьева, С. А. Багрецова и др., и зарубежных ученых: Э. Эриксона, К. Роджерса, Р. Бернс видно, что межличностные отношения рассматриваются с точки зрения деятельностного подхода, то есть это общение людей, в результате которого достигаются определенные цели, результаты. Также существуют научные труды, в которых рассматриваются такие аспекты, как человек, его индивидуальность, развитие личности, то есть личностный подход.

На наш взгляд, самым интересным в изучении межличностных отношений является построение отношений в малой группе.

Выше изложенные аспекты проблемы определили объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования.

Объект исследования – межличностные отношения студентов в инклюзивных группах ВУЗа.

Предмет исследования – особенности отношения условно здоровых студентов к студентам, имеющим ограниченные возможности здоровья в процессе повседневного общения в ходе учебы в ВУЗе.

Цель исследования – выявить особенности и сформулировать внутренние и внешние условия эффективного коммуникативного взаимодействия в инклюзивных группах.

Задачи исследования:

- проанализировать понятие "межличностные отношения" в трудах отечественных и зарубежных психологов, педагогов;
- рассмотреть особенности взаимодействия студентов в инклюзивных группах;
- изучить проблемы создания условий инклюзивного образования в ВУЗе;
- описать механизмы психолого-педагогического сопровождения студентов в инклюзивных группах;
- разработать рекомендации по формированию продуктивных межличностных отношений в студенческом коллективе.

Гипотеза исследования: особенности межличностного взаимодействия в инклюзивных группах имеют свою специфику, однако определяя их нужно отметить, что на первый план чаще всего выступают личностные особенности и коммуникативные способности взаимодействующих сторон. Инвалидность может являться не только препятствием но и стимулом и личностным средством самореализации.

Эмпирические методы исследования: методики (Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова «Адаптированность студентов с ОВЗ», Д. Морено «Социометрия», анализ доступной информации с сайтов тех ВУЗов России, где инклюзивное образование реализуется наиболее успешно.).

Опытно-экспериментальная база исследования и выборка. Исследование проводилось в СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Факультет психолого-педагогического и специального образования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, рекомендаций, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи исследования, определяются объект, предмет, методы исследования.

В 1 главе **"Межличностные отношения в учебной группе как условие успешной социальной адаптации студентов"**, рассматриваются теоретические аспекты межличностных отношений: определения понятия «межличностные отношения», научные подходы в исследовании проблемы взаимоотношений, особенности проявления, как в целом, так и в студенческой группе. Проблемы, которые касаются межличностных отношений уже несколько веков не только не теряют своей актуальности, но и становятся важными для социально-гуманитарных наук.

На мой взгляд, самым интересным в изучении межличностных отношений является построение общения в малой группе. Следующий раздел выпускной квалификационной работы я хотела бы посвятить исследованию построения межличностных отношений именно в студенческой группе.

Проблема межличностных отношений в малой группе, а точнее, в студенческом коллективе рассматривается с точки зрения деятельностного подхода, социальных отношений между всеми членами группы, а также сделан акцент на педагогический аспект.

В научной литературе исследователи предлагают различные определения понятию «малая группа» и обширную классификацию, так как связано это с различным пониманием численности группы и какой характер носят действия членов группы. Развитие группы является условием формирования межличностных отношений. Каждый этап развития группы отличается своими особенностями: сначала определяется идеология организации группы, потом происходит понимание целей и задач каждого члена группы и затем формируются межличностные отношения между людьми в процессе взаимодействия.

Выводы по 2 главе **"Особенности взаимодействия студентов в инклюзивных группах"**. Проблема инклюзивного образования, в частности в высшей школе, достаточно актуальна и нова для России. Изучив научную литературу относительно взаимоотношений студентов в инклюзивных группах ВУЗа необходимо отметить, что на формирование межличностных отношений в таких группах влияет целый ряд факторов: индивидуальные и психологические

особенности условно здоровых студентов и лиц с ОВЗ, трудности или барьеры, с которыми сталкиваются последние, а также готовность самой системы образования к инклюзивной интеграции. Преодоление барьеров на пути инклюзии в высшем образовании требует решения следующих задач: государственного регулирования инклюзивного образования в ВУЗе в соединении с различными формами общественной инициативы; обеспечения архитектурной и транспортной доступности кампусов, внутренних помещений, общежитий, спортивных и культурных сооружений; обеспечения студентов с ОВЗ техническими средствами обучения и необходимыми приспособлениями в соответствии индивидуальными особенностями; обеспечения учебно-методическим материалом, при необходимости адаптированным к потребностям студентов; психолого-педагогической переподготовки персонала, формирования культуры толерантности в студенческом сообществе и в вузе в целом.

Выводы по 3 главе **"Эмпирическое исследование межличностных отношений студентов в инклюзивных группах вуза"**. В практической части нашего исследования мы поставили перед собой задачу – исследовать адаптированность студентов в группе, определить особенности межличностных отношений студентов в инклюзивных группах. В исследовании приняли участие 6 групп студентов, среди которых обучаются студенты с ОВЗ. Всего в исследовании приняло участие 90 студентов. Процедура эмпирического исследования проводилась с использованием следующих психодиагностических методик.

Методика «Адаптированность студентов с вузе». Автором данной методики являются Т.Д. Дубовицкая и А.В. Крылова, и "Социометрия" Дж. Морено.

Выводы по методике "Адаптированность студентов в вузе".

Процесс адаптации каждого студента идет по-своему. Задача студенческой группы - создание условий для общей оптимальной деятельности.

Адаптированность студентов от первого к четвертому курсу возрастает. Это зависит от индивидуальных и личностных качеств каждого студента. Студенты с ОВЗ, адаптированы к учебной деятельности и к самой группе. диагноз сам по себе

не является препятствием, барьером для принятия и завоевания уважения и авторитета человеком в малой группе.

Первый курс выступает как субъект общения. На данном курсе еще не сформированы целенаправленность и организованность, нет общего стимула к совместной деятельности. Отсутствует чёткое распределение задач, функций, обязанностей, прав и ответственности.

Студенты 2 курса уже сформировались как субъект совместной деятельности. Адаптационные процессы уже завершены, но целенаправленность и организованность развиты недостаточно.

На 3 курсе начинается деление на специализации, это способствует укреплению учебного процесса, увеличению групповых форм учебной работы. На этом этапе группу можно охарактеризовать как сформировавшийся субъект совместной деятельности. Складывается авторитет официальных лидеров.

На 4 курсе преобладает научно-исследовательская деятельность. Доминируют взаимоотношения, перестраиваются отношения по симпатиям, носящее более индивидуальный характер, что связано с приближающимся окончанием обучения в вузе.

Выводы по социометрическому исследованию.

В целом в 6 группах студенты находятся в благоприятных взаимоотношениях, тесно сотрудничают между собой в процессе учёбы. Мы наблюдаем, что в каждой группе присутствуют несколько лидеров, в том числе среди них есть студенты с ОВЗ. Однако мы видим, что есть студенты, которые по собственной инициативе не стремятся взаимодействовать с другими членами группы, они попали в число "пренебрегаемых". Так же в группах есть и "отверженные", то есть "аутсайдеры", которые наименее предпочитаемы членами группы и зачастую это связано с их слабой включенностью, как в систему межличностных взаимоотношений, так и в учебный процесс в целом. Сделать из человека лидера или изгоя могут именно его личностные качества, уровень воспитанности, характеризующие его отношение к людям и учебной деятельности. Так же мы согласны с мнением Антона Семеновича Макаренко, что

совместная деятельность коллектива должна носить социально-позитивный характер. На основании такой совместной деятельности в коллективе складываются особые межличностные отношения - «отношения ответственной зависимости».

Рекомендации.

Взяв за основу структуру социальной экосистемы мы систематизировали те мероприятия, которые проводятся нашим ВУЗом.

1. Микроуровень: взаимодействие студент-студент, студент-преподаватель, студент-куратор.

На факультете реализуется программа "Курсы повышения квалификации" для преподавателей, работающих с инклюзивными группами студентов. Проводятся кафедральные мероприятия. Производится работа со старостами групп. Каждый год в стенах вуза проходит "Студенческая весна", которая объединяет каждый факультет. Это праздник не только для студентов, но и для преподавателей, активно поддерживавших непростую подготовку студентов. Среди студентов с ОВЗ СГУ есть ребята, которые полностью погружены в жизнь университета, и проблемы со здоровьем вовсе не мешают им быть во главе проектов, организовывать мероприятия и заниматься общественной деятельностью.

2. Мезоуровень: Работа на уровне факультета

1. Проведение мероприятий, организованные заместителем декана по воспитательной работе, студенческим советом факультета.

2. Внедрение студентов с ограниченными возможностями здоровья в студенческий совет факультета.

3. Активизация работы по направлениям, уже работающим в студенческом совете: «Доброволец», «Школа тьютора».

3. Макроуровень: Взаимодействие студент- ВУЗ

- включение студентов с ОВЗ в социокультурное пространство средствами спортивной, творческой и культурной деятельности.

- разработка учебно-методических пособий для студентов с ОВЗ и привлечение новых сотрудников и выпускников университета.

- сотрудничество с центром по обучению и реабилитации инвалидов «Парус надежды».

- организация совместных досуговых, лечебно-профилактических мероприятий на базе СОЛ «Чардым» и санатория-профилактория.

- участие в научной работе вуза, выступление на конференциях. Публикации в студенческих журналах, сборниках.

-открытие лаборатории инклюзивного обучения.

- работа центра инклюзивного сопровождения и социальной адаптации студентов. Руководители центра оказывают консультативную помощь студентам, абитуриентам и их родителям, преподавателям инклюзивных групп.

4. Мегауровень: Взаимодействие ВУЗа и преподавателей с другими Вузами России. Выступление на международных, региональных конференциях.

Также сюда входит и Работа Волонтерского движения «Абилимпикс»

В качестве рекомендаций мы хотели представить наиболее интересные проекты и мероприятия проводимые теми вузами нашей страны, где инклюзивное образование развивается наиболее интересно.

1.Московский государственный психолого-педагогический университет

2. Челябинский государственный университет. В университете сложилась уникальная для России система доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. В ее основу положено инклюзивное обучение инвалидов и сопровождение учебы: - все это позволяет обучать инвалидов с различными видами и степенью физических нарушений. В университете Активно работает региональный учебно-научный центр инклюзивного образования. Основными задачами являются:

- 1. Ведение профориентационной работы с инвалидами-абитуриентами ЧелГУ.

- 2. Организация довузовской подготовки

- 3. Разработка и реализация образовательно-реабилитационных технологий, обеспечивающих эффективность обучения студентов-инвалидов.
- 5. Содействие трудоустройству выпускников-инвалидов.

Также в институте разработана программа развития инклюзивного образования. Основная цель программы- повышение уровня доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ОВЗ в университете путем создания специальных условий, обеспечивающих получение высшего образования. В программе предусматривается реализация плана мероприятий по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ОВЗ, мероприятия по работе с абитуриентами из числа лиц с ОВЗ и инвалидов. Мероприятия по материально-техническому обеспечению образовательного процесса, мероприятия по адаптации образовательных программ.

3. МГТУ имени Баумана. МГТУ им. Н.Э.Баумана —первый ВУЗ страны начавший обучение студентов – инвалидов в нашей стране. Единственный в мире университет, реализующий и развивающий адаптированные основные образовательные программы инженерного образования для глухих и слабослышащих студентов по подготовке бакалавров, магистров и специалистов.

4. Российский государственный социальный университет. Проходят спортивные игры для людей с ограниченными возможностями здоровья – Паратуриада. Формат мероприятия продемонстрировал степень вовлеченности в спортивную среду не только инвалидов, но и их наставников, тренеров. Организаторы смело воплотили в жизнь новую для нашей страны идею инклюзивности спорта. В рамках университета проходят Всероссийские инклюзивные студенческие соревнования, организованные в рамках программы развития деятельности студенческих объединений «Всероссийский центр развития физкультурно-спортивной работы со студентами с ограниченными возможностями здоровья».

4. Казанский федеральный университет. в университете каждый год проходит Творческий конкурс среди студентов с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в КФУ "Город моими глазами".

Наш ВУЗ занимается активной деятельностью в сфере внедрения инклюзивного образования. Студенты с ограниченными возможностями здоровья имеют достаточный уровень социальной адаптации к условиям ВУЗа, однако необходимо учитывать и брать в вооружение опыт других ВУЗов нашей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате нашего исследования, мы подтвердили исходную гипотезу о том, что особенности межличностного взаимодействия в инклюзивных группах имеют свою специфику, однако определяя их нужно отметить, что на первый план чаще всего выступают личностные особенности и коммуникативные способности взаимодействующих сторон, также в развитии отношений и благоприятного, положительного климата в студенческой группе играет сам ВУЗ, который предоставляет все необходимое для комфортного обучения студентов, в том числе для студентов с ограниченными возможностями здоровья.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста // Современные психологические проблемы высшей школы // Л: Изд-во ЛГУ. 1974. С. 328.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания Л.: 1968. С. 250.
3. Анцыферова, Л.И. Психология формирования и развития личности. М.: 1981. С . 120.
4. Артемов, С.Д. Социальные проблемы адаптации // С.Д. Артемов. - М., 1990.- 180 с.
5. Андреева, Г.М. Социальная психология // Г.М. Андреева. М.: Наука, 1994. С. 384.
6. Андреева, И. Н. Методологические основы изучения социально-психологического климата в академической группе вуза // И. Н. Андреева. — Минск, 1985. С. 19-20.
7. Багрецов, С.А. Диагностика социально - психологических характеристик малых групп с внешним статусом / С.А. Багрецов // СПб.: Изд-во "Лань". 1999. С. 640.
8. Бернс, Р. Развитие Я - концепции и воспитание. М.: наук. 1986. С. 300.
9. Бессонова, А.А., Морозова К.А., Гринина Е.С. Отношение студентов к обучению в вузе // Специальная психология и педагогика: теория, практика,

эксперимент: Сборник научных трудов / Под ред. А.Г. Колчиной, В.О. Скворцовой, Ю.В. Селивановой, Л.В. Шиповой. – Саратов: Издат. центр «Наука» 2015. С. 70-74.

10. Бехтерев, В. М. Проблемы развития и воспитания человека: Избр. психол. тр. // под ред. Брушлинского А. В. и Кольцовой В. А.; сост. и коммент. В. А. Кольцовой; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1997. С. 300.

11. Бодалев, А.А. Психология межличностных отношений // Вопросы психологии № 1 // 1994. С. 90.

12. Гринина, Е.С. Межличностные конфликты подростков с интеллектуальным недоразвитием: специфика и профилактика. LAPLAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 220.

13. Дубовицкая Т.Д., А.В. Крылова. Адаптированность студентов в вузе // Электронный журнал « психологическая наука и образование», 2010. С. 7.

14. Инклюзивное образование в вопросах и ответах: сб.. инструкт.-метод.материалов . Сост. Е.А. Лапп, Т.В. Барбарош, М.А. Дворецкая; Волгогр. Регион. Обществ. Организация «Поддержка проф. Становл. Педагогов-дефектологов». Волгоград: Изд-во ВоГГУ, 2014. С. 172.

15. Инклюзивная практика в высшей школе: учебно-методическое пособие / А.И. Ахметзянова, Т.В. Артемьева, А.Т. Курбанова, И.А. Нигматуллина, А.А. Твардовская, А.Т. Файзрахманова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. С. 300.

16. Кондратьев, Ю.М. Социальная психология студенчества: Учебное пособие. М.: Московский психолого - социальный институт, 2006.С. 190.

17. Кондратьева, С. В. Практическая психология: учебно-методическое Пособие. Минск: Университетское, 1997. С. 650.

18. Коновалова, М.Д., Психолого-педагогическое сопровождение студентов: учеб.- метод. пособие // М.Д. Коновалова, Е.Б. Щетинина. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2013. 24 с.

19. Коменский, Я.А. Учитель учителей. М.: 2009. С. 201-202.

20. Козуб, Е. Л. Особенности взаимосвязи общения и межличностных отношений в студенческих группах педагогического вуза / Е. Л. Козуб. М.: 1994. С. 74–76.

21. Леонтьев, А.А. Общение как объект психологического исследования. Методологические проблемы социальной психологии / А.А. Леонтьев. М.: Наука, 1975. С. 289.

22. Лисина, М. И. Общение, личность и психология. Воронеж: Модэк, 1997. С. 367.

23. Лисовина, Д.А. Особенности формирования межличностных отношений в студенческой среде // Сибирский федеральный университет. file: [электронный ресурс] – режим доступа: [///C:/Users/user/Downloads/s10_10%20\(1\).pdf](http://C:/Users/user/Downloads/s10_10%20(1).pdf). Дата обращения: 23.04.2017г.
24. Макаренко, А.С. Наследие и современные преобразования в педагогической теории и практике. Н.Новгород: НГПИ, 2006. С. 94-95.
25. Мясищев, В.Н. Психология отношений. М: 1998. С. 170.
26. Немов, Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. М., Владос. 2004 .606 с.
27. Обозов, Н.Н. Психология межличностных отношений. Киев, 1990. С. 450.
28. Педагогика и психология высшей школы // Под ред. Юсупянц Э. А. Ростов н/Д.: 2002. С. 528.
29. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Знание, 1982. С. 550.
30. Прикладная психология общения и межличностного познания: коллективная монография / Бодалев А.А. К проблеме социальной перцепции // Под ред. Л. И. Рюминой - М.: КРЕДО, 2015.С. 600.
31. Постапалова, Г.И. О факторах, определяющих адаптационную способность человека. // Психологические и социально-психологические особенности адаптации студентов// Ереван.: 1973.С.8-19.
32. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир // Проблемы общей психологии М., 1973.С. 640.
33. Сорокоумова, С. Н. Психологические особенности инклюзивного обучения // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 12, №3, 2010. [электронный ресурс] – режим доступа http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2010/2010_3_134_136.pdf. Дата обращения: 05.05.2017 г.
34. Требования к организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса. [электронный ресурс] – режим доступа [http://fdomgppu.ru/sites/default/files/2%20\(1\).pdf/](http://fdomgppu.ru/sites/default/files/2%20(1).pdf/). Дата обращения: 15.03.2017г.
35. Уманский, Л.И. Психология организаторской деятельности школьников: Учеб. пособие для пед. ит-тов / Л.И. Уманский.-М.: Просвещение, 1980. С. 200.

36. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. М.: Издательство института психотерапии, 2005. С. 496.
37. Фоминых, Е.С. Проблема виктимности студентов-инвалидов в контексте безопасности образовательной среды / Е.С. Фоминых[Текст]. // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы IV междунар. науч.- практ. конф. Москва, РУДН, 19-20 апреля 2011 г.: в 2 ч. – М.: РУДН, 2011
38. Чирков, В.И. Межличностные отношения, внутренняя мотивация и саморегуляция // Вопросы психологии №32// М.: 1996 . С. 900.
39. Щетинина Е.Б., Копылова М.А. Выявление особенностей формирования межличностных отношений в инклюзивных группах вуза / / Качество современного образования: опыт, тенденции развития: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. // под общ. ред. И.М. Ильковской. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. С. 234-240.
40. Щетинина Е.Б., Копылова М.А. Особенности межличностного общения студентов в инклюзивных группах вуза // Инновации и педагогическое творчество в образовании: Сборник научных и методических трудов // Под ред. Н.В. Павловой, Ю.В. Селивановой, В.О. Скворцовой. Саратов: ИЦ «Наука», 2016. С. 571-575.
41. Щетинина, Е. Б., Коновалова, М. Д. Опыт организации психолого-педагогического сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития Т.2. № 3(7). 2013 С. 323-327.
42. Щетинина, Е.Б. Психолого-педагогическое сопровождение студентов ВУЗа с ограниченными возможностями здоровья как условие их социальной интеграции // «Научное обозрение: гуманитарные исследования» , №12, 2013. С.4-10.
43. Щетинина, Е.Б. Современные критерии классификации профессионального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2014 Том 3. С. 164-168.