

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА КОММУНИКАТИВНОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГРАММАТИКИ
УЧАЩИМИСЯ С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА**

АВТОРЕФЕРАТ БАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 591 группы
направления 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Олигофренопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Пилипук Екатерины Александровны

Научный руководитель
доц., канд. пед. наук, доцент

Павлова Н.В.

Зав. кафедрой
профессор, докт.соц.наук, профессор

Селиванова Ю.В.

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Умственная отсталость, как известно, является стойким нарушением и недостаточностью психического развития, обусловленным, прежде всего, патологией развития интеллектуальной деятельности на фоне органических нарушений центральной нервной системы. Данные нарушения приводят к трудностям в обучении на всех ступенях развития ребенка, в частности, и в освоении речи, что тесно связано с процессом социализации ребёнка с ОВЗ.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что социализация умственно отсталых выпускников невозможна без их коммуникативной компетентности. Принцип коммуникативной направленности обучения русскому языку в школе любого вида становится сегодня ведущим, определяющим главную роль речевых умений и навыков – грамматика при этом изучается как необходимое условие становления речевой правильности у школьников.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что в процессе специального обучения возможно улучшить у школьников с интеллектуальной недостаточностью речевые умения и навыки посредством специальных речевых упражнений, в частности, тренирующих грамматические навыки и способствующие социальной адаптации.

Цель исследования – активизировать речь учащихся 5-го класса с интеллектуальным недоразвитием в связи с изучением грамматики, т.е. усилить коммуникативную направленность обучения русскому языку в коррекционной школе.

Поставленная цель реализуется путём решением следующих **задач**:

- выявить особенности речевого развития школьников с умственной отсталостью,

- проанализировать (частично) и использовать практические пособия для совершенствования грамматического уровня речи учащихся с нарушением интеллекта при изучении грамматики,

- определить цели, задачи и методику исследования сформированности речи у учащихся 5 класса с интеллектуальным недоразвитием.

Объект исследования: изучение грамматики умственно отсталыми детьми.

Предмет: речевое развитие учащихся старших классов с интеллектуальным недоразвитием в связи с изучением грамматики.

Методы исследования: наблюдение, сравнение, педагогический эксперимент.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложения.

Экспериментальная база исследования: ГКС(К)ОУ С(К)ОШ № 6 (для обучающихся с нарушением интеллекта) г. Саратова.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ раскрывается в 2-х главах.

В первой главе рассматриваются особенности детей с нарушением интеллекта как объекта коррекционной педагогической деятельности, а также особенности речевого развития школьников с умственной отсталостью и методические принципы их обучения русскому языку при изучении практической грамматики.

Известно, что все нарушения речи у детей с интеллектуальным недоразвитием характеризуются своей системностью. Все элементы (мотивация, фонематический слух, самоконтроль речи) оказываются сформированы на недостаточном уровне или могут отсутствовать совсем.

Чаще всего отмечаются дефекты всех компонентов речи – произношения, лексического и грамматического строя, связной речи, обусловленные, в первую очередь, значительным запаздыванием появления речи. Недостаточность словарного запаса, низкий уровень выразительности, неправильное понимание и употребление слов – все это делает речь умственно отсталых школьников примитивной, шаблонной, ограничивает возможность точного выражения мыслей, затрудняет общение и процесс овладения письмом. Тем не менее, как отмечают специалисты, в условиях адекватного психолого-педагогического сопровождения речь таких учащихся успешно развивается, а имеющиеся нарушения корректируются. Увеличивается активный и пассивный словарный запас, улучшается произношение, совершенствуется эмоциональная выразительность и грамматический строй речи, активизируется ее мотивационная сторона, побуждающая школьников к общению. Но для получения таких результатов необходимы целенаправленные усилия всего педагогического коллектива специального (коррекционного) образовательного учреждения.

Обучение детей с умственной отсталостью русскому языку должно базироваться на нескольких главных принципах (Гнездилов М.Ф., Аксёнова А.К., Воронкова В.В., Якубовская Э.В, Ильина С.Ю., Павлова Н.В. и др.). В первую очередь, это *коммуникативная направленность*, поскольку дети с данными особенностями даже если и включаются в беседы со сверстниками, то отвечают в большей степени односложно и, чаще всего, неправильно. Данный принцип реализуется в большей степени в таком построении уроков, когда акцент делается не на усвоение теоретического материала, а на обучении применению полученных знаний на практике. Наиболее эффективны в данном отношении вопросно-ответные методы, пересказы, составление диалогов и т.д. Также важно отметить методический принцип *единства речи и мышления*. Дети наиболее полно усваивают материал на примере наблюдаемых в данный момент явлений. То есть, обучение

целесообразно строиться посредством продуктивных методов преподавания, тогда как репродуктивные – хотя и включаются в учебный процесс, но не играют в нем ключевой роли. Также важно отметить, что строить процесс обучения русскому языку детей с интеллектуальным недоразвитием необходимо с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика и *организации специальной мотивированности для высказываний школьников.*

Несмотря на трудности при изучении школьниками с интеллектуальным недоразвитием грамматики и правописания при надлежащем отборе материала и правильной системе работы становится доступным. Оно способствует коррекции недостатков мышления и речи детей, а также развитию их познавательных возможностей.

Во второй главе «Особенности сформированности речи у учащихся 5 класса с интеллектуальным недоразвитием» представлены цели, задачи и методика обследования, характеристики испытуемых, все результаты были обработаны и представлены в виде таблиц и диаграмм. Результаты исследования по каждому заданию в отдельности представлены в приложении (см. приложение 1). Приведена коррекционно-развивающая система работы, разработанная на основе анализа данных, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, описаны результаты контрольного эксперимента по выявлению уровня сформированности речи после коррекционной работы.

В исследовании принимало участие 10 детей с нарушением интеллекта, обучающихся в 5 классе ГКС(К)ОУ С(К)ОШ № 6 г. Саратова. С целью определения сформированности речи у учащихся 5 класса с интеллектуальным недоразвитием была выбрана методика Панфиловой Е.И. Данная методика состоит из 5 заданий, направленных на оценку сформированности грамматических навыков школьников. Для этого мы выбрали методику Панфиловой Е.И., которая состоит из 5 заданий,

направленных на оценку сформированности грамматических навыков школьников.

Формирующий (обучающий) эксперимент был разработан с учётом практической направленности обучения школьников 5 класса. Это обусловлено недоступностью для умственно отсталых школьников абстрактных понятий и трудностью понимания грамматических обобщений. При подборе упражнений для обучающихся мы использовали также работы научного руководителя Н.В. Павловой, посвящённые развитию коммуникативных способностей (2014, 2015) и речевого потенциала школьников с ограниченными возможностями здоровья (2015), мотивационному компоненту упражнений по русскому языку как способу формирования коммуникативных умений учащихся с нарушением интеллекта (2015), особенностям усвоения словообразовательных умений и навыков школьниками с ограниченными возможностями здоровья (2016), а также пособия (рабочую тетрадь для 9 класса Соколенко Г.В. и Павловой Н.В., 2016 и др.).

На протяжении всего обучения умственно отсталых школьников мы использовали наглядный материал: демонстрационные таблицы, опорные таблицы, алгоритмы, игровые упражнения и т.д. Целью выполнения заданий было преодоление таких недостатков, как неточность употребления слов, нарушение порядка слов в предложении, стереотипность в выборе конструкций, повторение одних и тех же слов и т.д. И эта задача была частично решена.

Обследование школьников проводилось на констатирующем (диагностическом) и на заключительном этапах.

Полученные результаты выявления уровня сформированности речи на диагностическом этапе и на контрольном этапе оказались в целом соответствующими средним. (полученные данные отображены в таблицах).

Результаты проведенных исследований были суммированы и представлены в табл. 2.

Анализ результатов эксперимента говорит о том, что проведенные занятия с предложенными нами упражнениями помогли улучшить уровень сформированности грамматических навыков, но не у всех детей экспериментальной группы. Цель работы относительно достигнута, задачи решены частично, т.к. умственно отсталые 5-классники требуют долговременного постоянного внимания к своим речевым проблемам. Школьникам не доступны абстрактные понятия и тяжелы для понимания грамматические обобщения, поэтому требуется длительный период времени, чтобы улучшить результаты, связанные с усвоением абстрактного материала. Однако мы считаем, что продолжать подобную работу необходимо, т.к. у некоторых ребят, имеющих явные задатки к речевым и творческим успехам может произойти качественный скачок в усвоении определённых коммуникативных навыков умений и навыков.

Все эти данные подтверждают эффективность разработанной коррекционной программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы сформулировали следующие выводы.

1. Все нарушения речи у детей с интеллектуальным недоразвитием характеризуются системностью. Все элементы (мотивация, фонематический слух, самоконтроль речи) оказываются сформированы на недостаточном уровне или могут отсутствовать совсем. Чаще всего отмечаются дефекты произношения, обусловленные, в первую очередь, значительным опозданием появления речи. У таких детей присутствуют фонологический характер

звукопроизносительных нарушений, коррекция которого является наиболее важной задачей педагога в школьном учреждении.

2. При работе с умственно отсталыми детьми важно уделять время расширению словарного запаса, отработке навыков согласования различных частей речи, дифференциации звуков, необходимость разработке наиболее эффективной системы речевых упражнений с целью совершенствования грамматического строя речи детей с умственной отсталостью.

3. Обучение детей с умственной отсталостью русскому языку должно базироваться на нескольких главных принципах коммуникативная направленность (эффективны в данном отношении вопросно-ответные методы, пересказы, составление диалогов и т.д.), методический принцип единства речи и мышления (усваивание материала на примере наблюдаемых в данный момент явлений). Также важно отметить, что строить процесс обучения русскому языку детей с интеллектуальным недоразвитием необходимо строить с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика.

По окончании коррекционного обучения дети показали, что проведенные занятия с предложенными нами упражнениями помогли улучшить уровень сформированности грамматических навыков, но не у всех детей экспериментальной группы. Цель работы относительно достигнута, задачи решены частично, т.к. умственно отсталые 5-классники требуют длительного постоянного внимания к своим попыткам. Школьникам не доступны абстрактные понятия и тяжелы для понимания грамматические обобщения, поэтому требуется длительный период времени, чтобы улучшить результаты, связанные с усвоением абстрактного материала. Однако мы считаем, что продолжать подобную работу необходимо, т.к. у некоторых ребят, имеющих явные задатки к речевым и творческим успехам может

произойти качественный скачок в усвоении определённых коммуникативных навыков умений и навыков.

Завершая описание результатов работы необходимо отметить, что изученный и изложенный нами материал, безусловно, не исчерпал себя. Прделанная нами работа еще раз подтвердила значимость выбранной темы, т.к. малая изученность вопроса нуждается в более серьезном и углубленном подходе к данной теме. Таким образом, задачи, поставленные в данной дипломной работе, решены, цель достигнута, гипотеза получила своё подтверждение.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. - М.: Академический проект, 1997. - 366с.
2. Аксёнова А.К., Ильина С.Ю. Методика преподавания русского языка для детей с нарушениями интеллекта. – М., 2011.
3. Аксенова А.К., Якубовская Э.В. Развитие связной устной речи у умственно отсталых учащихся на специальных уроках // Дефектология. – 1987. – № 6. – С. 32-37
4. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития / Под ред. К.С.Лебединской. - М., 1982. - 325с.
5. Бгажнокова И. М. Психология умственно отсталого школьника. - М., 1987
6. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учебное пособие для студентов пед. вузов. - М.: НЦ ЭНАС, 2002. - 134с.
7. Власова Т.А., Лебединская К.С. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития у детей // Дефектология. 1975. №6. - С.8-17.
8. Воронкова В.В. Обучение грамоте и правописанию в 1-4 классах вспомогательной школы: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1988.
9. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии.- СПб.: Союз, 1999. - 222с.
10. Гнездилов М.Ф. Методика преподавания русского языка во вспомогательной школе.- М., 1965.- 74 с.

11. Горина Е.Н., Павлова Н.В., Селиванова Ю.В. Методические основы коррекционного обучения детей с нарушениями развития: учебное пособие. – Саратов: изд-во Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, 2012. – 80 с.
12. Емельянова И.А. Пути формирования коммуникативных умений и навыков у младших школьников с нарушением интеллекта // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 2. – С. 41-44
13. Жинкин Н.И. Механизмы речи.- М.: Издательство Академии педагогических наук, 1958
14. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. – М.: Владос, 1995
15. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков. Руководство. - СПб.: Речь, 2007
16. Колесникова Е.В. 500 игр для коррекционно-развивающего обучения: Дети 3-7 лет. - Ярославль: Академия развития, 2000. - 159 с.
17. Кононова М.П. Руководство по психологическому исследованию психически больных детей. - М., 1963.
18. Лебединская К.С. Методические рекомендации по диагностике и коррекции задержки психического развития. - М., 1980. - 72с.
19. Лубовский В.И., Переслени Л.И. и др. Обучение детей с задержкой психического развития. - М.: Просвещение, 1981. - 119с.
20. Лурия А.Р. Язык и сознание / Под ред. Е.Д. Хомской. 2-е изд. - М.: Изд-во МГУ, 1998. - 336 с.
21. Люблинская А.А. Детская психология: Учебное пособие. - М.: Просвещение, 1971. - 267с.
22. Молодиченко Т.А., Павлова Н.В., Селиванова Ю.В. Творчество школьников с ограниченными возможностями здоровья как фактор их успешной социализации // Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы: сборник статей XII Международной научно-практической конференции «Артемовские чтения». Министерство образования и науки РФ; Пензенский государственный университет; Педагогический институт имени В. Г. Белинского. 2016. С. 257-264.
23. Моргачева, Е. Н. Определение умственной отсталости в США психологопедагогическими методами. [Текст] /Е. Н. Моргачева, /Дефектология. - 1999. - № 6. -С. 34-38
24. Немов Р.С. Психология: В 3 кн. - М.: Владос, 1995. - Кн. 1: Общие основы психологии. - 576с.

25. Немов Р.С. Психология: В 3 кн. - М.: Владос, 2003. - Кн. 3. Психодиагностика. - 631с.
26. Никитина Т.Б. Как развить память у детей. – М.: АСТ ПРЕСС КНИГА, 2007.
27. Обучение учащихся I-IV классов вспом. школы: Пособие для учителей /Под ред. В.Г. Петровой. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1982.
28. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы/ под ред. Ж. И. Шиф. - М.: Просвещение, 1965. - 343 с.
29. Павлова Н. В. Актуализация речевого общения на уроке здоровья для школьников с отклонениями в развитии // Научное обозрение: гуманитарные исследования».- 2015.- № 11. Часть 1. – С. 85-89.
37. Павлова Н.В. Вариативные средства развития коммуникативных компетенций обучающихся с ограниченными возможностями здоровья // Гуманизация образовательного пространства: материалы международной научной конференции. М.: Издательство «Перо». 2016. [Электронное издание]. С. 729-736.
37. Павлова Н.В. Где найти время для развития связной письменной речи школьников с нарушением интеллекта? // Инновации и педагогическое творчество в образовании: Сборник научных и методических трудов / Под ред. Н.В. Павловой, Ю.В. Селивановой, В.О. Скворцовой. Саратов: ИЦ «Наука», 2016. С. 419-423.
38. Павлова Н.В. Методика преподавания русского языка и литературы (специальная): Учебное пособие для бакалавров и магистрантов, обуча-ся по напр-ю «Спец. (деф.) образ.». Часть 2: Обучение грамматике и орфографии и развитие речи школьников с ОВЗ. – Саратов: ИЦ «Наука», 2017.
39. Павлова Н.В. Мотивационный компонент упражнений по русскому языку как способ формирования коммуникативных умений учащихся с нарушением интеллекта // Социокультурная интеграция и специальное образование. Сборник научных статей. Электронный ресурс. – М.: Издательство «Перо», 2015. – С. 191-199. ISBN 978-5-00086-780-8
40. Павлова Н.В. Особенности усвоения словообразовательных умений и навыков школьниками с ограниченными возможностями здоровья // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка: Материалы VI Международного научного семинара, посвященного памяти профессора Э.П. Кадькаловой, Саратов, 27-28 октября 2016 г. / Отв. ред. О.И. Дмитриева, С.А. Семёновская. Саратов: Амирит, 2016. С. 211-216.
41. Павлова Н.В. Развитие речевого потенциала школьников с ограниченными возможностями здоровья // Актуальные проблемы логопедии: сборник

- научных трудов. Выпуск 3. - Саратов: Издательство «Амирит», 2015. – С. 118-122. ISBN 978-5-9907496-4-1
42. Павлова Н.В. Развитие коммуникативных способностей у детей с ограниченными возможностями здоровья // Е.Н. Горина, Ю.В. Селиванова, Н.А. Удовиченко и др. Дефектология: современные проблемы и перспективы развития: монография. 6 глава. – С. 196-246. [Электронный ресурс 2015] / Режим доступа: http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/1400.pdf
43. Павлова Н.В., Соколенко Г.В. Электронные и печатные пособия как средство обучения студентов-дефектологов и школьников с ОВЗ // Инклюзия в образовании. 2016. № 1(1). С. 118-123.
44. Павлова Н.В. Способы мотивирования высказываний учащихся с ограниченными возможностями здоровья // [Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций](#). 2015. № 4. С. 511-518.
45. Павлова Н.В., Соколенко Г.В. [Рабочая тетрадь по русскому языку для школьников с особыми потребностями как многофункциональное учебное пособие](#) // [Наука и образование: новое время](#). 2016. № 6 (17). С. 557-565.
46. Павлова Н.В. Уроки русского языка, чтения и развития речи в начальных классах коррекционной школы: Учебно-методич. пособие. - Саратов, 2003.
47. Павлова Н.В., Хмелькова О.В. Мобильный дидактический материал как основа вариативных упражнений по русскому языку для учащихся коррекционных школ / Современные проблемы и перспективы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья. Сб. науч. и методич. трудов / Под науч. ред. Ю.В. Селивановой, Е.Б. Щетининой, Н.В. Павловой, Л.В. Мясниковой. – Саратов, 2014. – С. 79-86.
48. Павлова Н.В., Шевченко Л.В. Речевое творчество при изучении русского языка в начальных классах // Проблемы филологического образования: межвуз. сб. науч. трудов / под ред. Л.И. Черемисиновой. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. – Вып. 8. – С. 115-122.
49. Панфилова Е.И. Использование сказкотерапии в коррекции нарушений связной речи у школьников с ограниченными возможностями [Электронный ресурс]: <http://nsportal.ru/shkola/korreksiionnaya-pedagogika/library/2015/01/21/ispolzovanie-skazkoterapii-v-korreksii>
50. Селиванова Ю.В. Подготовка студентов-дефектологов к работе с детьми с комплексными нарушениями развития // Организация самостоятельной работы студентов: Материалы докладов VI Международной очно-заочной научно-практической конференции «Организация самостоятельной работы

- студентов» (28 апреля 2017 года) – Саратов: Изд-во «Техно-Декор», 2017. – С. 222-226.
51. Соколенко Г.В., Павлова Н.В. Творческие работы по репродукциям картин: Рабочая тетрадь по русскому языку для 9 класса спец. (коррекц.) образоват. учрежд.: учеб. пособ. Для обуч-ся по АОП. - Саратов: ИЦ «Наука», 2016. – 72 с.
52. Переслени Л.И., Мастюкова Е.М. Задержка психического развития: вопросы дифференциальной диагностики. // Вопросы психологии. 1989. №1. - С.55-61.
53. Переслени Л.И., Шохин П.В. Особенности внимания и восприятия. / Обучение детей с задержкой психического развития. - М.: Просвещение. - 1981. - С.10-14.
54. Петрова В. Г. Роль эмоционально-волевой сферы в познавательной деятельности умственно отсталых учащихся // Эмоционально-волевые процессы и познавательная деятельность умственно отсталых детей: сб. науч. тр. / В. Г. Петрова. — М., 1993.
55. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников. – М.: Академия. 2002