

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра коррекционной педагогики

**ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ТРУДОВОМУ ОБУЧЕНИЮ
СТАРШЕКЛАСНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

бакалавра 5 курса 591 группы
направления 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Олигофренопедагогик»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Филиппова Василия Серафимовича

Научный руководитель

кандидат соц. наук, доцент

должность, ученая степень, уч. звание

доктор соц. наук, профессор

должность, ученая степень, уч. звание

подпись дата

подпись дата

О.В. Соловьева.

инициалы, фамилия

Ю.В. Селиванова

инициалы, фамилия

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время все больше открывается классов коррекции в общеобразовательных школах России, где обучаются дети с нарушением интеллекта. Содержание учебно-воспитательной работы в классах коррекции соответствует возможностям учащихся, и, следовательно, в них могут и должны быть созданы оптимальные условия для развития учащихся, коррекции их познавательных процессов и личностных качеств, для их социальной адаптации.

Как известно, именно школьные годы являются сензитивным периодом развития учащихся с интеллектуальной недостаточностью. Такой вывод опирается на положение Л.С. Выготского о единстве основных закономерностей развития нормально развивающихся школьников и детей с умственной отсталостью.

И важная роль здесь отводится трудовому обучению. Это связано в первую очередь с тем, что социальная адаптация и интеграция лиц с нарушениями интеллекта в общество нормально развивающихся людей происходит в первую очередь посредством трудовой деятельности.

Обучение в школе является первым этапом трудовой подготовки детей и подростков с умственной отсталостью. Именно на этом этапе закладывается фундамент профессиональных возможностей учащихся, во многом определяется их дальнейший трудовой путь.

Актуальность При рыночной экономике адаптационные возможности молодого рабочего во многом зависят от его мобильности – способности быстро перестраивать свои умения в соответствии с изменением условий работы. Диапазон таких изменений очень велик: от применения новых материалов и технологического перевооружения предприятия до необходимости смены места и вида работы.

Коренные изменения в организации общественного труда требуют не менее радикальных изменений в осуществлении подготовки рабочих, т.е. в трудовом обучении.

Структурные изменения, которые происходят в обществе, оказывают заметное влияние на сложившуюся систему трудового обучения школьников с нарушениями интеллекта. Это заставляет педагогов и методистов пересматривать содержание трудового обучения, совершенствовать по возможности условия его реализации на уроках в классах коррекции общеобразовательной школы. В связи с вышесказанным была выбрана тема нашей выпускной квалификационной работы – «Изучение отношения к трудовому обучению старшеклассников с нарушением интеллекта».

Цель исследования: – на теоретическом и эмпирическом уровне изучить особенности содержания и условий трудового обучения старшеклассников с нарушением интеллекта.

Объект исследования: – оценка содержания и условия трудового обучения старшеклассниками с нарушениями интеллекта.

Предмет исследования: коррекционно-педагогические условия и средства формирования географических представлений у детей с нарушениями зрения.

Для достижения цели необходимо решение следующих **задач:** – раскрыть понятие о психологических аспектах труда школьников с нарушением интеллекта;

– на основе анализа работ отечественных дефектологов рассмотреть особенности структуры и мотивации деятельности школьников с нарушением интеллекта в процессе трудового обучения;

– описать методику исследования особенностей содержания и условий трудового обучения школьников с интеллектуальными нарушениями;

– проанализировать результаты исследования.

Методы исследования.

1. Метод анализа литературных источников.
2. Метод педагогического наблюдения.
3. Педагогический эксперимент.
4. Методы математической статистики.

Экспериментальная база исследования МОУ СОШ с. Логиновка
Краснокутского района Саратовской области.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи исследования, определяются объект, предмет, методы исследования.

Данная выпускной квалификационной работы имеет следующую структуру. Она состоит из введения, двух глав с выводами, заключения и списка использованной литературы.

Во введении раскрывается актуальность проблемы, степень ее изученности, обозначаются цель, предмет, объект, задачи исследования, выдвигается гипотеза.

ИЗ ОБРАЗЦА: НУЖНО СДЕЛАТЬ ТАК ЖЕ!!!!!!!!!!!!!!1

В первой главе «Теоретические основы формирования представлений на уроках труда» рассматриваются теоретические основы формирования представлений на уроках, труда анализируется роль трудовой деятельности представлений видов трудовой деятельности в образовании школьников, выделяются особенности формирования представлений у детей с нарушением интеллекта.

1. С психологической точки зрения труд учащихся с интеллектуальной недостаточностью рассматривается как вид деятельности, направленный на создание материальных и духовных ценностей. Трудовая деятельность имеет психологическую структуру, в которую входят следующие компоненты: цель, мотив, действия, способы выполнения, результат.

2. Трудовое обучение школьников с нарушением интеллекта главной целью имеет формирование общетрудовых умений, решает задачи коррекции

интеллектуальных и психофизиологических нарушений, целенаправленного формирования личности. Первоочередной задачей профессиональной подготовки таких учащихся является овладение знаниями, умениями и навыками, специфичными для получаемой профессии, в сочетании с прохождением курса социальной адаптации на производстве.

Содержание трудового обучения старшеклассников с нарушением интеллекта отражено в образовательном стандарте и учебных программах по соответствующему предмету. Оно включает знания, умения и навыки, которыми должны овладеть учащиеся.

Во второй главе «Экспериментальное исследование уровня усвоения трудовых навыков школьников с нарушением интеллекта»

Исследование проводилось на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Логиновка Краснокутского района Саратовской области» в 2016-2017 учебном году.

В нашем исследовании приняли участие две группы респондентов.

Первая группа представлена учащимися 8-го «Б» класса (класса коррекции) МОУ СОШ с. Логиновка Краснокутского района Саратовской области. Количество участников – 10 человек (3 девочек и 7 мальчика). Возраст испытуемых – 15–16 лет.

Анализ результатов экспериментального исследования позволил сделать следующие выводы.

1. По данным анкетирования, старшеклассники с нарушением интеллекта, как правило, оценивают содержание трудового обучения как достаточное, при этом признают важность для будущего основных умений, получаемых на уроках труда, считают наиболее значимыми для себя те знания, умения и навыки, которые связаны в первую очередь с непосредственным изготовлением изделия, недооценивая при этом роль теоретических знаний, навыков планирования и самоконтроля в трудовой деятельности.

В отличие от нормально развивающихся сверстников, такие школьники, как правило, не видят путей совершенствования, расширения и углубления содержания трудового обучения.

Вторая группа участников эксперимента представлена учащимися 8 «А» класса МОУ СОШ с. Логиновка Краснокутского района Саратовской области в количестве 10 человек (гендерный состав, как и в предыдущей группе – 7 мальчика и 3 девочек) в возрасте 14–15 лет, учащиеся с сохранным интеллектом.

Группа также относительно однородна по национальному и социальному составу.

Оценка содержания трудового обучения исследовалась с помощью анкеты смешанного типа, которая была разработана нами специально для данного исследования (Приложение 1).

Для изучения оценки старшеклассниками с умственной отсталостью и их нормально развивающимися сверстниками условий трудового обучения использовался опросник, специально разработанный нами для данного исследования (Приложение 2).

По каждому вопросу и по каждой группе испытуемых подсчитывалось количество ответов «+» (полностью согласен), «-» (абсолютно не согласен) и «≈» (согласен отчасти), которое затем переводилось в проценты. Также подсчитывались средние результаты по каждому из типов ответов для обеих групп по всем 15 вопросам.

Количественные данные по проведенному опросу представлены в таблице 1 и диаграммах (см. Приложение).

Анкета «Оценка содержания трудового обучения в школе»

1. На Ваш взгляд, содержание трудового обучения (то, что вы изучаете, чему учитесь на уроках труда) в целом:

- а) недостаточное;
- б) избыточное;
- в) вполне достаточное;
- г) затрудняюсь ответить определенно.

2. Как Вы думаете, какие умения, полученные на уроках труда, Вам более всего пригодятся в дальнейшей жизни?

3. Чему, как Вам кажется, следовало бы уделять больше внимания на уроках труда:

- а) теоретическим знаниям;
- б) планированию предстоящей деятельности;
- в) непосредственно приготовлению изделия;

г) анализу уже проделанной работы;

д) Ваш вариант.

4. Чему бы Вы еще хотели обучаться на уроках труда по своей специальности (по профилю обучения)?

Опросник «Оценка условий трудового обучения в школе»

1. Я считаю, что в наших мастерских достаточно материалов (ткани, ниток, древесины и т.д.) для занятий по трудам.

2. Наши школьные мастерские оснащены современным оборудованием.

3. Меня вполне устраивает состояние моего рабочего места в мастерской на уроках труда.

4. Во время работы в мастерской на уроке труда мне не мешает никакой посторонний шум.

5. Мне нравится, как ко мне относится учитель труда.

6. Мне нравится, как складываются мои отношения с товарищами (одноклассниками) на уроках труда.

7. У меня есть возможность применять знания и умения, полученные на уроках труда, в ходе практики на предприятии (швейной, мебельной фабрике, заводе и т.п.).

8. У меня есть возможность применять знания и умения, полученные на уроках труда, в быту (дома, для нужд близких и своих собственных).

9. Я хорошо понимаю объяснения учителя на уроках труда.

10. На мой взгляд, у меня хорошо получается то, чем мы занимаемся на уроках труда (технологии).

11. Свои текущие и итоговые оценки по трудам я считаю вполне справедливыми.

12. Мне нравится наш учитель труда, я хочу быть в чем-то на него похожим.

13. Мне интересно выполнять задания на уроках труда.

14. Я ощущаю значимость дела, которым мы занимаемся на уроках труда.

15. Мне интересна специальность, получаемая на занятиях по трудовому обучению (или профиль обучения) как будущая профессия.

Таблица 1. Результаты опроса по условиям трудового обучения

Условие (№ утверждения)	Оценка условия испытуемыми					
	+		-		≈	
	Первая группа	Вторая группа	Первая группа	Вторая группа	Первая группа	Вторая группа
1	10	9	—	—	—	1
2	9	1	—	6	1	3
3	9	8	—	—	1	2
4	7	9	—	—	3	1
5	9	8	—	—	1	2
6	6	6	1	2	3	2
7	7	—	—	10	3	—
8	6	6	1	—	3	4
9	8	5	—	1	2	4
10	5	6	2	—	3	4

11	4	3	3	3	3	4
12	8	5	—	—	2	5
13	4	2	1	7	5	1
14	8	1	—	7	2	2
15	7	1	1	3	2	6
Средний показатель в %	72%	47%	7%	28%	21%	25%

Приложение 4

Диаграмма № 1 «Оценка респондентами 1 группы условий трудового обучения»

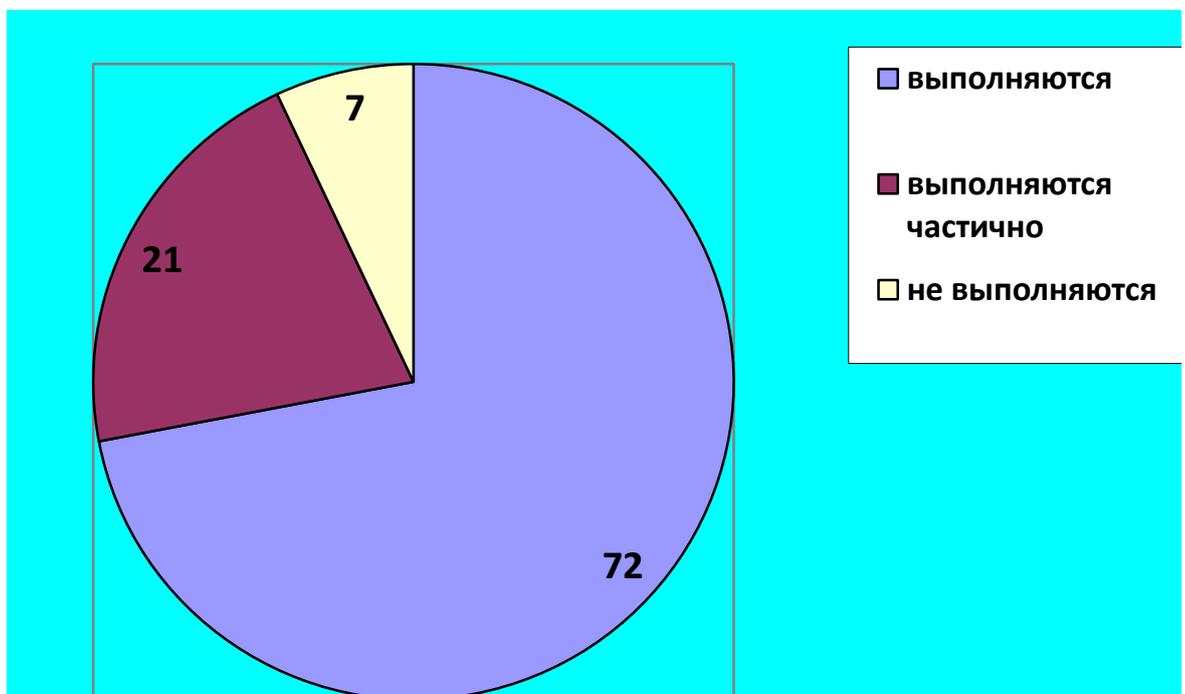
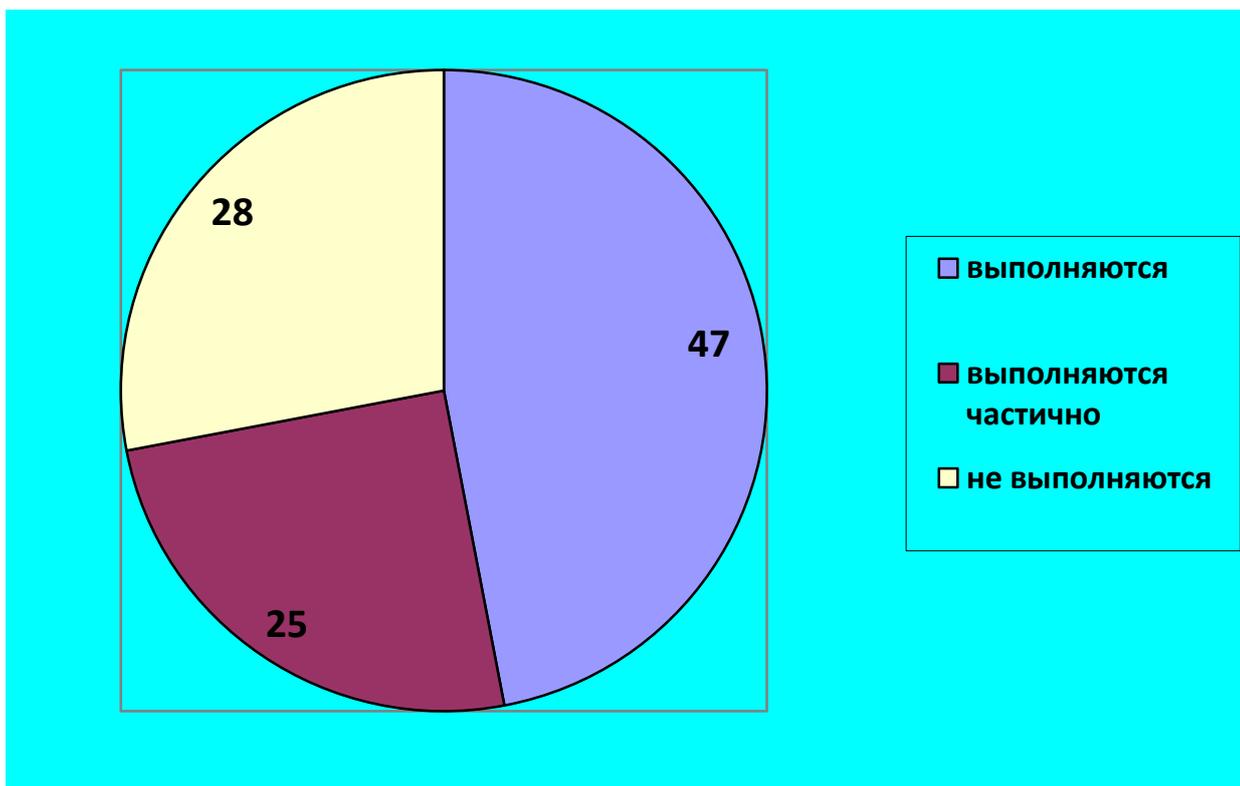


Диаграмма № 2 «Оценка респондентами 2 группы условий трудового обучения»



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучая в рамках данной выпускной квалификационной работы особенности содержания и условий трудового обучения старших школьников с нарушением интеллекта, мы раскрыли некоторые теоретические аспекты данной проблемы, а также проанализировали результаты проведенного нами экспериментального исследования. То есть цель работы была достигнута.

Анализ психологической, педагогической и специальной методической литературы позволил сделать следующие выводы.

1. С психологической точки зрения труд учащихся с нарушением интеллекта рассматривается как вид деятельности, направленный на создание материальных и духовных ценностей. Трудовая деятельность имеет психологическую структуру, в которую входят следующие компоненты: цель, мотив, действия, способы выполнения, результат.

2. У детей с нарушением интеллекта, по данным отечественных дефектологов, наблюдаются различные нарушения компонентов, влияющих на трудовую деятельность: незрелость мотивов и целей деятельности,

неумение подбирать необходимые средства реализации для решения поставленной задачи, некритичное отношение к промежуточным и итоговым результатам трудовой деятельности и т.д.

3. При осуществлении трудовой деятельности учащиеся с нарушением интеллекта испытывают особые затруднения на этапе предварительной ориентировки в задании и выработке плана работы. Эти недостатки негативно сказываются и на непосредственном выполнении работы: затрудняют самоконтроль, приводят к допущению ошибок при изготовлении изделия.

4. На овладении трудовой деятельностью значительно сказывается и мотивация труда школьников с нарушением интеллекта. Исследователи отмечают незрелость мотивационно-потребностной сферы таких детей, слабую выраженность и кратковременность побуждений к деятельности, ограниченность мотивов, недостаточную сформированность социальной мотивации труда. Вместе с тем в дефектологии имеются сведения и о возможностях развития мотивационной сферы школьников с нарушением интеллекта, причем в первую очередь средствами трудового обучения и воспитания.

5. Трудовое обучение в школе главной целью имеет формирование общетрудовых умений, решает задачи коррекции интеллектуальных и психофизиологических нарушений, целенаправленного формирования личности. Первоочередной задачей профессиональной подготовки таких учащихся является овладение знаниями, умениями и навыками, специфичными для получаемой профессии, в сочетании с прохождением курса социальной адаптации на производстве.

Содержание трудового обучения старшеклассников с нарушением интеллекта отражено в образовательном стандарте и учебных программах по соответствующему предмету. Оно включает знания, умения и навыки, которыми должны овладеть учащиеся.

Экспериментальное исследование особенностей оценки содержания и условий трудового обучения старшеклассниками с нарушенным и сохранным интеллектом проводилось на базе МОУ СОШ с. Логиновка Краснокутского района Саратовской области. В качестве основных методов использовались анкетирование и опрос. Анализ результатов экспериментального исследования позволил сделать следующие выводы.

1. По данным анкетирования, старшеклассники с нарушением интеллекта, как правило, оценивают содержание трудового обучения как достаточное, при этом признают важность для будущего основных умений, получаемых на уроках труда, считают наиболее значимыми для себя те знания, умения и навыки, которые связаны в первую очередь с непосредственным изготовлением изделия, недооценивая при этом роль теоретических знаний, навыков планирования и самоконтроля в трудовой деятельности.

В отличие от нормально развивающихся сверстников, такие школьники, как правило, не видят путей совершенствования, расширения и углубления содержания трудового обучения.

2. Исследование, проведенное с помощью специально разработанного опросника, позволило выявить значительно более высокую удовлетворенность школьников с нарушением интеллекта различными внешними и внутренними условиями трудового обучения (в сопоставлении с нормой). Особенно заметные различия проявились в оценке условий, связанных с состоянием оборудования в мастерских, возможности применения трудовых знаний, умений и навыков на практике, понимания объяснений педагога, отношения к нему, интереса к заданиям и профилю обучения в целом. Эти различия объясняются отчасти менее выраженной критичностью мышления старших подростков с нарушением интеллекта по сравнению с нормой.

3. В целом анализ результатов эксперимента позволяет говорить, с одной стороны, о низкой критичности школьников с нарушением интеллекта

к содержанию и условиям трудового обучения, о восприятии этих моментов как некоторой данности, с другой – о субъективном ощущении детьми довольно высокой комфортности при трудовом обучении в школе.

То есть гипотеза, выдвинутая нами еще во Введении к выпускной квалификационной работе, в целом подтвердилась. Как и ожидалось, старшеклассники с нарушением интеллекта проявляют меньшую критичность к содержанию и условиям трудового обучения, в основном воспринимают их как данность и не желают в них что-либо изменять, особенно в сторону усложнения. В то же время удовлетворенность условиями обучения свидетельствует не только о низкой критичности школьников, но и о том, что они чувствуют себя на занятиях по технологии в целом более комфортно, чем их нормально развивающиеся сверстники, что уже само по себе может способствовать в дальнейшем более успешной трудовой адаптации таких учеников.

В данной выпускной квалификационной работе рассматривалась проблема содержания и условий трудового обучения старшеклассников с нарушением интеллекта в массовой школе. На наш взгляд, затронутые вопросы имеют ключевое значение для разработки и модернизации программ по трудовому обучению и практике их применения, для организации работы на каждом отдельном занятии по тому или иному профилю. Другие проблемы совершенствования трудового обучения, связанные, в частности, с организацией производственной практики, влиянием условий обучения на трудоустройство выпускников и т.п. нами были лишь затронуты и обозначены, однако подробно не рассматривались, поскольку это не входило в задачи нашей выпускной квалификационной работы. К этим вопросам мы хотели бы обратиться в наших дальнейших исследованиях, продолжая изучение путей совершенствования трудового обучения в классах коррекции общеобразовательной школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блажнокова И.М. Обоснование изменения структуры и содержания обучения детей с нарушениями интеллекта // Дефектология. 1995. № 1. С. 3–9.
2. Брушлинский А.В. Деятельность субъекта и психическая деятельность. Философские проблемы деятельности // Вопросы философии. 1985. № 5. С. 98–106.
3. Бueva Л.П. Человек: деятельность и общение. М., 1978.
4. Васенков Г.В. Технология трудового обучения детей с недостатками интеллекта // Дефектология. 2004. № 3. С. 60–68.
6. Возрастная и педагогическая психология: Учебник для студентов пед. ин-тов / В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова, Л.Б. Ительсон и др.; Под ред. А.В. Петровского. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1979. – 288 с.
7. Волкова Н.В. Проблемы становления личности подростков с недоразвитием интеллекта // Обучение и воспитание детей с интеллектуальной недостаточностью: проблемы теории и практики: Межвуз. сб. науч. трудов / Под ред. Доц. Л.В. Шиповой. Саратов. Изд-во Сарат. ун-та, 2002. С. 14–18.
8. Выготский Л.С. О связи между трудовой деятельностью и интеллектуальным развитием ребенка // Дефектология. 1976. № 6. С. 45–52.
9. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М., 1960. – 179 с.
10. Георгица Е.А. Деятельностный подход к развитию речевого мышления младших школьников // Труды ПИ СГУ им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2003. – Вып. 3. Дефектология. С. 167–172.
11. Дульнев Г.М. Задачи и методы воспитания учащихся во вспомогательной школе / Сб. Воспитательная работа во вспомогательной школе / Под ред. Г.М. Дульнева. М., 1961. – 190 с.

12. Дульнев Г.М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе: Пособие для учителей / Под ред. Т.А. Власовой и В.Г. Петровой. М.: Просвещение, 1981. – 176 с.
13. Казаков В.Г., Кондратьева Л.Л. Психология: Учебник для индустриально-пед. техникумов. М.: Высшая школа, 1989. – 383 с.
14. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция. М.: Просвещение, 1994. – 168 с.
15. Коган М.С. Человеческая деятельность. М., 1974.
16. Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Под ред. Б.П. Пузанова. – 2-е изд., стереотип. М.: Академия, 1999. – 144 с.
17. Кудрявцев Т.В. Психология технического мышления. М., 1975. С. 66.
18. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности. М., 1965.
19. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1975.
20. Лысенко Е.М., Тареева А.Ю. Психология человека / Учебно-методическое пособие. Саратов: Изд-во Педагогического института, 2000. – 100 с.
21. Маллер А.Р., Цикато Г.В. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта. М.: Педагогика, 1988. – 128 с.
22. Мильман В.Э. Компоненты и уровни в функциональной структуре деятельности // Вопросы психологии. 1991. № 1. С. 29–36.
23. Мирский С.Л. Дидактические основы коррекционной направленности трудового обучения // Актуальные проблемы олигофренопедагогики.
24. Мирский С.Л. Индивидуальный подход к учащимся вспомогательной школы в трудовом обучении. М.: Педагогика, 1990. – 154 с.

25. Мирский С.Л. Методика профессионально-трудового обучения во вспомогательной школе: Пособие для учителя. – 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1988. – 244 с.
26. Мирский С.Л. Образовательный стандарт в трудовом обучении вспомогательной школы // Дефектология. 1996. № 6. С. 29–31.
27. Мирский С.Л. Особенности профессионального обучения во вспомогательной школе. М., 1966.
28. Мирский Л.С. Развивающее обучение – главное условие подготовки учащихся вспомогательной школы к труду // Дефектология. 1999. № 1. С. 25–30.
29. Мирский С.Л. Трудовая подготовка учащихся и выпускников вспомогательной школы в новых условиях // Дефектология. 1994. № 4. С. 3–8.
30. Московкина А.Г., Сагдуллаев А.А. Мотивационный и эмоциональный профиль личности подростков с легкими формами умственной отсталости // Дефектология. 1991. № 3. С. 11–19.
31. Немов Р.С. Психология: Учеб. пособие для учащихся пед. училищ, студентов пед. ин-тов и работников системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров. М.: Просвещение, 1990. – 301 с.
32. Никуленко Т.Г., Бандурин А.П. Коррекционная педагогика: 100 экзаменационных ответов: Экспресс-справочник для студентов вузов. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2008. – 192 с.
33. Огурцов А.П., Юдин Э.Д. Деятельность // Большая советская энциклопедия. М., 1970. Т. 8.
34. Основные положения государственного стандарта начального профессионального образования. Приложение I к приказу Министерства РФ от 22.06.94 № 215 // Вестник образования. 1995. № 4. С. 67–69.
35. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / Под ред. Ж.И. Шиф. М., 1965.

36. Патракеев В.Г. Психолого-педагогическое изучение учащихся учителем труда в школе VIII вида // Дефектология. 1996. № 6. С. 68–69.
37. Патраков В.Г. Трудовая подготовка в школах VIII вида для детей с нарушением интеллекта // Дефектология. 1996. № 3. С. 24–30.
38. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. С.П. Баранова, В.А. Сластенина. – 2-е изд., доп. М.: Просвещение, 1986. – 336 с.
39. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2002. С. 30–42.
40. Пинский Б.И. Психологические основы деятельности умственно отсталых школьников. М., 1962.
41. Платонов К.К., Голубев Г.Г. Психология. Учебное пособие. М.: Высшая школа, 1977. – 247 с.
42. Полукарпова В.А., Стюфляева З.М. Кабинет трудового обучения // Начальная школа. 1987. № 1. С. 23–29.
43. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка / Сост. А.Д. Виноградова. М.: Просвещение, 1986. С. 41–45.
44. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца. М., 1983. – 234 с.
45. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.
46. Радзиховский Л.А. Деятельность: структура, генезис, единицы анализа // Вопросы психологии. 1983. № 6.
47. Развитие личности умственно отсталого школьника: Учеб. пособие / Сост. Л.В. Шипова. Саратов, 2004. – 56 с.
48. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. пособие для пед. ин-тов. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1979. – 192 с.

49. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. М.: Просвещение, 1986. С. 146–149.
50. Трудовое обучение во вспомогательной школе. Сб. / Сост. Е.А. Ковалева. М.: Просвещение, 1988. – 256 с.
51. Турчинская К.М. Профорientация во вспомогательной школе.
52. Черник Е.С. Двигательные возможности учащихся вспомогательной школы: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1992. – 128 с.
53. Шадриков В.Д. Психологический анализ деятельности как системы // Психологический журнал. 1980. Т. 1. № 3. С. 101–110.
54. Шипова Л.В. Мотивы учения старшеклассников вспомогательной школы // Вопросы практической психологии: Сб. науч. трудов. Вып. 4. Саратов: Изд-во СГПИ, 1995.
55. Щербакова А.М. Проблемы трудового обучения и профессиональной подготовки учащихся вспомогательной школы // Дефектология. 1996. № 4. С. 24–28.