

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**СПЕЦИФИКА РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ БЛИЗНЕЦОВ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 471 группы  
направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль «Логопедия»,  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Смирновой Дарьи Ивановны**

**Научный руководитель**

к.ф.н., доцент

подпись, дата

\_\_\_\_\_

О.В. Якунина

**Зав. кафедрой**

д.ф.н., доцент.

подпись, дата

\_\_\_\_\_

В.П. Крючков

Саратов, 2017

## Введение

Проблема изучения развития близнецов всегда занимала особое место в науке и вызывала интерес у психологов, генетиков и других ученых. Много научной литературы посвящено исследованию особенностей психического и физического развития близнецов. Однако речевое развитие близнецов практически не исследовалось, конкретных методик диагностики речевых нарушений близнецов с недостатками в развитии нет.

Кроме того, данные, полученные от обследования близнецов, часто сравнивались с данными одиночно рожденных детей, при этом отсутствовал сравнительный анализ развития близнецов между собой.

**Тема:** специфика речевого развития близнецов старшего дошкольного возраста.

**Цель выпускной квалификационной работы:** показать специфику развития близнецов (тройни) старшего дошкольного возраста.

### **Задачи:**

1. Показать особенности речевого и психологического развития близнецов (тройни) старшего дошкольного возраста
2. Описать некоторые методики обследования речи старших дошкольников, адаптированные для близнецов
3. Описать результаты обследования двигательной сферы близнецов (тройни)
4. Описать результаты обследования речи дизиготных близнецов (тройни) на всех уровнях речевой системы
5. Сравнить результаты обследования двигательной сферы и речи близнецов (тройни)

В обследовании приняли участие 3 русскоязычных ребенка-близнеца (2 мальчика и 1 девочка) в возрасте 6 лет, проживающих в Республике Беларусь (г. Минск).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, главы 1 «теоретические основы речевого развития близнецов», главы 2 «диагностика

речевого развития и двигательной сферы близнецов (тройни) старшего дошкольного возраста», заключения, списка использованных источников (36) и приложения (7).

### **Основное содержание работы**

Близнецы по статистике составляют почти 1,5 % населения Земли. Многое в природе близнецов до сих пор остаётся загадкой. Близнецы как объект научного исследования представляет собой сложнейшую систему.

В основе появления монозиготных или однойцевых близнецов лежит явление полиэмбриония – развитие двух или более близнецов из одной зиготы. Монозиготные близнецы имеют идентичные генотипы, всегда одного пола и абсолютно похожи друг на друга. Дизиготные (разнойцевые) близнецы развиваются в результате оплодотворения двух и более одновременно овулировавших яйцеклеток.

Отставание речевого развития детей-близнецов от одиночно рожденных детей проявляется в более позднем появлении первых слов, медленном пополнении словарного запаса и освоении артикуляционных навыков, более позднем овладении фразовой речью. У близнецов в возрасте 7-12 месяцев выявлены особенности лепета. По данным одних исследователей задержка в речевом развитии близнецов составляет около 6 месяцев, других -12 месяцев [Смирнов 2013: 104]. У 38% близнецов первые слова появляются в возрасте одного года, у 46% - в полтора года, у 10 % - до двух лет, у 4% - после двух лет [Фридрих 1985: 53]. Другие исследователи показали, что первые слова у близнецов появляются в 25-30 месяцев [Смирнов 2013: 104].

Фразовая речь у монозиготных близнецов формируется к 25 месяцам, у дизиготных - к 22 месяцам.

Практически все исследователи развития речи у близнецов указывают, что эгоцентрическая речь у них встречается существенно реже, чем у одиночнорожденных детей. Э. Дэй нашла, что процент эгоцентрической речи у двухлетних близнецов составляет 10 %, уменьшается с возрастом и к 5 г. не

превышает 5 %. Столь малый процент эгоцентрической речи в этом возрасте по сравнению с данными по одиночнорожденным детям, приводимым Д. МакКарти (38 % в возрасте 3–5 лет), автор объясняет тем, что близнецы постоянно общаются друг с другом и поэтому более склонны к развитию социализированной речи. С. Савич, исследуя лонгитюдным методом ненаправленную (эгоцентрическую) речь (которая не адресована кому-либо, при которой отсутствует визуальный контакт с окружающими, которая часто проявляется как речевое сопровождение в играх с предметами) у трех пар близнецов (в возрасте 1–3 лет), обнаружила, что, составляя в 14 мес примерно 20 % от всех высказываний, к трем годам процент эгоцентрической речи приблизился к нулю. Она отмечает, что ненаправленная речь у близнецов очень рано перерастает в направленную, вследствие существования двух потенциальных партнеров по общению, которые могут отвечать на ненаправленные высказывания друг друга [Чернов 2001: 123].

Таким образом, эгоцентрическая речь у близнецов проявляется существенно реже и имеет тенденцию к исчезновению в очень раннем возрасте.

Большинство исследователей отмечают, что дети-близнецы отстают от одиночнорожденных детей во всех типах социализированной речи. Тем не менее, Э. Дэй указывает, что хотя это справедливо для всех типов предложений, в употреблении эмоционально окрашенных высказываний близнецы 2–5 лет не обнаруживают отставания. В построении высказываний близнецы мало используют имена существительные, прилагательные, числительные, другие же части речи — наречия, местоимения и восклицания — употребляются близнецами качественно и количественно примерно так же, как и одиночнорожденными детьми.

Э. Дэвис обнаружила значимые различия в использовании частей речи между близнецами и одиночнорожденными детьми только в младшей из ее групп (5 лет 6 мес). А.Р. Лурия и Ф.Я. Юдович обратили внимание на то, что исследованные ими близнецы редко использовали в своей речи глаголы

[Лурия 1956: 52]. Эту особенность в речи пары близнецов-мальчиков в возрасте 4 лет 2,5 мес также отмечает и Х. Люббе [Чернов 2001: 125]. Н.Г. Липовецкая и Г.Н. Пивоварова в упомянутом выше исследовании обнаружили, что близнецы вплоть до среднего школьного возраста при волнении, смущении часто пользуются уменьшительными и ласкательными выражениями, т.е. инфантильной «сюсюкающей речью», в то время как среди обследованных ими одиночнорожденных детей того же возраста подобные явления не были зарегистрированы. Отмечается, что такие явления у детей школьного возраста встречаются лишь при задержке психического развития [Чернов 2001: 70]. Р. Заззо подчеркивал, что речь близнецов характеризует: бедность словаря, позднее появление и краткость предложений, медленное развитие грамматических структур, ограниченность употребления средств абстракций и отношений, преобладание в речи категорий эмоциональной тональности.

По результатам данных исследований можно сделать вывод, что отставание в развитии социализированной речи у детей-близнецов наблюдается только в раннем и дошкольном возрастных периодах, в то время как в более старшем возрасте отставания не столь явны. При этом речь у них дольше, чем у одиночнорожденных детей, носит ситуативный, непосредственный характер, что и объясняет частое использование ими в речи эмоционально окрашенных высказываний.

Нельзя утверждать, что абсолютно все близнецы отстают в речевом развитии. Однако ситуация замкнутости способствует такой «притертости» их речевого поведения друг к другу, которая позволяет обходиться минимумом языковых средств и не стимулирует речевого развития [Заззо 1967: 96].

Близнецы меньше говорят, произносят более короткие предложения, редко употребляют существительные, прилагательные, числительные, чаще произносят глаголы и функциональные слова. В дошкольном возрасте у детей исследователи отмечают сложности в артикуляции звуков, трудности в

овладении навыком чтения – правильность чтения и понимание прочитанного развиты ниже среднего уровня.

Таким образом, существуют данные относительно специфики речевого развития близнецов, связанной со сроками появления первых слов, сроками формирования фразовой речи. Исследования выявили, что у близнецов несколько запаздывает развитие речи. И это тоже последствия «близнецовой ситуации»: до 4-5 лет дети общаются между собой на собственном интимном языке, практически непонятном окружающим (автономная речь).

С целью выяснения особенностей речевого развития у близнецов было проведено обследование общего развития троих полизиготных близнецов старшего дошкольного возраста.

Дети были рождены на 34-й неделе беременности 16.09.2010 года с помощью экстракорпорального оплодотворения. Матери на момент рождения детей было 28 лет.

Дети: Маша А., Дима А., Ваня А.

1. Наследственных заболеваний не выявлено
2. Дети от 3 беременности, роды первые
3. Во время первой половины беременности были угрозы выкидыша, на 30-й неделе стало плохо прослушиваться сердце плода (Маши А.), в связи с этим на 34 неделе было принято решение о стимуляции родов. Роды прошли с помощью кесарева сечения.
4. Порядок рождения детей: Маша А., Дима А., Ваня А.
5. Все дети закричали сразу
6. Раннее моторное развитие представлено в таблице – 1

Таблица 1 – раннее моторное развитие

	Маша А.	Дима А.	Ваня А.
Держит голову	с 2 мес.	с 2 мес.	с 2 мес.
Сидит	с 6 мес.	с 4 мес.	с 4 мес.
Ползает	с 6 мес.	с 6 мес.	с 6 мес.
Ходит	с 11 мес.	с 9 мес.	с 9 мес.

7. Перенесенные заболевания (инфекции, ушибы, травмы головы) представлены в таблице – 2

Таблица 2 – перенесенные заболевания

	Маша А.	Дима А.	Ваня А.
до 1 г.	нет	нет	нет
после 1 г.	ветрянка; удаление паховой грыжи	ветрянка	ветрянка; в 4 года травма головы с наложением швов.

8. Раннее речевое развитие представлено в таблице – 3.

Таблица 3 – раннее речевое развитие

	Маша А.	Дима А.	Ваня А.
Гуление	2 мес.	2 мес.	3 мес.
Лепет	4,5 мес.	5 мес.	5 мес.
Первые слова	11,5 мес.	12 мес.	14 мес.
Фраз.речь	15 мес.	16 мес.	16 мес.

9. Социально-психологические факторы:

Семья проживает в Республике Беларусь, где один из государственных языков – русский, однако фонетика отличается от нормы русского языка, также в разговорной речи родителей и детей присутствуют замены русских слов на белорусские. Например, вместо «немного» - «трохі» [трохы], «хорошо» - «добра», «трогать» - «чапаць» [тшапац], «октябрь» - «кастрычнік» [кастрытшн'ык]. Нарушений речи у членов семьи нет, но в связи с нормами белорусского языка наблюдается произношение фрикативного [г] и твердое произношение звука [ч]. Белорусский звук [ч] соответствует сочетанию русских звуков [тш]. Кроме того, соответственно нормам фонетики белорусского языка наблюдается явление полногласия. При сочетании согласных звуков в конце корня добавляется гласный звук (тигр [т'ыгар], литр [л'ытар]) [Александров 2008: 8].

До трех лет у Димы А. и у Вани А. преимущественно была автономная речь, с помощью которой они общались друг с другом. Маша А. при общении с братьями использовала автономную речь, а при общении с взрослыми и сверстниками использовала нормальную речь.

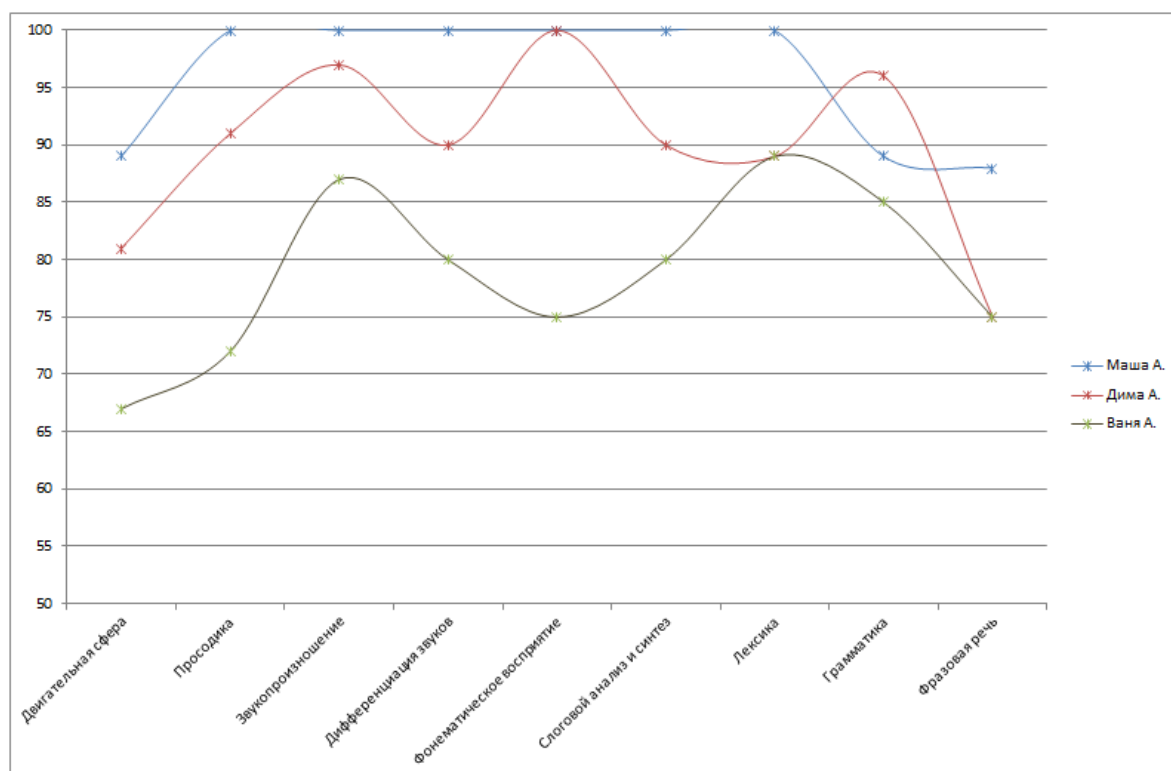
В 2015 году по направлению невролога дети прошли обследование у логопеда. Были поставлены диагнозы: Маша А. – ОНР 3 ур., Дима А. – ОНР 3 ур., стертая дизартрия, Ваня А. – ОНР 2 ур., стертая дизартрия.

После года коррекционной работы, в 2016 году, при повторном обследовании, у Димы А. снят диагноз «стертая дизартрия», у Вани А. поставлен диагноз ОНР 3 ур., стертая дизартрия, у Маши А. – ОНР 4 ур.

По словам матери, у Вани А. неоднократно наблюдался регресс в звукопроизношении после ОРЗ или ОРВИ.

После характеристики общего развития близнецов (тройни), обследования двигательной сферы и речи близнецов (тройни), результатов обследования речевого развития и двигательной сферы близнецов (тройни) и их сравнения можно сделать следующие выводы: (Рисунок 1)

*Рисунок – 1. Результаты обследования близнецов*





1. Двигательная сфера нарушена у каждого ребенка в разной степени. Маша А. показала результат, наиболее приближенный к норме. Дима А. показал средний результат. Ваня А. показал самый низкий результат, выполнение некоторых заданий сопровождалось синкинезиями.

2. Обследование просодической стороны речи показало: у Маши А. нарушений просодики нет, у Димы А. возникли сложности с воспроизведением ритма, недостаточная сила воздушной струи, а также незначительно убыстренный темп речи. Ваня А. показал низкие результаты, относительно брата и сестры, трудности возникли в выполнении заданий на восприятие и воспроизведение ритма. Также у Вани А. можно отметить ускоренный темп речи, ключичный тип дыхания и, как и у Димы А., недостаточная сила воздушной струи.

3. Обследование произношения показало, что у Маши А. нет нарушений, у Димы А. и у Вани А. нарушения произношения присутствуют только во фразовой речи.

У Димы А. нарушено произношение звука [p']. У Вани А. нарушено произношение 4 звуков: [с], [з], [p'], [ч].

4. При обследовании дифференциации звуков Маша А. показала результат, соответствующий норме. Дима А. показал средний результат, нарушена дифференциация звуков [с] - [ш] и [л] - [р]. Ваня А. показал результаты ниже среднего, нарушена дифференциация звуков [з] - [с], [ч] - [щ], [л] - [р], [с] - [ш].

5. Обследование фонематического восприятия показало, что у Маши А. и у Димы А. нарушений нет. Ваня А. показал низкие результаты, выполнение заданий на фонематический слух и фонематическое восприятие вызвало у него трудности, задания на фонематический анализ и синтез выполнялись ребенком быстро и без ошибок

6. Обследование слогового анализа и синтеза показало следующие результаты: у Маши А. – норма, Дима А. показал средние результаты и Ваня А. показал результаты ниже среднего.

7. Лексическая сторона речи у Маши А. соответствует норме, а у Димы А. и у Вани А. находится на среднем уровне.

8. Грамматический строй речи всех обследуемых детей не соответствует норме. При обследовании самые высокие результаты показал Дима А.

Маша А. показала средние результаты, а Ваня А. – результаты ниже среднего.

9. Фразовая речь также не соответствует норме. Маша А. показала средние результаты, а Дима А. и Ваня А. показали результаты ниже среднего.

Таким образом, с большинством заданий Маша А. справилась лучше братьев, это может являться подтверждением гипотезы – зависимость порядка рождения близнецов и уровня их развития. Кроме того, согласно гендерным особенностям развития речи, девочки дошкольного возраста в большинстве случаев раньше достигают нормы речевого развития, чем мальчики.

Дима А. показал неоднозначные результаты. Причиной этому может быть остаточное явление криптофазии, так как при общении с братом он общается соответственно его уровню речевого развития, а при общении с сестрой стремиться общаться соответственно ее уровню.

Ваня А. показал результаты либо средние, либо ниже среднего, что тоже может являться подтверждением гипотезы – зависимость порядка рождения близнецов и уровня их развития, так как Ваня А. последний по порядку рождения.

### **Заключение**

В данной выпускной квалификационной работе были описаны теоретические основы речевого развития близнецов: особенности психологического развития близнецов, речевой онтогенез близнецов и методики обследования речи близнецов.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы была проведена диагностика речевого развития и двигательной сферы близнецов (тройни) Маши А., Димы А. и Вани А.

Было охарактеризовано общее развитие близнецов (тройни). Также было проведено обследование речи и двигательной сферы, в которое входили: диагностика стертой дизартрии и диагностика ОНР.

После проведения обследования были получены результаты уровня развития двигательной сферы, просодической стороны речи, произношения, фонематического восприятия, слогового анализа и синтеза, лексической стороны речи, грамматического строя речи и фразовой речи.

После получения результатов было проведено сравнение уровня речевого развития и двигательной сферы по каждому компоненту и в общем плане, составлен речевой профиль.

Все это позволило сделать следующие выводы: речевое развитие близнецов отличается от развития одиночно рожденных детей наличием криптофазии, зависимостью уровня развития от порядка рождения детей, для обследования речевого развития используются обычные методики, адаптированные для близнецов.