

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**РАЗВИТИЕ ВОООБРАЖЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 571 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль
Логопедия факультета психолого-педагогического и специального образования

Маньшевой Натальи Викторовны

Научный руководитель
Д.ф.н., доц.
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

В.П. Крючков
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
Д.ф.н., доц.
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

В.П. Крючков
инициалы, фамилия

Саратов, 2017 год

ВВЕДЕНИЕ. В психологии воображение определяется как деятельность сознания по созданию новых, не имевшихся ранее представлений, мысленных ситуаций, идея с помощью опоры на те образы, которые имеются в памяти данного индивида, преобразования и изменения этих образов.

Изучением воображения, его видов, функций и особенностей, нарушений, способов развития занимались Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Т. Рибо, Л.С. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие. В работах Е.Ф. Архиповой, Е.Н. Винарской, Л.С. Волковой, В.П. Глухова, В.А. Калягина, Г.А. Каше, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, С.С. Ляпидевского, О.В. Правдиной, В.И. Селиверстова, Е.Ф. Соботович, Т.Б. Филичевой, М.Е. Хватцева и др. подробно представлены исследования влияния речевых нарушений на развитие личности детей дошкольного возраста. Отдельные аспекты развития воображения у детей с речевыми нарушениями рассмотрены в работах О.В. Арзыбовой, В.П. Глухова, Ж.И. Журавлевой, В.А. Журовой, О.А. Пининой, Л.Г. Соловьевой, Л.Ю. Субботиной.

Актуальность работы с научной точки зрения обусловлена отсутствием достаточно полного научного анализа особенностей воображения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи; с практической точки зрения актуальность заключается в возможности более широкого включения в процесс воспитания и обучения дошкольников с общим недоразвитием речи разнообразных приемов и методов развития воображения.

Объект исследования: воображение у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности воображения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель работы: на основе теоретического и практического изучения особенностей воображения дошкольников с ОНР составить систему упражнений, направленных на развитие воображения, и апробировать ее в ходе логопедических занятий.

Задачи исследования:

– изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по развитию

воображения у детей дошкольного возраста;

- составить психолого-педагогическую характеристику детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- подобрать методики и экспериментально изучить особенности воображения у детей дошкольного возраста с ОНР;
- обосновать, разработать и апробировать систему упражнений по развитию воображения у детей исследуемой группы и оценить ее эффективность.

Методы исследования:

- теоретические – изучение и анализ специальной психологической, педагогической и логопедической литературы по исследуемой проблеме;
- эмпирические – изучение документации, проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов;
- статистические – обработка результатов экспериментального исследования.

Экспериментальная база и выборка: МБДОУ «Детский сад № 6» г. Нижний Новгород. В исследовании приняли участие 7 детей в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи различного уровня.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ. Во введении представлено обоснование актуальности работы, описаны объект, предмет, гипотеза, цель и задачи исследования, приведена методологическая основа исследования и используемые методы.

Первая глава «Теоретические аспекты проблемы развития воображения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» содержит обзор литературных источников по теме исследования. В первом параграфе даются определения основных терминов и понятий, рассмотрены виды, формы и функции воображения.

Воображение представляет собой особую сферу человеческой психики, которая, с одной стороны, стоит отдельно от остальных психических процессов, а с другой стороны – занимает промежуточное положение между воспри-

ятием, мышлением и памятью. Специфика воображения заключается в том, что оно свойственно только человеку и направлено на его практическую деятельность, поскольку всегда предшествует конкретному действию. В качестве физиологической основы воображения выступает актуализация определенных нервных связей, их распад и перегруппировка, формирование новых систем связей; все эти процессы ведут к возникновению новых образов, которые не совсем коррелируют с прошлым опытом, но в то же время не совсем оторваны от него [Маклаков 2008: 285].

Первые попытки экспериментального исследования воображения, его функций, взаимосвязи с другими познавательными процессами были предприняты в конце XIX – начале XX века В. Вундтом, Ф. Матвеевой, Т. Рибо. В дальнейшем Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, А.В. Петровский, Д.Б. Эльконин изучали развитие воображения в онтогенезе, Е.И. Игнатъев, Э.В. Ильенков рассматривали функциональное развитие воображения, Д.Б. Богоявленский, А.В. Запорожец, В.А. Крутецкий, А.В. Петровский, Б.М. Теплов разрабатывали принципы и способы создания диагностических методик раннего выявления и развития творческих способностей детей.

Воображение можно подразделить на несколько видов: произвольное (пассивное); произвольное (активное), которое делится на воссоздающее (репродуктивное), творческое и мечту. Наиболее значимым является произвольное воображение, которое работает в тех ситуациях, когда возникает задача создать определенный образ, и позволяет вызывать из памяти, видоизменять и использовать нужные представления [Немов 2003: 302].

В рамках синтезирующей деятельности воображения можно выделить: агглютинацию, гиперболизацию, аналогию, акцентирование, схематизацию и типизацию. Функциями воображения являются: познавательная; предвосхищающая; понимания, когда человек может мысленно поставить себя на место другого; мотивационная и защитная [Савина 1998:74].

Наиболее важным является то, что воображение позволяет человеку, манипулируя образами, созданными воображением, спланировать собственную

деятельность, заранее оценив ее эффективность, правильность и способы реализации.

Второй параграф теоретической главы посвящен вопросам развития воображения у детей дошкольного возраста и его специфике при наличии речевых нарушений у детей.

Кажущееся богатство детского воображения при малом багаже знаний и представлений связано с малой критичностью детского мышления и скрывает бедность, схематичность, неопределенность и банальность образов.

Психологические характеристики и новообразования основных возрастных периодов развития ребенка, формирующиеся в русле ведущей для каждого возрастного периода деятельности, были выявлены и научно определены Л.С. Выготским, А.В. Запорожцем, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, Д.Б. Элькониным и другими учеными. В данном параграфе подробно рассмотрена возрастная периодизация развития воображения, охарактеризованы его типы и особенности в каждом возрастном периоде. Этапы развития воображения характеризуют возможности каждого возраста с точки зрения развития воображения в идеальных условиях, в естественных условиях эти возможности реализуются далеко не всегда, особенно если речь идет о детях с нарушениями развития.

Л.С. Выготский отмечал, что дети, имеющие нарушения в речевом развитии, отстают в развитии воображения по сравнению с возрастными нормами. Его точка зрения подтверждается современными исследованиями И.В. Готовой, Ю.А. Трухановой, Е.П. Фуреевой, указывающими на то, что недоразвитие связной речи, ограниченный словарный запас, несформированность грамматического строя речи оказывают негативное и тормозящее влияние на развитие воображения. Наибольшие трудности дети с различными речевыми нарушениями испытывают в ситуации осмысления впечатлений, выходящих за рамки повседневности, они с трудом могут составить связный рассказ о том, чего никогда не видели [Родионова 2011:37].

Изучением особенностей развития воображения у детей с нарушениями

речи занимались такие ученые как О.А. Арзыбова, В.П. Глухов, Т.С. Овчинникова, Н.В. Рыжова. Специфическими особенностями развития воображения у детей с нарушениями речи являются: отставание по уровню продуктивной деятельности воображения; инертность, быстрая истощаемость комбинаторных функций; низкая мотивация деятельности и снижение познавательного интереса; бедный запас общих сведений об окружающем мире; меньшая целенаправленность деятельности; трудности в создании воображаемой ситуации; недостаточная точность предметных представлений и непрочность связей между зрительными и вербальными образами; недостаточно сформированная произвольная регуляция сферы воображения.

В третьем параграфе дается описание и различные классификации общего недоразвития речи, его уровни, кроме того, подробно представлена психолого-педагогическая характеристика детей, имеющих данное нарушение.

Согласно определению Р.Е. Левиной, данному в 50-60-е годы XX века, к общему недоразвитию речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом в логопедии относятся различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование фонетического и лексико-грамматического компонентов речевой системы.

Практически у всех детей с общим недоразвитием речи наблюдаются проявления, указывающие на системные нарушения речевой деятельности, к которым относятся: позднее начало речи (в возрасте 3-4 лет); аграмматичная и недостаточно фонетически оформленная речь; отставание экспрессивной речи от импрессивной; речь нечеткая и малопонятная для окружающих.

В настоящее время приняты две классификации ОНР – клинико-педагогическая и психолого-педагогическая, на основе которой строится коррекционно-логопедическое воздействие. Основоположником психолого-педагогической классификации общего недоразвития речи является Р.Е. Левина, клинико-педагогический подход к классификации наиболее полно отражен в работах Е.М. Мастюковой [Волковская 2004:7].

Принято выделять четыре уровня ОНР, переход между которыми проис-

ходит по мере появления у ребенка новых языковых возможностей, повышения речевой активности, изменения предметно-смыслового содержания речи, а также обусловлен компенсаторными возможностями. При общем недоразвитии речи всех уровней отмечаются определенные психологические особенности, что позволяет составить общую психолого-педагогическую характеристику детей с данным речевым нарушением. Характерной особенностью является недостаточная сформированность процессов, связанных с речевой деятельностью: внимания, памяти, воображения, словесно-логического мышления; нарушены пальцевая, общая и артикуляционная моторика, оптико-пространственное восприятие.

Недостаток речевого общения у детей данной группы ограничивает приобретение представлений и знаний об окружающем мире, затрудняет овладение различными способами преобразования полученных представлений, что приводит к трудностям обобщения, выделения главных и существенных признаков в предметах и явлениях, затрудняет формирование у детей новых образов, негативно отражается на развитии воображения.

Нарушение речевого развития приводит к расстройству произвольного и непроизвольного воображения, и весь процесс воображения у детей с нарушениями речи развивается несколько иначе, и чем сложнее речевое нарушение, тем большие трудности отмечаются в развитии воображения, проявлении свободного творчества, создании новых образов. Понимание структуры общего недоразвития речи, его причин, соотношения первичных и вторичных нарушений, учет психолого-педагогических особенностей детей данной категории, специфики развития высших психических функций необходимо для выбора наиболее эффективных приемов коррекции как собственно речевого недоразвития, так и психических процессов.

Вторая глава «Изучение особенностей воображения у дошкольников с общим недоразвитием речи» содержит два параграфа. В первом параграфе дано описание цели, задач и методов экспериментального исследования на констатирующем этапе, дано краткое описание экспериментальной базы и выборки, а

также методики с подробным описанием процедуры проведения и оценки результатов. Для изучения уровня развития воображения были выбраны: методика О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур», методика Р.С. Немова «Скульптура» и методика Р.С. Немова «Придумай рассказ».

Во втором параграфе подробно описан ход проведения обследования на констатирующем этапе. Результаты представлены в виде качественного описания и таблиц для большей наглядности.

Проведение экспериментального исследования разных характеристик воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи позволило отметить следующие особенности: невысокая продуктивность; инертность и недостаточная подвижность; стереотипность; быстрая истощаемость воображения. Исходя из полученных данных был сделан вывод о необходимости уделять серьезное внимание развитию воображения у детей с общим недоразвитием речи путем включения специальных занятий на развитие разных сфер воображения в программу воспитания и обучения в детском саду.

Первый параграф третьей главы содержит описание целей, задач и хода проведения формирующего эксперимента. Описана система игр по развитию воображения, дидактические принципы проведения занятий. При работе по развитию воображения очень важны формы и методы этой работы, поскольку воображение развивается при выполнении творческих заданий, что априори исключает директивную позицию педагога и побуждает детей к свободному выражению собственных мыслей и интересов, к творческой активности. Основными формами работы являются игры, упражнения, творческие задания, беседы, сочинение рассказов, продуктивная творческая деятельность, в работу необходимо включать разнообразный наглядный познавательный материал, богатый речевым содержанием. Занятия с детьми проводились поэтапно, от простых приемов к более сложным, с обязательной актуализацией знаний и опыта ребенка с помощью вопросов, наглядных средств, опорных слов.

Во втором параграфе третьей главы дано описание констатирующего эксперимента, проведенного с целью оценки эффективности проведенных занятий

по развитию воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. На данном этапе использовались те же методики исследования, что и во время констатирующего эксперимента.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил отметить, что после проведения занятий, направленных на развитие различных сфер и форм воображения, улучшились качественные характеристики по многим параметрам. Следует отметить, что даже после проведения занятий показатели уровня развития воображения остаются несколько ниже возрастных норм, приведенных в литературе, для детей, не имеющих речевых нарушений. Причиной незначительных улучшений уровня развития воображения является относительно небольшой срок проведенной работы, а также недостаточно высокий уровень развития воображения «на входе». Более низкие показатели были отмечены по уровню развития речевого воображения по сравнению с невербальным, что непосредственно связано с недоразвитием речи. Все это указывает на необходимость продолжения работы по развитию всех сфер воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В дошкольном возрасте воображение представляет собой особую интеллектуальную деятельность, направленную на преобразование окружающего мира в соответствии с желаниями и фантазиями ребенка. По мере развития речи опорой для создания образа становятся не только реальные предметы и явления окружающего мира, но и словесные представления о них, происходит активное развитие речевого воображения, а также мышления, памяти, восприятия и интеллекта, помогает ребенку решать сложные и нестандартные задачи.

В начале работы была выдвинута гипотеза о том, что воображение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеет особенности, связанные с речевым нарушением. Также было высказано предположение, что создание эффективной среды и выполнение специальных заданий в ходе логопедических занятий может способствовать развитию воображения у детей экспериментальной группы. Эмпирическая часть заключалась в подборе методик

для исследования уровня развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Изучение уровня развития воображения позволило отметить недостаточный уровень развития эмоциональной сферы и слабую дифференциацию эмоциональных состояний. После проведения и анализа результатов констатирующего этапа были сделаны выводы о необходимости проведения работы, направленной на развитие воображения у детей изучаемой группы. Формирующий эксперимент проводился в течение 3 месяцев, после чего был проведен контрольный эксперимент. Результаты, полученные после проведения занятий по развитию различных видов и форм воображения, позволили отметить повышение уровня развития воображения у детей экспериментальной группы.

Таким образом, результаты исследования подтверждают положения выдвинутой гипотезы и свидетельствуют о продуктивности работы по развитию разных видов воображения у детей дошкольного возраста.