

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии и психолингвистики*

**РАЗВИТИЕ ПРОСОДИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студента (ки)   4   курса   475   группы

направления **44.03.03** «Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль «Логопедия»,  
факультета психолого-педагогического и специального образования

Андриенко Кристины Павловны

Научный руководитель  
кандидат психологических наук, доцент \_\_\_\_\_ Е.С.Григина

Зав. кафедрой  
доктор филологических наук, профессор \_\_\_\_\_ В.П. Крючков

Саратов, 2017

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие просодической стороны речи протекает неразрывно с развитием всех высших психических функций ребенка, и в частности с развитием речи в целом. Часто при работе с детьми с общим недоразвитием речи выявляются нарушения компонентов просодической ее стороны. Это выражается в мелодико-интонационных расстройствах, что в значительной степени влияет на разборчивость речи. Дефекты просодики могут характеризоваться расстройствами дыхательной и голосовой функций, нарушением темпа, ритма, интонационного оформления речи, неправильным ударением, расстановкой пауз. В целом речь ребёнка с подобными нарушениями монотонная, невнятная, смазанная, недостаточно интонированная, неэмоциональная, с изменённой ритмической структурой. Указанные особенности могут оказывать негативное влияние на становление и развитие речевой системы и весь ход психического развития ребенка. Следовательно, правильно подобранное коррекционное воздействие на развитие просодической стороны речи ребенка оказывает положительное воздействия на его развитие в целом и всех компонентов речевой деятельности в частности.

Исследованиями просодической стороны речи у детей с нормальным речевым развитием занимались Н.М. Аксарина, В.И. Бельтюков, Е.Н. Винарская, А.Н. Гвоздев, Л.А. Горбушина, И.Н. Горелов, С.Ф. Иванова, Е.И. Исенина, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович, Н.Х. Швачкин, Л.В. Щерба и др. Особенности речевого развития детей с ОНР изучали Р.Е. Левина, Л.Ф. Спинова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др. Несмотря на актуальность всестороннего изучения речи детей с ОНР, вопросы исследования их просодики и возможностей ее развития оказываются недостаточно освещенными. Это обстоятельство, наряду со значимостью просодики для всестороннего развития ребенка, обуславливает актуальность изучения просодической стороны речи у детей с ОНР и разработки путей, методов и приемов ее развития и коррекции.

**Объект исследования** — просодическая сторона речи старших дошкольников с ОНР.

**Предмет исследования** – логоритмика как средство развития просодической стороны речи дошкольников с ОНР.

**Цель исследования:** на основе изучения особенностей просодической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР наметить пути ее развития с применением логоритмических упражнений.

**Гипотеза:** для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерны недостатки восприятия и воспроизведения просодических компонентов речи. Одним из путей коррекции недостатков просодической стороны речи у детей рассматриваемой категории может служить включение логоритмических упражнений в коррекционно-логопедический процесс.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих задач:

1. Изучить и проанализировать лингвистическую, психолингвистическую, психолого-педагогическую, логопедическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Провести экспериментальное исследование по выявлению особенностей компонентов просодической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

3. Провести анализ результатов экспериментального исследования.

4. Составить рекомендации по использованию логоритмических упражнений в процессе формирования и развития просодической стороны речи у детей с ОНР.

**Методологическую основу** исследования составили теоретические положения в области исследования просодической стороны речи (Е.Ф. Архипова, И.И. Ермакова, Е.В. Лаврова, Л.В. Лопатина, О.С. Орлова, Н.В. Серебрякова, А.Ф. Чернопольская, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др.); особенностей просодической стороны речи у детей с речевыми нарушениями занимались (Г.П. Белякова, Н.С. Жукова, Л.В. Позднякова).

**Методы исследования:**

- теоретические: изучение литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: изучение документов, эксперимент;
- методы количественной и качественной обработки результатов.

**Эмпирическая база исследования.** Экспериментальное исследование проводилось на базе Автономной некоммерческой организации города Москвы детский сад «Лукоморье».

**Экспериментальная выборка.** В исследованиях принимали участие следующие группы испытуемых:

- дети в возрасте 5-6 лет - 12 человек;
- дети с ОНР III уровня в возрасте 5-6 лет – 12 человек.

**Теоретическая значимость.** Настоящее исследование расширяет представления об особенностях развития просодической стороны речи детей с ОНР.

**Практическая значимость.** Полученные в ходе экспериментального исследования данные, а также разработанные на их основе рекомендации по развитию просодической стороны речи дошкольников с ОНР посредством логоритмических упражнений могут быть использованы в практике логопедической помощи этой категории детей.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении обоснована актуальность, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, методологическая основа и используемые методы. В первой главе «Теоретические аспекты проблемы развития просодической стороны речи у детей с ОНР» рассматривается состояние исследуемой проблемы в психолого-педагогической науке, определяется понятие просодической стороны речи, анализируются особенности речевого и психического развития детей с ОНР, специфика логоритмики как одного из направлений оказания логопедической помощи детям рассматриваемой категории. Во второй главе «Экспериментальное исследование просодической стороны речи старших дошкольников с ОНР» описаны цель, задачи и методика эмпирического исследования, анализируются его результаты, рассматриваются возможности развития и коррекции просодической стороны речи дошкольников с ОНР с применением логоритмических упражнений. В заключении подведены общие итоги исследования, сформулированы основные выводы. В приложении представлено описание использованных в исследовании методик и промежуточные результаты.

Изучение просодической стороны речи детей старшего дошкольного возраста было построено на основе методики диагностики просодической стороны речи детей, предложенной Е.Ф. Архиповой, с применением методов обследования внешнего и речевого дыхания, определения типа физиологического дыхания, уровня дифференциации ротового и носового дыхания, целенаправленности и силы воздушной струи, с обследованием особенностей фонационного дыхания, а так же с учетом методик Л.В. Лопатиной и Н.В. Серебряковой «Логопедическая работа с детьми со стертой формой дизартрии», Т.В. Кабановой и О.В. Домниной, методики

И.А. Смирновой, с применением теста Л.А. Квинта в модификации Г. Гельница для оценки состояния мимической моторики.

При проведении диагностики использовались приемы: повтора за экспериментатором, называние предметов и действий по показу, пересказ. Отмечались такие характеристики речи, как голос (нормальный, тихий, громкий, неумение говорить шепотом, фальцет на фоне грудного регистра голоса, наличие или отсутствие носового оттенка); дыхание (ключичное, грудное, нижнереберное (диафрагмальное); выразительность (речь выразительная, невыразительная); темп (быстрый, медленный, нормальный); ритм (правильность употребления пауз в речевом потоке); дикция (четкая, нечеткая).

Диагностическое исследование проводилось в двух направлениях. Для этого серии заданий, представленные в методиках Е.Ф. Архиповой и тесте Л.А. Квинта в модификации Г. Гельница были поделены на два блока:

I-й блок — задания на восприятие компонентов просодической стороны речи ;

II-й блок — задания на воспроизведение компонентов просодической стороны речи , и включали в себя следующие серии заданий.

| №   | I-й блок (восприятие)                           | II-й блок (воспроизведение)                     |
|-----|---|---|
| 1.  | Обследование произвольной мимической моторики   | Обследование произвольной мимической моторики   |
| 2.  | Обследование ритма                              | Обследование ритма                              |
| 3.  | Обследование интонации                          | Обследование интонации                          |
| 4.  | Обследование логического ударения               | Обследование логического ударения               |
| 5.  | Обследование модуляции голоса по высоте         | Обследование модуляции голоса по высоте         |
| 6.  | Обследование модуляции голоса по силе           | Обследование модуляции голоса по силе           |
| 7.  | Обследование тембра голоса                      | Обследование тембра голоса                      |
| 8.  | Обследование темпо-ритмической организации речи | Обследование речевого дыхания                   |
| 9.  |   | Обследование темпо-ритмической организации речи |
| 10. |   | Обследование состояния слухового самоконтроля   |

По результатам выполнения детьми заданий на восприятие просодической стороны речи было выявлено: высокий уровень продемонстрировали 11 детей (91,6 с нормативным речевым развитием; средний уровень продемонстрировали 7 детей (58,4%) с ОНР и 1 ребенок (8%) с нормативным речевым развитием, низкий уровень выявлен только у 5 детей (41,6%) с ОНР. У детей с ОНР возникали трудности восприятия, дифференциации, воспроизведения отдельных компонентов просодической речи они допускали ошибки, либо вообще не могли дифференцировать и соотнести тембр голоса и его эмоциональную окрашенность с соответствующей ему картинкой с изображением людей разного возраста или его символом-маской, а так же затруднялись либо не справлялись с дифференциацией темпо-ритмических структур речи. Хуже всего им давались задания на восприятие мимической моторики и на восприятие ритма, дети сталкивались с трудностями в дифференциации, мимики, не справлялись с заданием, и даже отказывались от его выполнения.

При восприятии ритма дети плохо выполняли инструкции, и не могли соотнести звучащую ритмическую структуру с соответствующей ей карточкой.

По результатам выполнения детьми заданий на воспроизведение просодической стороны речи было выявлено: высокий уровень продемонстрировали 10 детей (83,3%) с нормативным речевым развитием; средний уровень продемонстрировали 7 детей (58,4%) с ОНР и 2 ребенка (16,7%) нормы, низкий уровень выявлен у 5 детей с ОНР (41,6%).

При воспроизведении просодических компонентов речи дети с ОНР испытывали трудности при выполнении всех заданий. Дети с трудом могли повторить за экспериментатором, либо вообще отказывались от выполнения задания на воспроизведение произвольной мимической моторики, у них наблюдалась амимичность, не дифференцировалось мимики. При воспроизведении ударения, дети допускали ошибки,

путались в определении и выделении «главного» слова, выделяли его неверно. Тембр голоса детей имел легкие, умеренные, а порой и явные недостатки, наблюдалось отсутствие выразительности, монотонность, тусклая тембровая окраска, а в некоторых случаях резкий и глухой оттенок.

Высокий уровень развития просодической стороны речи был выявлен только у 92% детей с нормативным речевым развитием. Средний уровень развития просодической стороны выявлен у 58% детей с ОНР и 8% детей с нормативным речевым развитием. Низкий уровень развития просодической стороны выявлен только у 42% детей с ОНР.

Анализ результатов экспериментального исследования показал, что уровень развития просодической стороны речи у старших дошкольников с ОНР значительно ниже, чем у их сверстников с нормальным речевым развитием. В ходе констатирующего эксперимента нами были выявлены особенности компонентов просодической стороны речи. Так, дети с ОНР при выполнении заданий на восприятие, испытывали трудности при восприятии всех компонентов просодической стороны речи. При восприятии дети зачастую не следовали инструкциям экспериментатора, допускали ошибки, путались и затруднялись с определении типов интонации, не могли верно определить выделенное экспериментатором «главное» слово, либо допускали при его выделении ошибки, так же дети затруднялись, или вообще не могли соотнести звуки, звукокомплексы и звукоподражания с картинками с изображением животных и их детенышей, предметов различной величины, с предметными и сюжетными картинками с изображением транспорта и животных, расположенных близко и далеко (задания на восприятие модуляции силы и высоты голоса). Дети допускали ошибки, либо вообще не могли дифференцировать и соотнести тембр голоса и его эмоциональную окрашенность с соответствующей ему картинкой с изображением людей разного возраста или его символом-маской, а так же затруднялись либо не справлялись с дифференциацией темпо-ритмических структур речи. Хуже

всего им давались задания на восприятие мимической моторики и на восприятие ритма, дети сталкивались с трудностями в дифференциации, мимики, не справлялись с заданием, и даже отказывались от его выполнения.

При восприятии ритма дети плохо выполняли инструкции и не могли соотнести звучащую ритмическую структуру с соответствующей ей карточкой.

При воспроизведении компонентов просодической стороны речи, дети с ОНР также испытывали трудности при выполнении всех заданий. Дети с трудом могли повторить за экспериментатором, либо вообще отказывались от выполнения задания на воспроизведение произвольной мимической моторики, у них наблюдалась амимичность, не дифференцировалось мимики. При воспроизведении ударения дети допускали ошибки, путались в определении и выделении «главного» слова, выделяли его неверно. Тембр голоса детей имел легкие, умеренные, а порой и явные недостатки, наблюдалось отсутствие выразительности, монотонность, тусклая тембровая окраска, а в некоторых случаях резкий и глухой оттенок. Так же у детей наблюдались недостатки в темпо-ритмической организации речи, темп и ритм их речи не соответствовал норме, был убыстренным, либо напротив — замедленным, дети с трудом управляли его изменением (убыстрением/замедлением) в соответствии с инструкциями экспериментатора. Дети продемонстрировали недостатки (недостаточный уровень сформированности) навыка самоконтроля, при выполнении заданий они не замечали большую часть допущенных ошибок.

Особо трудными для детей с ОНР оказались задания на воспроизведение ритма, интонации, модуляций голоса по высоте и силе. Ритмические структуры воспроизводились детьми с трудом, с ошибками, при воспроизведении интонаций дети так же затруднялись, воспроизводили их с ошибками, либо абсолютно неверно. При выполнении заданий на изменение модуляции голоса по силе и высоте у детей наблюдались ошибки, их голос был излишне тихими, либо напротив — излишне громкими, а при изменении

голоса по высоте, наблюдались ошибки и ограниченность голосового диапазона, это свидетельствует о не достаточной сформированности контроля над силой голоса и недостаточной развитости его диапазона. Речевое дыхание детей с ОНР продиагностированной группы так, же имело существенные недостатки. Для их речевого дыхания было характерно: сниженный и малый объем, недостаточная сила выдоха, поверхностный тип дыхания, недифференцированность носового и ротового вдоха и выдоха.

Таким образом, результаты эмпирического исследования свидетельствуют о нарушениях восприятия и воспроизведения просодических компонентов речи дошкольниками с ОНР III уровня.

Л.С. Выготским впервые было выдвинуто положение о ведущей роли обучения и воспитания в психическом развитии ребенка. В настоящее время это положение нашло свое дальнейшее развитие и подтверждение в нейрофизиологических исследованиях. Установлено, что, чем более интенсивный и разнообразный поток информации поступает в мозг ребенка, тем быстрее происходит функциональное и анатомическое созревание центральной нервной системы (П.К. Анохин, Л.О. Бадалян, Л.А. Новикова и др.). Таким образом, применение логоритмики с её разнообразным инструментарием средств воздействия, как в пассивной, так и в активной форме, значительно увеличивает эффективность коррекционно-логопедической работы, делает занятия более интенсивными и разнообразными.

Развитие компонентов просодической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР с использованием логоритмических упражнений, для успешной коррекционно-развивающей работы, необходимо производить в двух направлениях:

I Развитие восприятия компонентов просодической стороны речи (слухового внимания, речевого слуха, включая такие его компоненты, как фонематический, звуковысотный, ритмический слух, восприятие темпа,

ритма, тембра, интонации, логического ударения, изменения модуляций высоты, силы голоса).

Для этого можно использовать следующие логоритмические упражнения и игры: «Заяц», «Мяч», «Стрекоза», «Дятел», «Прогоним курицу», «Шмели и жуки» и др.

Логоритмические упражнения являются эффективным средством развития восприятия всех компонентов просодической стороны речи.

II Развитие воспроизведения компонентов просодической стороны речи (воспроизведение произвольной мимической моторики, ударения, тембра голоса).

Для этого можно использовать следующие логоритмические упражнения и игры: «Стук, стук молотком — строим, строим дом!», «Пруд», «Дядя Степа длинноногий по дороге зашагал» и др.

С помощью логоритмических упражнений можно проводить работу по развитию воспроизведения мимической моторики. В процессе их выполнения происходит развитие подвижности мимической мускулатуры.

А различная эмоциональная окрашенность исполняемых музыкальных произведений развивает эмоциональную составляющую мимики.

Для развития воспроизведения темпа детям может быть предложены различные музыкально-ритмические игры. Например: музыкально-ритмическая игра «Барабанщик». Целью игры является побуждение детей к воспроизведению темпа задаваемого педагогом при игре на барабане. Материал: Барабан, осязательные коврики из бархатной бумаги, пластика, отрезка коврового покрытия. По ходу игры в ответ на игру педагога на барабане осуществляемой в определенном темпе (быстром либо медленном), детям предлагается воспроизвести (отстучать) заданный темп, после двух, трех повторов детям предлагаются другие коврики.

Развитие воспроизведения ритма и логического ударения возможно проводить не только с помощью пения музыкальных произведений

различных ритмических структур, но и через игру на музыкальных инструментах.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Настоящая работа посвящена изучению просодической стороны речи дошкольников с ОНР и возможностей ее коррекции с применением логоритмических упражнений.

В настоящее время признается, что просодика оказывает значимое влияние на становление всей речевой системы человека, формирование у него коммуникативных возможностей, развитие в целом. Данный факт обуславливает актуальность изучения и совершенствования этой стороны речевого развития детей, в частности, с общим недоразвитием речи.

Изучение литературы по проблеме исследования показало, что просодика представляет собой комплекс ритмико-интонационных элементов речи: мелодики, относительной силы произнесения слов и их частей, соотношения отрезков речи по длительности, общего темпа, паузации, тембральной окраски, тона, ударения, интонации и ритма. Именно эти компоненты речи оказываются недостаточно сформированными у детей с ОНР.

Дети с общим недоразвитием речи наряду с речевыми расстройствами, проявляющимися в дефектах произносительной и лексико-грамматической ее сторон, имеют специфические особенности психического развития. Для них характерны неустойчивость внимания, снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, отставание в развитии словесно-логического мышления. Перечисленные особенности ведут к неумению вовремя включиться в учебно-игровую деятельность или переключиться с одного объекта на другой. Они отличаются быстрой утомляемостью, отвлекаемостью, повышенной истощаемостью. Указанные особенности обуславливают необходимость поиска эффективных форм и методов коррекционной работы, в том числе по исправлению недостатков просодики,

с детьми с ОНР. В качестве одного из таких направлений может рассматриваться логоритмика.

Логоритмика представляет собой систему двигательных упражнений, в которых различные движения сочетаются с произнесением специального речевого материала. Это форма активной терапии, преодоление речевого и сопутствующих нарушений путем развития и коррекции неречевых и речевых психических функций.

В ходе констатирующего эксперимента осуществлялось эмпирическое исследование просодической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР и их нормально развивающихся сверстников. Результаты исследования с применением комплекса диагностических заданий показали своеобразие развития просодики дошкольников с общим недоразвитием речи. Так, было выявлено, что для них характерны преимущественно средний и низкий уровни восприятия просодических компонентов речи. Более выраженное отставание детей с ОНР от сверстников с нормативным речевым развитием обнаруживалось при выполнении ими заданий на воспроизведение просодических компонентов речи. Дети испытывали трудности при выполнении всех заданий этого диагностического блока. У них наблюдалась амимичность, недифференцированность мимики. При воспроизведении ударения, дети допускали ошибки, путались в определении и выделении «главного» слова, выделяли его неверно. Тембр голоса детей имел легкие, умеренные, а порой и явные недостатки, наблюдалось отсутствие выразительности, монотонность, тусклая тембровая окраска, а в некоторых случаях резкий и глухой оттенок. Для дошкольников с общим недоразвитием речи характерны преимущественно низкий и средний уровни воспроизведения просодических компонентов речи.

Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о необходимости коррекции и развития просодики дошкольников с ОНР. Значительные возможности для этого представляет включение в коррекционно-логопедический процесс логоритмических упражнений.

Таким образом, поставленная нами цель и задачи были решены, а выдвинутая нами в начале исследования теоретическая гипотеза олучила подтверждение. Полученные данные могут быть использованы в практике коррекционно-логопедической работы с дошкольниками с ОНР.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Алмазова, Е.С. Логопедическая работа по восстановлению голоса у детей: учеб. пособие для вузов / Е.С Алмазова. М.: Просвящение, 1983.151с.
3. Артемов, В.А. Метод структурно-функционального изучения речевой интонации / В.А. Артемов. М.: Тончу, 1974. 583 с.
4. Артемова, Е.Э. Формирование просодики у дошкольников с речевыми нарушениями / Е.Э. Артемова. М.: МГГУ им. М. А. Шолохова, 2008. 123 с.
5. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей /Е.Ф. Архипова. М.: АСТ: Астрель, 2006. 514с.
6. Бабина, Г.В. Лингвистические и психолингвистические аспекты организации работы над произносительной стороной речи у детей с дизартрией/ Г.В. Бабина М.: Просвящение 1989 . 386 с.
7. Бабушкина, Р.Л. Логопедическая ритмика методика работы с дошкольниками, страдающими общим недоразвитием речи / Р.Л. Бабушкина, О.М. Кислякова; под ред. Г.А. Волковой. СПб.: КАРО, 2005. 216с.
8. Баряева, Л.В. Театрализованные игры-занятия с детьми с проблемами в интеллектуальном развитии: учебно-методическое пособие / Л.В Баряева. СПб.: Союз, 2001. 310 с.
9. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. М.: Каисса, 2008. 95 с.

10. Богуславская, Н. Е. Работа над звуковой стороной речи / Н.Е. Богуславская. М.: 1991.163с.
11. Брызгунова, Е.А. Звуки и интонация русской речи / Е.А. Брызгунова. М.: Прогресс, 2002. 278с.
12. Брызгунова, Е. А. Интонация / Е. А. Брызгунова // Русская грамматика. Т.1. Москва, 1983. 306с.
13. Буренина, А.И. Ритмическая мозаика / А.И. Буренина, СПб.: ЛОИРО, 2000. 220 с.
14. Визель, Т.Г. Основы нейропсихологии: учебник для студентов вузов / М.: Секачев,2013.276 с.
16. Власова, Т.М. Фонетическая ритмика: пособие для учителя / Т.М. Власова, А.Н Пфафенродт. М.: Владос, 1996. 240 с.
17. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика: учеб. пособие для вузов / Г.А. Волкова. М.: Владос, 2015. 272 с.
18. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: учеб. пособие для вузов / Т.В Волосовец. М.: Секачев, 2007. 224с.
19. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. СПб.: Союз, 1997. 96 с.
20. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский, М.: Просвещение, 1986. 224с.
21. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский, М.: Лабиринт, 1999, 352 с.
22. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. М.: Финист, 2001, 147 с.
23. Гвоздев, А.Н. О фонологических средствах русского языка / А. Н. Гвоздев. М.: Ленинград, 1989. 167с.
24. Дудина. С.П. Просодия и интонация в истории лингвистических учений// С.П. Дудина. 2013. Выпуск № 2 (24).С. 36-41.

26. Емельянов, В.В. Развитие голоса. Координация и тренинг / В.В Емельянов, Спб.: Лань, 1997. 189с.
28. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин, М.: 1958. 112 с.
29. Жукова, Н.С. Логопедия. Основы теории и практики./Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. М.: Эксмо, 2011. 288 с.
30. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: пособ. для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова. Т.Б. Филичева, М.: АРД ЛТД, 1998. 320с.
31. Зимняя, И. А. Речь как интермодальный процесс / И. А.Зимняя. М.: Просвещение, 1996. 67с.
32. Зиндер, Л. Р. Общая фонетика / Л. Р. Зиндер, М.: Просвещение 2009. 145с.
33. Иванова, С.В. Речевой слух и выявление степени его развития у дошкольников / С.В. Иванова, М.: Дрофа 2006. 75с.
34. Кабанова, Т.В. Тестовая диагностика: обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3 – 6 лет с речевыми нарушениями / Т.В. Кабанова, О.В. Домнина; под. ред. Н.Е. Ильяковой. М.: Издательство Гном, 2008. 104 с.
35. Кальмова, С.Е. Сенсорная комната — волшебный мир здоровья: учеб. метод. пособие / под ред. Л. Б. Баряевой. СПб.: Союз, 2006. 88 с.
36. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. вузов/ В.А. Калягин, Т.С. Овинникова. М.: Академия, 2006. 320 с.
37. Кантер, Л.А. Системный анализ речевой интонации: учебн. пособие /Л.А. Кантер, М.: Высшая школа, 1988. – 128 с.
38. Каплунова, И., Этот удивительный ритм. Развитие чувства ритма у детей: пособие для восп. и муз. рук. ДОУ/ И. Каплунова. И. Новоскольцева. Спб.: Композитор 2005. 52 с.
39. Картушина, М.Ю. Логоритмические занятия в детском саду / М.Ю Картушина. М.: Сфера, 2004. 114 с.

40. Кисилева, М.В. Арт-терапия в работе с детьми: Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми / М.В. Кисилева. Спб.: Речь, 2006. 160 с.

41. Козлянинова, И.П. Тайны нашего голоса / И.П. Козлянинова, Э.М. Чарели. М. : Диаманд, 2002.85с.

42. Комарова, Т.С. Программа эстетического воспитания детей 2 – 7 лет/Т.С Комарова.А.В. Антонова, М.В. Зацепина, М.: Педагогическое общество России, 2000. 128с.

43. Котова, Е.В Развитие творческих способностей дошкольников: метод. пособие / Е.В. Котова. М.: Сфера, 2010.128с.

44. Кравцова, Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника: пособие для воспитателей ДОУ / Е.Е. Кравцова. М.: Просвещение, 1996.160с.

45. Лаврова, Е.В. Логопедия. Основы фонопедии / Е.В. Лаврова, М.: Финист, 2007.178с.

46. Лаврова, Е.В. Нарушения голоса: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.В. Лаврова, О.Д. Коптева, Д.В. Уклонская, М.: Академия, 2006. 128с.

47. Лебедева, Л.Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий /Л.Д. Лебедева. Спб.: Речь, 2003. 256с.

48. Леонтьева, А.Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста /А.Н. Леонтьева, А.В Запорожец, М.: Просвящение, 2005.114с.

49. Лисина, Н. И. Проблемы онтогенеза общения / Н. И. Лисина – М.: изд-во Акад.пед. наук РСФСР, 1986.352с.

50. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа по преодолению звукопроизношения у дошкольников со стертой формой дизартрии / Л. В. Лопатина. – Ленинград, 1989.18 с.

51. Лопатина, Л.В. Нарушения мимической мускулатуры и артикуляционной моторики у детей со стертой формой дизартрии / Л.В. Лопатина. М.: 2007. 33с.

52. Лопатина, Л. В. О дифференциации групп детей дошкольного возраста со стертой формой дизартрии / Л. В. Лопатина. Спб.: 1985. 100с.

53. Лопатина, Л.В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова, Спб.: Образование, 1994. 182с.

54. Лопатина,Л.В. Преодоление речевых нарушений дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. Спб.: Союз, 2000.192 с.

55. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова, М.: Просвещение, 1992. 95 с.

56. Медведева, Е.А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании: учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Е.А. Медведева, И.Ю. Левченко, Л.Н. Комиссарова, Т.А. Добровольская, М.: Академия, 2001. 248 с.

57. Медведева, Е.А. Музыкальное воспитание детей с проблемами в развитии и коррекционная ритмика: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений/Е.А.Медведева, Л.Н.Комиссарова, Г.Р. Шашкина, О.Л. Сергеева; Под ред. Е.А. Медведевой. М.: Академия, 2002. 224 с.

58. Орлова, О.С. Система логопедической работы по профилактике и коррекции нарушений голоса у лиц речевых профессий / О. С. Орлова. М.: 1998.250с.

59. Радынова, О.П., Комиссарова Л.Н. Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста: учебник для студентов высших учебных заведений/ О.П. Радынова, Л.Н. Комиссарова. М.: Феникс+, 2011. 352с.

60. Ройзен, Г. М. О голосообразовании в пении и речи/ Вопросы вокальной педагогики (вып. 4.)Ред. В. Л. Чаплина. М.: Музыка,1969.100с.

61. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л Рубинштейн. Спб.: Питер, 2001. 720с.

62. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации/ Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. М.: Дрофа. 2009. 189с.

63. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи/ Т.Б. Филичева, Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста, М.:2001.250с.

64. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие / Т.Б. Филичева, Т.В Туманова. М.: Гном-Пресс, 1999, 80с.

65. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования/ Д.Б. Эльконин; ред.-сост. Б.Д. Эльконин. 6-е изд., стер. М.:Академия, 2011. 384 с.

66. Логоритмика как средство развития речи при ОНР [Электронный ресурс] <http://logopedy.ru/portal/logopeduseful/88.html> (дата обращения: 08.10.2016)

67. Методика обследования детей ОНР [Электронный ресурс] [URL:http://tapemark.narod.ru/les/447c.html](http://tapemark.narod.ru/les/447c.html) (дата обращения:12.12.2016.)

68. Материалы с сайта Мельникова Ю.В. – музыкальный руководитель. Особенности музыкального воспитания детей с нарушением речи [Электронный ресурс] <http://ds7-svetlyachok.ru/?p=101> (дата обращения: 14.11.2016.)