

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии
и психолингвистики*

**«Особенности нарушения письма младших школьников класса
коррекции»**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента(ки) 4 курса 472 группы
направление 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование,
профиль « Логопедия»,
факультета психолого-педагогического и специального образования

Антонихиной Елены Анатольевны

Научный руководитель

доцент, канд. филол. наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О. В. Якунина
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

Профессор, доктор филол. наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.П. Крючков
инициалы, фамилия

Саратов, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос преподавания детям с различными нарушениями умственной и физической деятельности - «аномальным детям» - во всем мире, и особенно в нашей стране, с каждым годом приобретает все большую значимость. Увеличение количества детей, страдающих различными отклонениями от физической и психической нормы, повышение качества и уровня образования, стремительное развитие учебного процесса в школах с произошедшими за последнее время серьезными преобразованиями (введены новые программы, изменилась сама структура преподавания, все более высокие требования предъявляются к детям), ведут к одному - к необходимости поиска тех специфических путей педагогического воздействия, с помощью которых можно помочь ребенку максимально полноценно развить столь значимые для жизни и в то же время наиболее трудные для него в плане овладения интеллектуальные способности.

В России из 35,9 млн. детей 1,6 млн. относятся к категории детей с ограниченными возможностями здоровья и нуждаются в специальном образовании.

С введением Федеральных государственных образовательных стандартов большое внимание уделяется детям с различными нарушениями в развитии, и одной из таких групп являются дети с интеллектуальной недостаточностью, под которой понимается стойкое нарушение познавательной деятельности детей.

Причиной интеллектуальной недостаточности является произошедшее в раннем возрасте органическое поражение ЦНС. В большинстве случаев это приводит к проблемам в развитии мыслительных функций, нарушениям речи во всех ее структурах. Нарушение письменной речи является проблемой патологии речи у школьников младших классов с общим отставанием в развитии интеллекта и носит системный характер. Обычно у них не сформированы все операции речевой деятельности.

По данным учёных, исследовавших проблему диагностики и коррекции нарушений письменной речи учащихся, таких, как О. А. Токарева, Р. И. Лалаева, О. Б. Иншакова, И. Н. Садовникова, А. Н. Корнев Г. В. Чиркина, А. В. Ястребова и др., процесс овладения письменной речью у учащихся с нарушением интеллекта протекает замедленно и характеризуется качественным своеобразием и определёнными трудностями. Письменная речь у них сопровождается нарушениями зрительно-моторной координации, буквенного гнозиса, пропуском, перестановкой и заменой букв.

Кроме того, у детей с интеллектуальной недостаточностью наблюдается слабость мотивации, у них снижены потребности в осуществлении речевого общения; у них нарушено программирование речевой деятельности, нарушены все ее компоненты: от фонетико-фонематической стороны до лексического и грамматического строя. Все эти проблемы в речевом развитии приводит к нарушениям письменной речи – дисграфии.

Исследователи проблемы дисграфии подчеркивают, что проблема остается теоретически, практически и социально значимой. Отечественные и зарубежные исследователи называют дисграфию критически актуальным и недостаточно разработанным в методическом плане вопросом. Внимание к проблеме объясняется тем, что с ее разработкой прямо связывают возможность дальнейшего прогресса не только психологии, логопедии и коррекционной педагогики, но и общего образования.

Всё вышесказанное определило **тему данной выпускной квалификационной работы:** «Особенности нарушения письма младших школьников класса коррекции»

Цель исследования: «Выявить особенности нарушения письма у младших школьников класса коррекции VIII вида»

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Дать характеристику интеллектуальной недостаточности.

2. Рассмотреть классификации дисграфии.

3. Описать нарушения письменной речи школьников класса коррекции VIII вида и основные методики по выявлению и устранению таких нарушений.

4. Дать клинико-психолого-педагогическую характеристику обучающимся класса коррекции VIII вида

5. Выявить специфические ошибки письма младших школьников класса коррекции VIII вида.

6. Показать состояние фонематических процессов младших школьников класса коррекции VIII вида.

Данная дипломная работа состоит из введения, главы 1 «Общая характеристика нарушений письменной речи у школьников класса коррекции VIII», главы 2 «Диагностика нарушений письменной речи у младших школьников класса коррекции VIII вида», заключения, списка использованных источников, содержащих 20 единиц наименований литературы.

Краткое содержание работы

В данной выпускной квалификационной работе была дана характеристика интеллектуальной недостаточности, были рассмотрены виды классификаций дисграфий, описаны нарушения письменной речи школьников класса коррекции VIII вида и основные методики по выявлению и устранению таких нарушений, дана клинико-психолого-педагогическую характеристику обучающихся класса коррекции VIII вида, выявлены специфические ошибки письма младших школьников класса коррекции VIII вида, показано состояние фонематических процессов младших школьников класса коррекции VIII вида.

В обследовании принимали участие младшие школьники класса коррекции VIII вида МОУ «СОШ с. Бартеневка имени П.Е. Толстова».

Состав 4-го класса включает в себя 10 учеников, из них 5 девочек и 5 мальчиков. Физиологический возраст участников эксперимента 11-12 лет.

4-ый класс очень активно участвует в общешкольных мероприятиях: ученики читают стихи, танцуют, поют песни.

Для более детальной диагностики развития речи учеников важно было отобразить заболевания каждого ребёнка, также выявить причины их появления, и, как следствие, выявить на основе первичных нарушений вторичные расстройства речевой деятельности, т.е. нарушения письма.

Имя	Течение беременности матери ребенка	Общий анамнез	Речевой анамнез
Сергей Б.	Токсикоз, соматические заболевания матери.	Олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
Денис В.	Употребление алкоголя, курение; хронический пиелонифрит.	Неосложнённая олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
Екатерина Д.	Тяжелый токсикоз I половины беременности.	Неосложнённая олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, оптическая дисграфия.
Елизавета Е.	Токсикоз I половины беременности с обморочным состоянием	Олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
Александр Н.	Употребление алкоголя, курение.	Неосложнённая олигофрения в степени дебильности	Системное недоразвитие речи, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
Михаил Н.	Профвредность, грипп.	Неосложнённая олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
Дарья П.	Употребление алкоголя, курение, профвредность.	Неосложнённая олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
Вячеслав С.	Токсикоз, грипп.	Неосложнённая олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.

Любовь Ш.	Тяжелый токсикоз I половины, гипертония.	Неосложнённая олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
Татьяна Ш.	Употребление алкоголя.	Неосложнённая олигофрения в степени дебильности.	Системное недоразвитие речи, оптическая дисграфия.

Анализ предоставленных данных позволил установить, что у всех исследуемых детей пренатальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями: тяжелые токсикозы беременности, инфекции, интоксикации, в том числе и лекарственными препаратами, хронические заболевания матери, употребление алкоголя, курение во время беременности. В анамнезе отмечается органическое поражение центральной нервной системы, повлекшее снижение интеллекта до степени дебильности. Психомоторное и речевое развитие протекало на дефектной основе.

Процесс письма в норме осуществляется на основе достаточного уровня сформированности определенных речевых и неречевых функций.

У данной группы детей отмечалось недифференцированность слухового восприятия, звукового анализа и синтеза и неправильное звукопроизношение, что приводит к искажениям письменной речи.

В процессе работы было выявлено, что наиболее трудным для данной группы детей является анализ гласных букв второго ряда, отображающих два звука. Наблюдались затруднения при дифференциации твердых и мягких, звонких и глухих звуков. Неправильно воспроизводилась последовательность в серии слогов с фонетически близкими звуками.

Допускались ошибки при определении звука в середине, в конце слова.

Способность определить место звука в слове по отношению к другим звукам была не сформирована. Отмечались замена и смешение букв, обозначающих звуки, сходные по артикуляторно-акустическим признакам: звонкие и глухие, свистящие и шипящие, аффрикаты и звуки, входящие в их состав; нейотированных и йотированных, фонетически сходных

гласных (о-у, и-е). Встречалось нарушение в обозначении мягкости согласных на письме (с помощью «ь» и йотированных гласных). Выявлено нарушение анализа структуры слова: пропуски, недописывание и перестановки букв и слогов, лишние буквы.

Наблюдались ошибки, указывающие на недостаточность различения звуков, принадлежащих к одной группе или к разным группам, различающимся тонкими акустико-артикуляционными признаками. У данной группы детей отмечались недифференцированность слухового восприятия, звукового анализа и синтеза и неправильное звукопроизношение, что привело к искажениям письменной речи

Для доказательства существования проблемы письма у детей младших школьников класса коррекции VIII вида было проведено обследование на выявление характерных ошибок письменной речи на основе анализа рабочих тетрадей и письменных работ учащихся, содержащих упражнения по русскому языку и диктанты.

Лето – время лесных малышей. Из гнезд вылетают птицы. У зверей растёт смена. Медвежата послушно следуют за матерью. Лисята играют около норы. Бельчонок совершает на сосне свой первый прыжок. В сумерках выходят на охоту ежата.

На основе проведённых диктантов выявлялись специфические ошибки письменной речи, характерные для учеников всего класса в целом. Так как в проверочном диктанте каждого ученика повторялись одни и те же ошибки, то они были систематизированы по видам и изложены в таблице, которая представлена ниже.

Виды ошибок письменной речи обучающихся 4 класса

Данные младших школьников, обучающихся в классе коррекции VIII вида.
Искажения букв на письме
Замены букв сходных по написанию (<i>п=т, лисяпа-лисята, и=у, следуют- следуют, в=д, гнезда-гнезда, х=ж, ежата-ежата, ь=ы, вылетат- вылетают</i>).
Замены букв сходных по звучанию (<i>с=з, гнесда-гнезда, ш=ж, медвешата-медвежата, т=д, выхотят-выходят</i>).
Искажения звукобуквенной структуры слова (<i>мльшей - малышей, зверей- зверей, окла</i>

– около, <i>пвий</i> -первый).
Нарушения обозначения мягкости согласных (дифференциация твердых/мягких согласных) (<i>нари</i> - норы, <i>прижсек</i> - прыжок, <i>бильченк</i> - бельчонок).
Нарушения структуры предложения: слитное написание предлогов со словами (<i>узкест</i> – из гнезд, <i>всумурка</i> – в сумерках, <i>наохту</i> –на охоту).
Большое количество орфографических ошибок (<i>лесята</i> - лисята: проверяемая безударная гласная в корне слова, <i>матирю</i> - матерью -разделительный мягкий знак).

В ходе работы со школьниками, обучающимися в классе коррекции VIII вида были выявлены следующие нарушения письменной речи, показанные в процентном содержании.

Нарушения	Данные младших школьников, обучающихся в классе коррекции VIII вида.
раздельное написание частей слова (<i>на слушин-послушно</i>).	70%
замена и смешение букв по оптическому сходству: букв, отличающихся количеством элементов либо пространственным расположением элементов букв. Чаще всего заменяются графически сходные рукописные буквы: состоящие из одинаковых элементов, но различно расположенных в пространстве (<i>в-д, здерей-зверей</i>)	65%
Морфологические аграмматизмы (приставок, суффиксов), их пропуск в слове, искаженное воспроизведение (<i>входят-выходят</i>)	70%
Ошибки словоизменения: нарушение согласования прилагательного и существительного в роде, числе и падеже, местоимения и существительного, числительного и существительного, глагола и существительного (<i>падала снек</i> - падал снег)	89%
Замена слов, обозначающих обобщающее понятие словами конкретного значения, т.е. родовое понятие подменяется видовым (<i>одежда</i> - <i>платье</i>);	60%
Замена слов, обозначающих предмет, словами, обозначающими действия предмета или качество (<i>краски</i> - <i>рисовать</i>);	60%
Пропуски согласных при их стечении (<i>втеча</i> – встреча)	80%
Искажения морфологической структуры слова, замене префиксов, суффиксов	90%

(<i>захлестнула</i> — «нахлестнула», <i>козлята</i> — «козленки»); изменении падежных окончаний («много деревьев»); нарушении предложных конструкций (<i>над столом</i> — «на столом»); изменении падежа местоимений (около <i>него</i> — «около ним»); числа существительных («дети бежит»); нарушении согласования («бела дом»)	
---	--

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя результаты выполнения обучающимися заданий, можно выделить специфические особенности активного словаря: бедность, неточность по значению, недостаточность развития процессов обобщения. Отмечается не понимание инверсионных и сравнительных конструкций; лексико-грамматических отношений.

Эти особенности тесно связаны с особенностями формирования познавательной деятельности у детей с нарушением интеллекта. Несформированность грамматической стороны речи проявляется в аграмматизмах. Недостаточно сформированы морфологические формы словоизменения и словообразования, нарушены синтаксические структуры предложения.

Связные высказывания малоразвернуты, фрагментарны; нарушена логическая последовательность, связь между отдельными частями.

Результаты обследования письма показали, что частыми являются замены, пропуски и смешения букв, обозначающие звуки, сходные по артикуляции и звучанию; опираясь в процессе проговаривания на неправильное произношение звуков, ребенок отражает свое дефектное произношение на письме, что проявляется в заменах и пропусках букв, соответствующих заменам и пропускам звуков в устной речи, что говорит о грубом нарушении фонематического анализа и синтеза.

Полученные результаты позволяют грамотно, логично и целенаправленно выстроить дальнейшую логопедическую работу с младшими школьниками, имеющими недостатки интеллектуального и речевого развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ефименкова, Л.Н. "Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов" М: Просвещение, 1991. – 224 с.
2. Винникова, Е.А. Дошкольная олигофренопсихология /Е.А. Винникова. – Минск: БГПУ, 2012. – 216с.
3. Волкова, Л.С. Нарушения письменной речи: Дислексия. Дисграфия / Л.С. Волкова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 304 с.
4. Забрамная, С.Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения / Забрамная, С.Д. – М.: Просвещение, 1988. – 94с.
5. Катаева, А.А. Дошкольная олигофренопедагогика / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2015. — 208с.
6. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. - СПб.: Речь, 2003 - 336с.
7. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие СПб.: МиМ, 1997. - 286 с.
8. Лалаева, Р.И., Венедиктова, Л.В. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – М.: Союз, 2003. – 224с.
9. Левина, Р.Е. Логопатофизиология / Р.Е. Левина. – М.: Владос, 2010. – 464с.
10. Лиходедова, Л.Н. Определение и причины возникновения дисграфии как специфического нарушения письменной речи / Л.Н. Лиходедова// Ученые записки – №7 – 2010
11. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. — 680с.
12. Мазанова, Е.В. Коррекция оптической дисграфии. Конспекты занятий с младшими школьниками — М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2006 - 88 с.

13. Мазанова, Е.В. Коррекция аграмматической дисграфии. Конспекты занятий с младшими школьниками - М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2006-136 с.
14. Петрова, В.Г. Психология умственно отсталых школьников В.Г. Петрова, И.В. Белякова. – М., Академия, 2012. – 160с.
15. Спирина, Л.Ф., Бессонова, Т.П. Учителю о детях с недостатками речи. / Изд.2-е. — М.: АРКТИ, 1997. — 131 с.
16. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М.: Владос, 1997. – 256 с.
17. Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. – М.: Владос, 2009. – 467с.
18. Филиппова, Е. Н. Новые подходы в коррекции дисграфии у учащихся с ограниченными возможностями здоровья // Теория и практика образования в современном мире: материалы Vмеждународ. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). СПб. :СатисЪ, 2014.С.215217.
19. Шалимов В.Ф. Клиника интеллектуальных нарушений. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 112 с.
20. Якубовская, Э.В., Аксёнова, А.К. Сборник диктантов для вспомогательных школ: (1-4 класс) Пособие для учителей. – М.: Просвещение 1980. – 160 с.