

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**РАЗВИТИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СЛУХА И ВОСПРИЯТИЯ У
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В АСПЕКТЕ ФОНОСЕМАНТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 473 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль Логопедия,
факультета психолого-педагогического и специального образования
Коньковой Екатерины Геннадьевны

Научный руководитель:

канд.филол.наук, доцент _____ О. В. Якунина

Заведующий кафедрой:

доктор филол. наук, доцент _____ В.П. Крючков

Саратов, 2017

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время успешное решение большинства научно-исследовательских задач требует пересечения полей деятельности различных наук и применения новейших методов в рамках комплексного междисциплинарного подхода.

Примером формирования такой области на стыке различных дисциплин и направлений стала фоносемантика, заявившая о себе в качестве науки сравнительно недавно во временном аспекте, хотя предмет ее изучения - связь звука и значения в слове - прорисовывался исследователями речи и литературного языка с древнейших времен.

Сравнительно молодой возраст фоносемантики как области научного знания на современном этапе предоставляет большие перспективы для теоретических научных исследований и практического применения в различных сферах деятельности, связанных с речью.

С позиции открытой исследователями связи между звуком и его самостоятельным значением, а также явления синестезии как материальной основы существования такой связи возможно рассмотрение традиционной логопедической работы и осуществляемого в ее рамках развития психических процессов в новом разрезе.

Однако для определения возможности использования самостоятельной смысловой значимости фонемы в логопедической работе необходимо выяснить, могут ли дети воспринимать фоносемантический компонент речевого материала и существуют ли различия в этом процессе у детей с нормальным речевым развитием и с речевыми нарушениями.

Выбор темы определен относительной новизной подхода с позиций фоносемантики к традиционной логопедической работе и поиском перспектив его практического применения.

Кроме того, широкая распространенность нарушений фонематического слуха и восприятия среди детей дошкольного возраста и необходимость

поиска новых путей для совершенствования работы по развитию фонематических процессов, формированию четкого образа фонем, необходимого для их дифференциации, – эти особенности подтверждают актуальность цели работы.

Цель исследования: определить возможности использования самостоятельных смысловых характеристик фонем в логопедической работе по развитию фонематического слуха и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

В соответствии с целью были определены задачи работы:

1. Определить понятие фонемы в русле фоносемантики, изучить систему формирования фонематических процессов;
2. Изучить механизм синестезии как материальной основы восприятия фоносемантического компонента речевого материала;
3. Дать характеристику речевым нарушениям, наблюдающимся у детей, возможность восприятия которых исследуется;
4. Определить наличие восприятия детьми дошкольного возраста самостоятельной смысловой значимости фонем и сравнить результаты у детей с разным речевым развитием;
5. Провести обследование фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста в начале и после проведения работы по развитию фонематических процессов;
6. Определить возможность влияния работы по уточнению самостоятельной смысловой значимости фонем на развитие фонематического слуха.

Работа состоит из введения, 2 глав (глава 1 «Теоретические основы восприятия самостоятельной смысловой значимости фонемы», глава 2 «Исследование возможностей развития фонематического слуха и восприятия с позиции фоносемантики»), заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В 1 главе изучено понятие и основные особенности фоносемантики как науки, определен подход к понятию фонемы, использованный в исследовании. Подробно рассмотрен механизм синестезии как материальной основы восприятия фоносемантического компонента речевого материала.

Кроме того, в 1 главе изучена система формирования фонематических процессов и определены основные факторы, ведущие к нарушениям их развития. Дана характеристика фонетико-фонематическому недоразвитию речи, а также фонетическому недоразвитию речи, поскольку именно эти нарушения наблюдаются у детей, участвующих в исследовании.

Исследование проводилось на базе логопункта МАОУ «Прогимназия Кристаллик» с группами детей старшего дошкольного возраста различного состава в 2 этапа:

- ✓ в марте 2016 года (20 человек, старший дошкольный возраст);
- ✓ в период с сентября по ноябрь 2016 года (20 человек, старший дошкольный возраст).

В процессе первого этапа работы, проведенного с двумя группами детей (10 человек - с нормальным речевым развитием, 10 человек - с нарушениями речевого развития), изучалась возможность восприятия детьми старшего дошкольного возраста самостоятельных смысловых характеристик фонем.

В ходе работы после проведения эксперимента на определение эффекта «буба» – «кики», который демонстрирует связь между артикуляционными признаками фонемы и ее самостоятельным смысловым значением, выяснено, что детям свойственно связывать звуковой облик слова с графической формой. У детей с нормальным речевым развитием 90% детей соотнесли слово и форму нормативно, у детей с фонетическим и фонетико-фонематическим недоразвитием речи этот показатель составил 80%.

Возможность восприятия самостоятельной смысловой значимости фонемы подтверждена.

Также в ходе работы при анализе восприятия детьми самостоятельных смысловых признаков фонем было выяснено, что большинство детей выбирают наиболее характерный признак фонемы (характерные признаки определены в соответствии с данными программы фоносемантического анализа ВААЛ). Для унификации полученных результатов фонемы были рассмотрены по 5 шкалам: «Легкий/Тяжелый», «Быстрый/Медленный», «Горячий/Холодный», «Светлый/Темный», «Гладкий/Шероховатый».

Несоответствие результата принятого решения по выбору признака нормативному чаще отмечалось у детей с нарушением речевого развития, при фонетико-фонематическом недоразвитии речи.

Также несоответствие результата наблюдалось в том случае, когда у ребенка не был окончательно усвоен артикуляционный уклад фонемы. В целом дети демонстрировали результаты, в значительной степени соответствующие тем, что были определены по программе.

Таким образом, в результате проведения работы по изучению восприятия самостоятельных смысловых признаков фонем детьми с нормальным речевым развитием и с фонетическим и фонетико-фонематическим недоразвитием речи были обнаружены различия, связанные с разной степенью развития фонематических процессов.

Наличие восприятия позволило предположить возможность влияния на развитие фонематических процессов работы по формированию полноценного правильного образа фонем с привлечением их самостоятельных смысловых характеристик.

В ходе изучения литературных источников на тему формирования фонематических процессов были определены особенности онтогенеза фонематического слуха и роль совместной работы слухового и кинестетического анализаторов при его формировании, а также важнейшее значение подкрепления звукокомплексов смыслом. Особенности этого

механизма позволили предположить, что нарушения процессов дифференциации и восприятия смысловых характеристик фонемы взаимосвязаны и совместно являются следствием нарушения процессов формирования фонематических процессов в онтогенезе.

Наличие взаимосвязи также позволило предположить возможность влиять на развитие фонематического слуха и формирование полноценного правильного образа фонемы путем привлечения всех возможных и доступных каналов восприятия, одним из которых является восприятие самостоятельных смысловых характеристик фонем.

Для подтверждения данного предположения была проведена экспериментальная работа, которая включала проведение двух обследований фонематического слуха группы детей старшего дошкольного возраста с логопедическим заключением «Фонетико-фонематическое недоразвитие речи».

Обследование было проведено в соответствии с методикой Коноваленко В.В. и Коноваленко С.В. «Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста».

Было предложено 9 заданий, по 3 задания из каждого блока, позволяющие комплексно оценить степень развития фонематического слуха и начального звукового анализа:

- 1) Различение фонем на слух.
- 2) Различение фонем в произношении.
- 3) Готовность к звуковому анализу.

Для оценки результатов была применена градуированная пятибалльная шкала, разработанная Мякишевой Л.В. и Дубовской В.А.

Речевой материал был подобран в соответствии с индивидуальными особенностями на основе данных речевых карт детей. При подборе речевого материала для заданий первых двух блоков использован «Альбом для логопеда» О.Б. Иншаковой.

Первое обследование было проведено в начале работы, второе – контрольное – после проведения работы по развитию фонематических процессов.

Работа заключалась во включении в индивидуальные логопедические занятия, проводившиеся в течение восьми недель, раздела по уточнению образа фонемы, включавшего как закрепление артикуляционного уклада и звучания, так и проговаривание самостоятельных смысловых признаков, заявленных в соответствии со шкалами Журавлева.

Уточнение образа реализовывалось в проработке на специально подобранном речевом материале заданий на дифференциацию смешиваемых фонем на слух и в произношении, а также на начальный звуковой анализ.

Для проведения сравнительного анализа результатов работы группа детей из 20 человек с заключением ФФНР была разделена на равные подгруппы. В каждой подгруппе проводилась работа по преодолению недоразвития фонематического слуха по одним и тем же заданиям, на одном и том же речевом материале.

Однако в первой подгруппе, в отличие от второй, в занятия был включен раздел по уточнению самостоятельных смысловых характеристик отрабатываемой фонемы, который также включал несколько заданий на развитие фонематического слуха и восприятия с акцентированием внимания на фоносемантические характеристики.

В результате проведения работы по развитию фонематического слуха и получения результатов контрольного обследования было выяснено, что в подгруппе, в которой проводилось уточнение образа фонемы дополнительными характеристиками, результаты оказались несколько выше, чем в той подгруппе, где этой работы не проводилось.

После проведенной работы в 1 подгруппе у пятерых детей уровень развития фонематических процессов был оценен как «Высокий», у пятерых – «Выше среднего». Во второй группе у одного ребенка – «Высокий», у девяти – «Выше среднего».

В результате контрольного обследования после работы по развитию фонематического слуха и восприятия с привлечением самостоятельных смысловых характеристик фонемы определены следующие особенности:

- У всех детей уровень развития фонематического слуха после проведенных занятий повысился: у шестерых детей – «Высокий», у остальных «Выше среднего»;
- В первой подгруппе наблюдались результаты значительного повышения уровня у двоих детей – на 5 баллов. (Альмина А., Настя Б.). Во второй подгруппе такой результат был у одного ребенка (Витя Н.) – на 4 балла;
- Наибольшие изменения результатов произошли в группе заданий на определение смешиваемых фонем на слух, особенно в первом задании (изолированное произношение). В первой подгруппе результаты в среднем чуть выше, дети отвечали уверенно.
- Во втором блоке заданий значительных изменений не наблюдалось ни в первой, ни во второй подгруппах – оно было по-прежнему успешным для большинства, во многом, из-за влияния наглядности задания. Исключение составляет первое задание блока (слоговые ряды) – дети из обеих подгрупп воспроизводили их вернее.
- В группе заданий на звуковой анализ произошло повышение результатов в обеих группах.
- в первой подгруппе существовал дополнительный мотивационный фактор – задания выполнялись с большим интересом.

Принимая во внимание максимально однородный состав групп по степени речевых нарушений, гендерному признаку и степени нарушения психических процессов, можно отметить большой уровень развития фонематических процессов в 1 группе, в которой работа по развитию проводилась с использованием самостоятельных смысловых характеристик фонем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день решение научных задач часто лежит на стыке различных областей исследования, во многом зависит от применения комплексного междисциплинарного подхода. Результаты исследований в сфере фоносемантики как интегративной науки уже используются или предлагаются для использования в различных сферах деятельности, связанных с речью.

Одним из возможных вариантов использования потенциала, заложенного в фоносемантике речевого материала, является привлечение самостоятельной смысловой значимости фонем к процессам их дифференциации при нарушениях фонематического слуха у детей-дошкольников.

В процессе работы были реализованы ее основные этапы, соответствующие задачам, поставленным перед исследованием:

1. Охарактеризованы теоретические аспекты темы исследования;
2. Определено наличие восприятия детьми дошкольного возраста самостоятельной смысловой значимости фонем и проведено сравнение результатов у детей с разным речевым развитием;
3. Проведено обследование фонематического слуха и восприятия у детей старшего дошкольного возраста в начале и после проведения работы по развитию фонематических процессов;
4. Проведена работа по развитию фонематического слуха и восприятия с разделом, включающим уточнение самостоятельной смысловой значимости фонем, и определена возможность влияния данной работы на уровень развития фонематических процессов.

Полученный после проведения эксперимента результат позволяет заключить, что подкрепление нестойкого смешиваемого образа фонемы дополнительными характеристиками, в данном случае самостоятельными

смысловыми признаками, возможно и сказывается положительно на процессах дифференциации и развитии фонематических процессов в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Атаджанян, С.А. Первоисточники цветоименований. Фоносемантика и этимология. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Пятигорск, 2014. 214 с.
2. Братчикова, Е.А. Некоторые аспекты теории и методологии современных фоносемантических исследований. Молодой ученый. — №12, 2011 г. – с.226-229. [Электронный ресурс].- URL: <http://www.moluch.ru/archive/35/4019/> (дата обращения 11.03.2016.)
3. Волкова, Л.С., Шаховская, С.Н. Логопедия. - 3-е изд. — М.: Владос, 2012. — 364 с.
4. Воронин, С.В. Основы фоносемантики. - СПб., 2009. - 248 с.
5. Горбенко Е.Л. Формирование фонематического слуха у дошкольников, имеющих речевые нарушения // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 262-264.
6. Дубовская, В.А., Мякишева, Л.В. Особенности фонетико-фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием и дизартрией.// Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сборник статей по материалам XXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9(24). [Электронный ресурс] URL: [http://sibac.info/archive/guman/9\(24\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/9(24).pdf) (дата обращения: 31.12.2016)
7. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда. – М.: Гуманитар. изд. Центр Владос, 2014. – 279 с.: ил.
8. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации. — М.: Наука, 1982. — 157 с.
9. Жинкин, Н.И. Язык. Речь. Творчество. — М.: Лабиринт, 1998. — 366 с.
10. Журавлев, А.П. Звук и смысл. - М.: Просвещение, 1991. - 160 с.

11. Журавлев, А.П. Фонетическое значение. – Л., 1974. – 160 с.
12. Журова, Л.Е., Эльконин, Д.Б. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста. // Сенсорное воспитание дошкольников. - М., 1963. - С.213-227.
13. Горбенко, Е.Л. Формирование фонематического слуха у дошкольников, имеющих речевые нарушения// Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 262-264.
14. Коноваленко, В.В., Коноваленко, С.В. Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста. Пособие для логопедов. – М.: «Гном-пресс», 2000. – 16 с., цветная вставка.
15. Матусевич, М.И. Современный русский язык. Фонетика. — М.: Просвещение, 1976. — 288 с.
16. Павловская, И.Ю. Фоносемантический анализ речи. – СПб., Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2004. – 291 с.
17. Прокофьева, Л.П. Звуко-цветовая ассоциативность в языковом сознании и художественном тексте: универсальный, национальный и индивидуальный аспекты. Автореферат диссертации на соискание степени доктора филологических наук. — Саратов, 2009. 48 с.
18. Рогожина, Г.С. Фоносемантика газетного заголовка. Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, № 7, 2014г. – с. 104-112. [Электронный ресурс].- URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/fonosemantika-gazetnogo-zagolovka> (дата обращения 13.03.2016.)
19. Рогожина, Г.С. Фоносемантические идеи в отечественном языкознании. Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, № 7, 2014г. – с. 213-220. [Электронный ресурс].- URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/fonosemanticheskie-idei-v-otechestvennom-yazykoznanii> (дата обращения 13.03.2016.)

20. Чукарькова, О.В. Основные тенденции расширения интегративности фоносемантики как науки на современном этапе. Теория и практика общественного развития. Выпуск № 8, 2011 г.- с. 395-397. [Электронный ресурс].- URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-tendentsii-rasshireniya-integrativnosti-fonosemantiki-kak-nauki-na-sovremennom-etape> (дата обращения 15.03.2016.)
21. Швачкин, Н.Х. Возрастная психолингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие/ Составление К.Ф. Седова.-М.: Лабиринт, 2004. -330 с:
22. Hubbard, E.M., Pinel, P., Piazza, M., Dehaene, S. Interactions between numbers and space in parietal cortex 2005, Nature Reviews Neuroscience, No 6, 2005, pp. 435-448. [Электронный ресурс].- URL: http://www.unicog.org/publications/HubbardPiazzaPinelDehaene_InteractionsNumberSpace_NatRevNeurosci2005.pdf (дата обращения 27.03.2016.)
23. Hubbard, E. M. Neurophysiology of Synesthesia Nonschizophrenic Psychotic Disorders No 3, 2006, pp. 193-199. [Электронный ресурс].- URL: http://www.daysyn.com/Hubbard_CurrPsychRep07.pdf (дата обращения 28.03.2016.)
24. Köhler, W. Gestalt Psychology— New York: Liveright, 1929. [Электронный ресурс].- URL: http://psychology.wikia.com/wiki/Wolfgang_Köhler (дата обращения 28.03.2016.)
25. Maurer, D., Pathman, T., Mondloch, C.J. The shape of boubas: Sound-shape correspondences in toddlers and adults. Developmental Science, No 3, 2006, pp. 316–322. [Электронный ресурс].- URL: http://psych.mcmaster.ca/maurerlab/Publications/Maurer_bouba.pdf (дата обращения 27.03.2016.)

26. Ramachandran, V.S., Hubbard, E.M. Synaesthesia: A window into perception, thought and language. *Journal of Consciousness Studies* 8, No12, 2001, pp. 3–34. [Электронный ресурс].- URL: <http://cbc.ucsd.edu/pdf/Synaesthesia%20-%20JCS.pdf> (дата обращения 28.03.2016.)