

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии
и психолингвистики*

Преодоление дисграфии у детей младшего школьного возраста

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента(ки) 4 курса 472 группы
направление 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование,
профиль « Логопедия»,
факультета психолого-педагогического и специального образования

Федоровой Ирины Юрьевны

Научный руководитель

доцент, канд. педагогич. наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.А. Георгица
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

Доцент, профессор, доктор филол. наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.П. Крючков
инициалы, фамилия

Саратов, 2017

Введение

В последние годы значительно возросло количество детей с различными трудностями обучения в начальной школе. Проблема нарушений письма и чтения - одна из самых актуальных для школьного обучения, поскольку письмо и чтение из цели превращается в средство дальнейшего получения знаний учащимися.

Письмо представляет собой сложную, системную и произвольную психическую деятельность, которая обеспечивается участием различных структурно-функциональных компонентов, многих психических функций. Письмо тесно связано с устной речью и осуществляется только на основе достаточно высокого уровня ее развития. Однако сформированность устной речи является лишь одной из предпосылок успешного овладения письмом.

Интерес к проблемам раннего выявления, предупреждения и коррекции специфических нарушений письма (дисграфия) у детей обусловлен тем, что письмо как деятельность играет важную роль в жизни человека: оно стимулирует его психическое развитие, обеспечивает общеобразовательную подготовку, влияет на формирование личности.

Нарушения письма является наиболее распространенной формой речевой патологии у учащихся младших классов. В настоящее время в отечественной логопедии освещены вопросы симптоматики, механизмов дисграфии, структуры этого речевого расстройства, разработаны как общие методологические подходы, так и направления, содержание и дифференцированные методы коррекции различных видов дисграфии (И.Н. Ефименкова, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Е.А. Логинова, Л.Г. Парамонова, И.Н. Садовникова, Е.Ф. Собонович, О.А. Токарева, С.Б. Яковлев и др.). Однако и до настоящего времени эффективность логопедической работы по коррекции дисграфии недостаточно высока. По данным Л.Г. Парамоновой,

количество детей с дисграфией в младших классах массовой школы достигает 30%.

Известно, что нарушения формирования письма препятствуют успешности обучения, эффективности школьной адаптации, часто вызывают вторичные психические наслоения, отклонения в формировании личности ребенка, а специфическое расстройство письма (дисграфия) влечет за собой и трудности в овладении орфографией, особенно при усвоении сложных орфографических правил. Исходя из вышесказанного, была определена тема выпускной квалификационной работы: «Преодоление дисграфии у детей младшего школьного возраста».

Объект исследования: процесс письма у младших школьников.

Предмет исследования: пути, методы, формы коррекции дисграфии у детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: теоретическое и практическое исследование проблемы преодоления дисграфии у младших школьников.

Задачи исследования:

- Проанализировать психологическую, логопедическую и методическую литературу по проблеме исследования;
- Раскрыть сущность понятия "дисграфия" в общем аспекте и рассмотреть конкретно механизмы и особенности дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза;
- Изучить механизмы развития письменной речи в норме;
- Рассмотреть основные подходы к устранению дисграфии у детей младшего школьного возраста;
- Проверить эффективность методик, используемых для коррекции дисграфии.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования
2. Педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный.
3. Качественный и количественный анализ результатов эксперимента.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы(30 источников) и приложения.

Краткое содержание

В первой главе «Теоретическое исследование проблемы преодоления дисграфии у детей младшего школьного возраста» - рассматривается дисграфия, как частичное специфическое нарушение письма у младших школьников и основные подходы к её преодолению.

В процесс письма входят очень многие психические процессы, лежащие как вне зрительной сферы (связанной с представлением букв), так и вне двигательной сферы, играющей роль в непосредственном осуществлении процессов письма.

Рассмотрение нейропсихологических, психологических и психолингвистических аспектов развития письменной речи у детей младшего школьного возраста дает возможность раскрыть природу дефекта и выработать наиболее эффективные пути и методы его преодоления.

После изучения теоретического материала были проанализированы и выбраны методики для коррекции данного нарушения.

Во второй главе «Экспериментальное изучение проблемы преодоления дисграфии у детей младшего школьного возраста» - представлены ход и результаты исследования проверки эффективности методик, используемых для коррекции дисграфии.

В рамках исследования был проведен эксперимент, который проводился на базе МОУ «СОШ № 102» Ленинского района города Саратова. В нем приняли участие 10 учащихся начальных классов общеобразовательной школы.

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

В ходе констатирующего эксперимента было проведено обследование устной речи, письменной речи и диагностика уровня развития психологической базы речи детей младшего школьного возраста.

Так же были изучены медицинские карты учащихся на предмет речевых нарушений. Результат показал, что у всех детей страдает звукопроизношение.

Теоретический анализ психолого-педагогической и логопедической литературы показал, что коррекция дисграфии осуществляется приемами, направленными, в первую очередь на развитие речи и мышления, процессов восприятия, зрительной памяти, воображения и других психических процессов. Поэтому в экспериментальной работе оценочными критериями нарушений письма детей младшего школьного возраста выступают: внимание, память, ручная моторика и письмо.

Изучение психических процессов исследуемых детей показало низкий уровень развития. Значительные отклонения от нормы выявлены у исследуемых детей при диагностике внимания и памяти.

Таким образом, можно предположить, что низкий уровень развития психических процессов, является одной из причин нарушения письма у детей.

Так же было проведено обследование мелкой моторики рук, двигательной функции языка, звукопроизношения и лексико-грамматического строя речи.

Обследование моторики показало, что у всех детей отмечаются нарушения мелкой моторики пальцев рук.

При исследовании двигательной функции языка у 8 человек отмечалась невозможность положить широкий язык на верхнюю губу, язык был напряжен.

При обследовании звукопроизношения были выявлены причины нарушений : несформированность речеслуховой дифференциации, нарушение речевой моторики. У исследуемых детей выявлены нарушения произношения артикуляторно - сложных звуков: свистящие, шипящие, сонорные.

Обследование лексики и грамматики показало низкий и средний уровни развития лексики и грамматики у экспериментальной группы.

Результаты обследования письма показали, что частыми являются замены, пропуски и смещения букв, обозначающие звуки, сходные по артикуляции и звучанию. Наблюдались трудности в обозначении мягкости согласных гласными второго ряда и мягким знаком.

Полученные результаты обследования позволяют сформулировать заключение: несформированность психических процессов, языковых и речевых средств языка, поэтому этим детям необходима коррекция нарушений письма.

С целью коррекции нарушений письма у детей младшего школьного возраста было проведено экспериментальное обучение по предлагаемой нами программе коррекции. Обучение продолжалось с 5 сентября 2016 по 23 декабря 2016 года.

Программа включала в себя ряд методик, направленных на развитие высших психических функций, коррекцию звукопроизношения, формирование лексико-грамматической стороны речи.

Коррекционная работа состояла из нескольких этапов.

Первый этап

- коррекция и развитие высших психических функций внимания, памяти, данный этап предполагает развитие психологической базы речи.
- коррекция и развитие мелкой моторики.

Второй этап.

- коррекция звукопроизношения.
- коррекция и развитие фонематического слуха и восприятия.
- формирование лексико-грамматической стороны речи.

При подборе содержания коррекционного процесса основное внимание уделялось коррекции ведущих нарушений в структуре дисграфии.

Занятия с исследуемой группой проводилось с учетом психолого-педагогического исследования и специально подобранных методов и приемов коррекционной работы, направленной на устранение специфических ошибок письма. Дети посещали коррекционные занятия 3 раза в неделю. Индивидуальная работа по коррекции нарушений письма сочеталась с фронтальной работой и учитывала все особенности нарушения речи детей младшего школьного возраста.

Помимо этого, на уроках русского языка учитель также принимал участие в коррекционном процессе, предлагая детям подобранные упражнения, направленные на коррекцию и профилактику дисграфии.

В рамках реализации программы было проведено родительское собрание для ознакомления родителей с проблемой преодоления дисграфии у младших школьников и включения их в коррекционную деятельность.

После проведенной коррекционной работы по преодолению нарушений письма проводилось психолого-педагогическое обследование детей с целью выявления эффективности программы обучения. Диагностическое исследование проводилось по методикам, используемым в ходе констатирующего эксперимента.

В процессе контрольного эксперимента решилась основная задача – определить эффективность выбранных методов и приемов коррекции нарушений письма у детей младшего школьного возраста.

После формирующего эксперимента показатели стали выше. Существенно повысились показатели развития психологической базы речи с низкого до среднего уровня:

Обследование показало, что уровень развития психических процессов повысился, снизилось количество специфических ошибок, обусловленных нарушенным звукопроизношением и несформированностью психических процессов.

Результаты обследования письма показали, что во время выполнения письменных заданий у детей в работах стало меньше ошибок и исправлений.

Заключение

Работа, проведенная в соответствии с планом и содержанием, позволила изучить особенности преодоления проблемы дисграфии у младших школьников и подтвердить актуальность выбранной темы.

Проведенный эксперимент, показал, что своевременное выявление имеющихся трудностей в обучении у каждого ребёнка, учёт особенностей формирования его навыков чтения и письма, всей учебной деятельности составляют основу для поиска приёмов и определения содержания эффективной работы педагога по коррекции нарушений письма у детей младшего школьного возраста. Процесс коррекции нарушений письма у детей младшего школьного возраста будет более эффективен, если коррекционную работу строить с учетом особенностей формирования психологической базы речи, с использованием специально подобранных методов и приемов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста./ Под ред. Л. С. Цветковой. -Москва - Воронеж, 2001. 79с.
- Ахутина Т. В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. М. :2004, 64с.
- Барсукова Л. А., Румега Н. А., Земская Н. Е. Логопедия для учителей, психологов, родителей. Рн/Д.: Феникс, 2010. 138с.
- Большакова С. Речевые нарушения и их преодоление. М.: Академия, 2007. 79с.
- Бурина Е. Д. Такие похожие разные буквы. Тренинг по дифференциации сходных по начертанию букв. М.: Каро, 2006.
- Выготский Л.С. Психология М.: ЭКСМО, 2002. 50 с.

- Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе. / Н.И. Гуткина /М., 2000. 98с.
- Елецкая О.В., Горбачевская Н.Ю. Организация логопедической работы в школе М.: 2007. 78 с.
- Ефименкова Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. М.: 2001. 147с.
- Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов.мПособие для логопеда. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 67с.
- Иваненко С. Ф. Формирование восприятия речи у детей с тяжелыми нарушениями произношения. М. : Просвещение, 1984, 95с
- Кант И. Критика чистого разума М: Эксмо 2015 ,109
- Кольцова М.М.Нарушение письменной речи у младших школьников: учеб. пособие . М. : Форум, 2003. 356с.
- Коноваленко В. В. Артикуляционная, пальчиковая гимнастика и дыхательно-голосовые упражнения. М.: Гном и Д, 2008.
- Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. СПб.: Речь, 2003. 126с.
- Коррекция нарушений письменной речи .Учебно-методическое пособие / Под ред. Н.Н. Яковлевой. СПб.: СПбАППО, 2004.67с.
- Краузе Елена Логопедия. М.: Корона – Век, 2010. 96с.
- Лаврова Е. В. Логопедия. Основы фонопедии. М.: Академия, 2007. 115с.
- Лалаева, Р.И. Нарушения письменной речи. М.: 1989. 176с.
- Левина Р.Е. Воспитание правильной речи у детей. М., 1958. 79с.
- Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность М.: Просвещение, 1969. 214 с.
- Лурия А.Р.[Письмо и речь. Нейролингвистические исследования](#). М. :«Академия» ,2002 ,78с.

- Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Под ред. Л. С. Волковой. СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004, 208 с.
- 24. Гурьянов Е. В. Очерки психологии и методики обучения письму в букварный период, М. :2011, 128с
- нарушениями произношения. М. : Просвещение, 1984, 95с
- Парамонова Л.Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2006. 128 с.
- Парамонова Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии. Спб.: 2001. 322 с.
- Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. М.: Владос, 2003, 67с
- Хватцев М.Е. Логопедия. М. 1959. 117 с.
- Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми учеб. пособие М. : Форум, 2006. 125 с.
- Ястребова А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы, М.: Просвещение, 1996, 76 с.