

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии
и психолингвистики*

**ИЗУЧЕНИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗОРФОГРАФИЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента (ки) 4 курса 475 группы

направления **44.03.03** «Специальное (дефектологическое) образование,
профиль «Логопедия»,
факультета психолого-педагогического и специального образования

Печенкиной Светланы Анатольевны

Научный руководитель

доцент, канд.социол.наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

И. В. Темаева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д-р филол. наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.П. Крючков
инициалы, фамилия

Саратов, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Письменная речь представляет собой одну из форм существования языка, противопоставленная устной речи, благодаря ей произошло выделение человека из животного мира. Именно она является величайшим изобретением, созданным человечеством. Однако в последние десятилетия заметно возросло число детей, испытывающих трудности в освоении письменной речью. На сегодняшний день в России наблюдается катастрофическая неуспеваемость большого числа обучающихся по русскому языку, так как у них отмечается стойкое нарушение в усвоении и использовании правил орфографии (дизорфография), которая является поводом для беспокойства со стороны родителей, педагогов, дефектологов. Низкий уровень речевого развития современных детей привёл к тому, что данное явление приобрело массовый характер.

Успешное овладение орфографическими знаниями, умениями, навыками лежит в основе эффективного усвоения учебных программ по различным общеобразовательным предметам и находит свое отражение в успеваемости. Орфографически правильное письмо является важнейшим условием не только школьной адаптации, но и в целом приобщения к языковой культуре. Нарушение устной и письменной речи оказывает негативное влияние на все сферы жизни ребенка и, в первую очередь, на готовность к обучению, а в школьном возрасте - на возможность выбора образовательного маршрута, определяя дальнейший успех его социализационной траектории в целом.

Составной частью общей языковой культуры, залогом точности выражения мысли, а также одним из основных показателей качества знаний по русскому языку, согласно ФГОС, является орфографическая компетенция. Неуспеваемость по русскому языку отрицательно сказывается на когнитивном и эмоциональном развитии и в целом на формировании личности. Все это ведет к школьной, а в дальнейшем и к социальной

дезадаптации. Отсутствие во многих случаях специально организованной коррекционно-логопедической работы способствует закреплению и усложнению симптоматики языковых нарушений.

Исследования Г.М. Сумченко, И.В. Прищеповой, А.Н. Корнева и других специалистов позволили ввести понятие дизорфография, обозначающее стойкую специфическую несформированность при усвоении орфограмм, обусловленную недоразвитием ряда неречевых и речевых психических функций. Сегодня анализ современных исследований сфокусирован на внимании специалистов к проблемам дизорфографии, так как для детей с данным нарушением характерна выраженная неравномерность развития отдельных сенсомоторных и интеллектуальных функций, недостаточная сформированность ряда высших психических функций, диспропорция в их развитии.

Также имеющиеся в специальной литературе данные (Л.Ф. Спирина, А.В. Ястребова и др.), позволяют сделать заключение о том, что у обучающихся с дизорфографией отмечается нечёткость фонематических процессов, что прямым образом отражается на формировании орфографического навыка письма. При этом вопрос о дифференциации фонем у обучающихся с дизорфографией недостаточно изучен. В специальной литературе имеются лишь общие указания на трудности дифференциации звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляторными признаками, что отрицательно влияет на овладение чтением, письмом и правилами правописания. Это позволяет говорить о необходимости и **актуальности** исследований особенностей фонематического восприятия у детей с дизорфографией.

Объект исследования: младшие школьники с нормальным речевым развитием и с дизорфографией.

Предмет исследования: фонематическое восприятие у учащихся младших классов с нормальным речевым развитием и с дизорфографией.

Цель исследования: сравнительное изучение особенностей

фонематического восприятия у учащихся младших классов с нормальным речевым развитием и дизорфографией.

Для достижения поставленной цели выдвигаются следующие эмпирические и теоретические **задачи**:

1. Изучить теоретические основы проблемы дизорфографии у учащихся младших классов.

2. Рассмотреть психолого-педагогическую характеристику детей с дизорфографией. Проанализировать особенности речевых функций при дизорфографии.

3. Выявить особенности фонематических процессов у школьников с дизорфографией.

4. Организовать экспериментальное изучение уровня сформированности фонематического восприятия у младших школьников с нормальным речевым развитием и с дизорфографией.

5. Описать результаты уровня сформированности фонематического восприятия у обучающихся младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах.

6. Провести сравнительный анализ особенностей фонематического восприятия у учащихся младших классов с нормальным речевым развитием и дизорфографией. Сформулировать выводы.

В работе были использованы **методы**:

- *теоретические*: сбор, анализ и интерпретация научно-методических исследований;
- *организационные методы*: сравнительный метод (сопоставление различных групп по уровню сформированности фонематического восприятия);
- *эмпирические методы*: наблюдение; биографические методы (сбор анамнестических данных);

- *методы обработки данных:* количественный (статистический) и качественный (дифференциация результатов исследования по группам) анализ.

Гипотеза исследования: у детей с дизорфографией фонематическое восприятие сформировано на более низком уровне, чем у их ровесников (9-10 лет) с нормальным речевым развитием.

База исследования: МБОУ СШ № 4, города Камышина, Волгоградской области, 12 учащихся 3 класса.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, теоретической и практической, заключения, списка литературы, включающего 29 наименований источников и приложения.

Краткое содержание

В данной выпускной квалификационной работе были рассмотрены теоретические основы проблемы дизорфографии у учащихся младших классов; особенности речевых функций при дизорфографии; дана психолого-педагогическая характеристика детей с дизорфографией. В результате было решено остановиться на изучении фонематического восприятия у школьников с дизорфографией и организовать экспериментальное изучение уровня сформированности фонематического восприятия у младших школьников с нормальным речевым развитием и с дизорфографией. Для решения основных задач исследования был проведен констатирующий эксперимент.

Экспериментальная база: исследование проводилось на базе МБОУ СШ № 4, г. Камышина, Волгоградской области из числа 12 учащихся 3 класса, среди которых были отобраны 6 обучающихся с нормальным речевым развитием и 6 с дизорфографией.

Гипотеза исследования - у младших школьников с дизорфографией фонематическое восприятие сформировано на более низком уровне, чем у их ровесников (9-10 лет) с нормальным речевым развитием. Работа в рамках

исследования строилась по определенным этапам «Рисунок 1».



Контрольная и экспериментальная группы были сформированы из числа обучающихся 3 класса, среди которых были сформированы 2 группы (КГ и ЭГ). В контрольную группу входили обучающиеся с нормальным речевым развитием, демонстрировавшие успешные показатели школьного обучения. Экспериментальную группу составили обучающиеся с дизорфографией, зачисленные на логопункт по итогам диагностического обследования. Анализ медицинской документации и изучение психолого-педагогических характеристик участвующих в исследовании, показал следующие результаты:

1 группа (экспериментальная) – состояла из 1 девочки и 5 мальчиков девятилетнего возраста с дизорфографией, занимающихся на школьном логопункте. Обследованные школьники обладают нормальным слухом и сохранным интеллектом.

Изучение анамнеза обучающихся данной группы, показало что в картине перинатального, натального и постнатального развития наблюдалось следующее: токсикоз I или II половины беременности; хронические заболевания матери (сердечно-сосудистые, эндокринные); вирусные инфекции (ОРЗ, ОРВИ) I, II половины беременности; гипертония; угроза прерывания беременности на ранних и более поздних сроках. Характер родов: преждевременные, быстрые, путем Кесарево сечения; в некоторых случаях отмечалась стимуляция; наблюдалась асфиксия плода, обвитие пуповиной. Перенесенные заболевания до одного года: ОРЗ, ОРВИ, кишечная инфекция, анемия, бронхит, ротавирусная инфекция. После года: частые бронхиты, трахеиты, ветряная оспа, частые ОРЗ, ОРские соматические заболевания: плоскостопие, МАРС, дискинезия ЖКТ, вегето-сосудистая дистония, амблиопия.

У младших школьников экспериментальной группы отмечались особенности в протекании когнитивных функций: неустойчивое, нестабильное внимание; суженный объем памяти, плохое запоминание и воспроизведение речевого материала; скорость протекания мыслительных операций несколько замедлена.

Поведение обучающихся можно охарактеризовать, как нестабильное, с частой сменой настроения. В связи с чем, на занятиях отмечаются быстрая утомляемость, повышенная отвлекаемость, неусидчивость, трудности в запоминании инструкций учителя, низкий уровень мотивации и недостаточная целенаправленность при выполнении задания. У некоторых обучающихся наблюдается нечеткая дикция и недостаточная выразительность речи.

Отметим, что анализ изучения медицинской и психолого-педагогической документации показал, что анамнез участников экспериментальной группы (6 человек), как правило, отягощен, когнитивные функции снижены.

2 группа (контрольная) – состояла из 2-х мальчиков и 4-х девочек

девятилетнего возраста с нормальным речевым развитием. Изучение анамнеза обучающихся-участников данной группы показало, что в картине перинатального, натального и постанатального развития чаще всего отсутствуют указания на патологическое протекание беременности и родов, иногда наблюдается не резко выраженный токсикоз второй половины беременности, не длительная асфиксия. В постнатальном периоде у детей отмечаются соматическая ослабленность, не частые инфекционные и простудные заболевания. С психологической точки зрения у участников-обучающихся отмечается общая эмоционально-волевая зрелость, сформированность регуляции произвольной деятельности. Все дети общительны, легко вступают в контакт. Охотно, с желанием выполняют инструкции учителя и отвечают на вопросы.

Для изучения состояния фонематического восприятия в контрольной и экспериментальной группах были рассмотрены методики диагностики, описанные в работах Л.В. Бенедиктовой, Р.И. Лалаевой, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой, Т.А. Фотековой, И.В. Прищеповой, О.И. Азовой. Данные методики в целях проведения экспериментальной работы по изучению уровня сформированности фонематического восприятия у младших школьников были модифицированы, поэтому диагностическая процедура включала в себя различные виды заданий, направленные на определение способности дифференцировать звуки по противопоставлениям: звонкость - глухость, твердость - мягкость, свистящие - шипящие и т.д.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила сделать, сравнительный анализ результатов исследования фонематического восприятия у младших школьников с нормальным речевым развитием и у обучающихся младшего школьного возраста с дизорфографией. Это позволило эмпирическим путем определить уровень сформированности фонематического восприятия в КГ и ЭГ.

Высокий уровень сформированности (I уровень) фонематического восприятия у четырех школьников (Аня Б., Даша Б., Аня Н., Саша Б.)

контрольной группы, их средний балл от 3,6 до 4. Для них характерно правильное и четкое выполнение всех заданий предъявленных логопедом. В процессе диагностической работы участники демонстрировали заинтересованность, желание сотрудничать поддерживалось на протяжении проведения всех диагностических проб.

Средний уровень сформированности (II уровень) фонематического восприятия продемонстрировали два испытуемых (Илья К., Катя К.) контрольной группы и один участник (Даша К.) из экспериментальной группы. Средний балл составил от 2,6 до 3,5. У обучающихся слуховая дифференциация сформирована, однако встречаются единичные ошибки при воспроизведении серии из трех слогов, ошибки при работе со словами-квазиомонимами и составлении с ними предложений.

Низкий уровень сформированности (III уровень) фонематического восприятия отмечается у четырех (Даниил С., Кирилл Б., Антон К., Артем Б.) экспериментальной группы, их средний балл от 1,6 до 2,5. Фонематическое восприятие сформировано недостаточно. Школьники испытывали большие затруднения в дифференциации фонем по акустическим, артикуляционным признакам. Большое количество ошибок встречалось при работе со словами-квазиомонимами. Участники быстро утомлялись, теряли интерес к работе.

Очень низкий уровень сформированности (IV уровень) фонематического восприятия отмечается у одного испытуемого (Артем Н.) экспериментальной группы, средний результат от 1,1 до 1,5 баллов. Это свидетельствует о том, что фонематическое восприятие недосформировано, участник испытывает значительные трудности при выполнении всех серий диагностических проб.

Таким образом, проведенное исследование состояния уровня фонематического восприятия у младших школьников с нормальным речевым развитием и с дизорфографией позволило сформулировать следующие выводы:

1. У детей с дизорфографией уровень фонематического восприятия

гораздо ниже, чем у их ровесников с нормальным речевым развитием;

2. У обучающихся с дизорфографией испытывают значительные сложности при воспроизведении серий из двух и трех слоговых рядов, наблюдаются многочисленные ошибки при работе со словами-квазиомонимами

3. У участников экспериментальной группы прослеживается единообразный характер ошибок при выполнении всех диагностических проб, что свидетельствует о стойких трудностях в дифференциации фонем по определенным признакам и в определенных группах звуков.

4. У школьников в контрольной и экспериментальной группах отмечается значительная разница в состояниях эмоционально-волевой сферы в процессе выполнения диагностических заданий, что свидетельствует об особенностях функционирования нервных систем.

Отметим, что экспериментальное исследование в контрольной и экспериментальной группах показало, что у младших школьников с дизорфографией существуют особенности узнавания, различения и выбора звуков речи, что свидетельствует различной степени сформированности у них представлений о фонологически существенных признаках фонем. При этом уровень сформированности фонематического восприятия у обучающихся значительно ниже уровня фонематического восприятия их сверстников с нормальным речевым развитием, что подтвердило гипотезу исследования. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленной и систематической логопедической работы по формированию фонематического восприятия с указанным контингентом детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературных источников по проблеме исследования показал, что одной из важнейших задач логопедической работы с детьми младшего школьного возраста с дизорфографией, является формирование у них фонематического восприятия. Это подчеркивают в своих исследованиях Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, Е.В. Мазанова, Г.А. Никашина и др.

Проведенное экспериментальное исследование на базе МБОУ СШ № 4, г. Камышина, Волгоградской области среди 12 учащихся 3 класса показало, что среди детей с дизорфографией отмечается низкий уровень сформированности фонематического восприятия. При этом школьники испытывают значительные трудности в процессе дифференциации фонем по артикуляционным и акустическим признакам, что в свою очередь, оказывает влияние на навыки орфографически правильного письма.

В связи с чем, организация работы по коррекции дизорфографии должна носить комплексный характер и учитывать не только степень и типологию выявленных нарушений, но и индивидуально-личностные характеристики учащихся. Именно поэтому основная часть проводимой работы должна быть направлена на развитие и совершенствование у школьников фонематического компонента речевой функциональной системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азова, О.И. Диагностика и коррекция письменной речи у младших школьников / О.И. Азова. М.: ТЦ Сфера, 2011. 64 с.
2. Азова, О.И. Система логопедической работы по коррекции дизорфографии у младших школьников: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.03. / О.И. Азова. М., 2006. 391 с.
3. Азова, О.И. Дизорфография / О.И. Азова. М.: ТЦ Сфера, 2015. 180 с.
4. Алексеева А.Е. Формирование готовности к овладению чтением и письмом / А.Е. Алексеева // Дошкольное воспитание. 2007, №2. С. 72-78.
5. Андреева, С.Л. Коррекционно-логопедическая работа с детьми-дисорфографиками // Учитель-ученик; проблемы, поиски, находки №43. Психолого-педагогическая поддержка в образовании. Юго-западный окружной методический центр / С.Л. Андреева. М., 2003. С. 76-84.

6. Аристова, Т. А. Психофизиологические причины трудностей в обучении чтению и письму и их преодоление // Вопросы психологии / Т.А. Аристова, 2000. № 5. С. 142-146.
7. Бабина, Г.В. Оперирование морфемной структурой слова как индикатор лингвистической компетенции школьников с дизорфографией / Г.В. Бабина, Н.Ю. Шарипова // Совершенствование методов диагностики и коррекции нарушений речи у детей с различными вариантами дизонтогенеза: материалы I Международной научной конференции посвященной памяти доктора педагогических наук, профессора Р.И. Лалаевой, 29 ноября 2012 г. / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012, С. 24–29.
8. Богоявленский, Д.Н. Психология усвоения орфографии / Д.Н. Богоявленский. М.: Просвещение, 1966. 307 с.
9. Бондарко, Л.В. Основы общей фонетики: Учебн. пособие для студ. литер. и филол. спец. - 4-е изд., испр./ Л.В. Бондарко, Л.А. Вербицкая, М.В. Гордина. М.: Академия СПб.: Филол. фак., СПбГУ; ГУП Сарат. Полигр. комб., 2004, 160 с.
10. Борисова, И.В. Особенности коррекционной работы при обучении грамоте детей с недоразвитием фонематического слуха / И.В. Борисова // Обучение и воспитание: методика и практика. 2015. № 18, С. 95-99.
11. Вист, Н.В. Исследование и развитие фонематического слуха и фонематического восприятия у детей младшего школьного возраста с ЗПР / Н.В. Вист // Педагогический опыт: теория, методика, практика. 2016, №: 1 (6), С. 307-308
12. Елецкая, О.В. Коррекция дизорфографии у учащихся 5-6 классов. Методические рекомендации и упражнения / О.В. Елецкая, Н.Ю. Горбачевская. М.: Школьная Пресса, 2003. 64 с.
13. Ивановская, О.Г. Дисграфия и дизорфография / О.Г. Ивановская, Л.Я. Гадасина, С.Ф. Савченко, Т.В. Николаева // Изучение, методика, сказки: Методическое пособие. СПб.: КАРО, 2008. 544 с.

14. Корнев, А.Н. Психологический анализ орфографических навыков правописания безударных гласных на начальном этапе их формирования// Проблемы детской речи: Материалы Всероссийской конференции (Санкт-Петербург 24-26 ноября 1999) / А.Н. Корнев. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. 100-103.
15. Лалаева, Р.И. Дисграфия и дизорфография как расстройства формирования языковой способности у детей / Р.И Лалаева // Изучение нарушений письма и чтения. Итоги и перспективы: Материалы 1 Международной конференции Российской ассоциации дислексии / Под общ. ред. Г.В. Чиркиной, Е.В. Оганесяна, М.Н. Русецкой. М.: Изд-во МСГИ, 2004. С. 132-140.
16. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: избранные труды \ Р.Е. Левина / Ред. сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. М.: АРКТИ, 2005. 221 с.
17. Парамонова, Л.Г. Предупреждение и преодоление дизорфографии у детей с общим недоразвитием речи: учеб.-метод. пособие / Л.Г. Парамонова. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. 139 с.
18. Прищепова, И.В. Дизорфография и ее диагностика у младших школьников с общим недоразвитием речи /И.В. Прищепова. Учебно-метод. пособие. М.: ООО «Издательство Практика», 2013. 256 с.
19. Прищепова, И.В. К вопросу об изучении предпосылок усвоения орфографии дошкольниками с ОНР/ И.В. Прищепова, Г.А. Османова // Коррекционная педагогика. СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2007. С. 194-198.
20. Прищепова, И.В. Логопедическая работа по формированию предпосылок усвоения орфографических навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи / И.В. Прищепова // Автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.03. 1993. 17 с.
21. Садовникова И.Н. Нарушение письменной речи у младших школьников / И.Н. Садовникова. М.: Просвещение, 1983, 111 с.

22. Савельева, Л.В. Проблема реализации познавательного потенциала младших школьников в начальном языковом образовании (на примере обучения орфографии) / Л.В. Савельева. Монография. СПб.: Наука; САГА, 2006. 176 с.
23. Соловьева, Л.Г. Формирование орфографического навыка у школьников с речевыми нарушениями / Л.Г.Соловьева // Проблемы и возможности реализации концепции СФГОС в системе обучения детей с нарушениями речи. Встреча поколений: Материалы VI научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Р.Е. Левиной (г. Курск, 4 марта 2013 г.) / под общ. ред. Г.В. Чиркиной, Е.Н. Российской. Курск, 2013. 69 с.
24. Сумченко, Г.М. Дизорфография как следствие недоразвития языковой системы ребенка / Г.М. Сумченко // Проблемы детской речи – 1999: Материалы Всероссийской конференции (Санкт-Петербург, 24-26 ноября 1999). СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. 174 с.
25. Тихонова, Г.В. Особенности развития фонематического слуха и фонематического восприятия / Г.В. Тихонова // Вестник Образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2013, № 2, С. 20-22.
26. Хватцев, М.Е. Логопедия. Книга для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений / М.Е. Хватцев // В двух книгах. Книга 1. М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2009. 272 с.
27. Шаповалова, Н.С. Лингвометодические основы преодоления дизорфографии / Н.С. Шаповалова // Начальная школа. 2012. №5. С. 40-43.
28. Шаповалова, Н.С. Основы преодоления дизорфографии / Н.С. Шаповалова // Научный поиск, 2012, № 4-5. С. 74-76.
29. [Электронный ресурс] http://pedlib.ru/Books/1/0427/1_0427-52.shtml (дата обращения 15.01.2017).

