

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 475 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»,
факультета психолого-педагогического и специального образования

Шатиковой Анастасии Эдуардовны

Научный руководитель
канд. социол. наук, доцент _____ В.О. Скворцова

Зав. кафедрой
докт. филол. наук, профессор _____ В.П. Крючков

Саратов, 2017

Введение

Актуальность исследования обоснована необходимостью совершенствования качества работы логопедов по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР путем создания специальных педагогических условий в ДОУ.

Проблема развития связной речи у детей дошкольного возраста является одной из самых актуальных в логопедии, педагогике, психолингвистике. В настоящее время, в связи с увеличением количества детей, страдающих речевыми нарушениями, большое внимание уделяется разработке наиболее эффективных методов и приемов коррекционного обучения и воспитания данной категории детей.

В современном дошкольном образовании речь рассматривается как одна из основ воспитания и обучения детей, так как от уровня овладения связной речью зависит успешность обучения детей в школе, умение общаться с людьми и общее интеллектуальное развитие.

Под связной речью мы понимаем развернутое изложение определенного содержания, которое осуществляется логично, последовательно, правильно и образно. Это показатель общей речевой культуры человека.

У детей с ОНР старшего дошкольного возраста речь характеризуется бедностью словарного запаса, недоразвитием грамматического строя речи, несформированностью связной речи, грубым нарушением звуковой стороны речи (звукопроизношения, фонематического слуха, слоговой структуры слова). Психическое развитие отличается снижением познавательных функций, нарушением общения.

Проблема развития связной речи у дошкольников с ОНР нашла отражение в трудах таких известных исследователей, как Е.И. Тихеева, Ф.А. Сохин, Г.М. Лямина, О.С. Ушакова, Н.Ф. Ладыгина.

Закономерности речевого развития дошкольников с ОНР изучались А.Н. Гвоздевым, Л.С. Выготским, Д.Б. Элькониным, А.А. Леонтьевым и др. Вопросы развития связной речи детей дошкольного возраста с ОНР подробно рассматриваются в работах М.С. Лаврик, Т.А. Ладыженской, Ф.А. Сохина, А.М. Бородич, Т.Б. Филичевой и др.

О.С. Ушакова, М.В. Ильяшенко, Е.А. Смирнова, В.П. Глухов и другие считают, что формирование грамматически правильной, логичной, осознанной, последовательной речи у детей старшего дошкольного возраста есть необходимое условие речевого развития и подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

Однако, в настоящее время, несмотря на традиционное декларирование необходимости развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР эта проблема не достаточно исследована в логопедической практике.

Основная работа по коррекции речевого недоразвития осуществляется логопедом. Логопедические занятия подразделяются на два типа: занятия по формированию лексико-грамматических средств языка и развитию связной речи. Они включают в себя формирование словарного запаса; грамматической правильности речи и развитие связной речи.

Предмет исследования: направления логопедической работы по формированию связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Объект исследования состояние связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования. При адекватных условиях обучения и воспитания, направленных на формирование связной речи у дошкольников с ОНР, происходят позитивные изменения в развитии их речевой и познавательной деятельности.

Средства для развития и коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР:

- игровые задания, направленные на формирование системного мышления у дошкольников (формирование навыков мыслительных операций, в результате освоения которых у ребенка развивается способность самостоятельно делать речевые зарисовки по картине);
- задания, направленные на формирование навыков осознанного пересказа литературного текста;
- задания, направленные на формирование навыков творческого сочинения сказочных сюжетов различного типа.

Цель исследования: изучение связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и определение основных направлений ее

активизации в условиях логопедических игр.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы в логопедической, психологической, лингвистической и педагогической литературе.
2. Провести сопоставительный анализ особенностей связной речи старших дошкольников с ОНР и их нормально развивающихся сверстников.
3. Определить направления коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста, имеющих ОНР.
4. Предложить методические рекомендации по активизации связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические методы: наблюдение, беседа, эксперимент.
3. Статистические методы: методы качественной и количественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад компенсирующего вида №15 «Мальвина» г. Балаково Саратовской области. В исследовании принимали участие 20 испытуемых: дети старшего дошкольного возраста с ОНР (10 человек) и дошкольниками без нарушений в развитии речи из общеразвивающей группы (10 человек). Экспериментальная группа: дети, имеющие общее недоразвитие речи III уровня, возраст участников экспериментальной группы 6 лет - 6 детей и 7 лет – 4 дошкольника. Контрольная группа: дошкольники 6-7 лет без выраженных нарушений речи.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. В работе обобщен имеющийся в литературе опыт изучения особенностей связной речи у дошкольников с ОНР, на основе сопоставительного анализа особенностей связной речи старших дошкольников с ОНР и их нормально развивающихся сверстников разработан и апробирован комплекс логопедических игр по развитию связной речи у дошкольников с ОНР. На основе результатов проведенного

исследования разработаны методические рекомендации по активизации связной речи у дошкольников с ОНР.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во Введении обосновывается актуальность, обозначается цель, задачи, область исследования, степень изученности данной проблемы. В первой главе представлен теоретический анализ общей и специальной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Во второй главе представлены результаты применения логопедических игр в коррекции речевых нарушений у дошкольников с ОНР, проводится количественный и качественный анализ результатов исследования. В Заключении подводятся итоги исследования, описываются рекомендации и результаты исследования.

Краткое содержание

Исследование проводилось на базе МА ДОУ «Детский сад компенсирующего вида №15 «Мальвина» г. Балаково Саратовской области. Контингент испытуемых представлен старшими дошкольниками с ОНР в количестве 10 человек – экспериментальная группа и 10 дошкольниками без нарушений в развитии речи. Экспериментальная группа: дети, имеющие общее недоразвитие речи III уровня, возраст участников экспериментальной группы 6 лет - 6 детей и 7 лет – 4 дошкольника. Контрольная группа: дошкольники 6-7 лет без выраженных нарушений речи.

Экспериментальная работа состояла из трех этапов:

- констатирующий этап, на котором выявлялся уровень развития связной речи детей старшего дошкольного возраста;
- формирующий этап, в рамках которого происходило целенаправленное развитие связной речи у детей из экспериментальной группы средствами логопедических игр;
- контрольный этап, на котором анализировались полученные результаты по уровню развития речи.

Для объективного определения уровней развития речи были определены следующие **критерии**:

- ✓ к 1 (высокому) уровню относят детей, которые полно и интересно говорят, четко выделяя структурные части высказывания (начало, середина, конец); последовательно описывают; выражают оценочное отношение;

устанавливают связи; используют разнообразные синтаксические конструкции, слова с различными смысловыми оттенками и разными способами словообразования;

✓ ко 2 (среднему) уровню относят высказывания детей, в которых нет достаточно полной и четкой характеристики изображенного; описание не последовательно; допускаются пропуски, логические ошибки, паузы; используется небольшое количество образных средств; пользуются в основном простыми предложениями;

✓ к 3 (низкому) уровню относятся элементарные высказывания детей; схематичное отображение изображенного; встречаются эпизоды, не связанные друг с другом; предложения просты; нет точных обозначений, употребляется много местоимений, повторений; не используются образные средства выражения; не выражается оценочное отношение.

Исследование проводилось индивидуально с детьми в свободное от занятий время. Высказывания детей дословно фиксировались, а затем анализировались и оценивались.

Анализ результатов по первому заданию: «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам («картинки-действия»)» показал, что Дмитрий Д., Анастасия Ж., Александра К. Михаил С., Станислав С. испытывали трудности в самостоятельном составлении высказываний на уровне простой законченной фразы (мальчик льет..., девочка бежит..., девочка играет...), в связи с чем возникла необходимость в дополнительном вопросе, требующем конкретизации (что льет мальчик? зачем побежала девочка? девочка играет во что?). Но даже после уточняющего вопроса, ответы большинства детей были односложны и нелогичны.

Анализ результатов по второму заданию: составление предложения по трем картинкам («девочка», «корзинка», «лес») выявил следующее: Анастасия Ж., Александра К., Дмитрия Л., Оксана М. характеризуются недостаточным развитием речи, общения детей (девочка имеет корзинку..., корзинка нужна в лесу..., лес красивый...). Итак, дети не задействовали все три картинки, им легче было составлять по двум картинкам. Далее детям была оказана помощь-подсказка, однако они так и не смогли выполнить задание до конца.

Результаты выполнения задания 3: по сказке «Теремок» практически

самостоятельно был составлен связный рассказ Ильей, Дмитрием и Анастасией. Остальные члены экспериментальной группы без дополнительной помощи не смогли связать картинку сказки в единый рассказ: в теремке жили..., теремок стоял в лесу..., теремок развалился.... То есть участники описывали одну картинку, две и более им уже было достаточно трудно связать.

Результаты составления рассказа-описания: Анастасия, Оксана и Кирилл не смогли описать куклу даже двумя-тремя предложениями, даже внешнее описание детям не удалось (кукла как у меня, мне нравится кукла, а у меня тоже есть кукла и она...). Остальные дети более или менее описали куклу, ее внешние данные, цвета одежды, обуви, аксессуары и др.

Таким образом, в результате исследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи из *экспериментальной* группы были получены следующие данные:

С высоким уровнем развития речи в группе детей нет. Со средним уровнем развития связной речи в подгруппе 3 ребенка. С недостаточным уровнем речевого развития в подгруппе 4 детей. С низким развитием связной речи в подгруппе 3 ребенка. Следовательно, в группе преобладают дети с недостаточным уровнем развития связной речи.

Качественный анализ результатов показал, что дети со *средним* уровнем развития связной речи (Данил Б., Дмитрий Д., Илья Р.) описывают ситуации на картинках достаточно точно, с некоторым задержанием по времени, иногда подбором неточных слов, составляют предложения неточными фразами, однако описывают все показанные картинки, составляют пересказ с некоторой помощью, рассказ по серии сюжетных картинок составляют с незначительной помощью взрослого.

Дети с *недостаточным* уровнем активизации связной речи (Настя Ж., Дмитрий Л., Кирилл П., Михаил С.) описывают ситуации на картинках неточно, отвлекаются на свои рассказы, предложения по трем картинкам не могут составить, захватывают только одну и описывают ее, для пересказа используют помощь взрослых, которые задают наводящие вопросы.

Дети с *низким* уровнем активизации связной речи (Александра К., Оксана М., Станислав С.) действие на картинке совершенно не могут описать, просто называют увиденное, рассказ-описание могут составлять

только при помощи наводящих вопросов, указаний на детали предмета, описание самого предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков.

В результате исследования связной описательной речи детей старшего дошкольного возраста контрольной группы, были получены следующие данные:

С высоким уровнем связной речи в подгруппе нет детей; Со средним уровнем развития связной речи в подгруппе 4 детей. С недостаточным уровнем развития связной речи в подгруппе 4 ребенка. С низким уровнем развития связной речи в подгруппе 2 ребенка.

Следовательно, в этой группе преобладают дети со средним уровнем развития связной речи.

Анализ ответов детей показал, что дети со *средним* уровнем активизации связной речи: Антон А., Вячеслав Д., Кира Р., Марина Ф. - составляют пересказ, а рассказ по серии сюжетных картинок составляют с незначительной помощью взрослого. В рассказе-описании у Марины отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков, у Киры наблюдается перестановка и смещение ряда последовательности, в рассказе на тему у Марины прослеживаются нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования. В рассказе на тему у Антона отмечаются нерезко выраженные нарушения связности, у Киры заметны пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования.

Дети с *недостаточным уровнем* активизации связной речи: Александр В., Валерия К., Ярослав С. - для пересказа используют помощь взрослых, которые задают повторные наводящие вопросы. При рассказе по серии сюжетных картинок Валерия и Ярослав составляют рассказ только по наводящим вопросам и указанием на соответствующую картинку. У Валерии и Александра нарушена связность повествования, отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия. Рассказ-описание Ярослав составляют с помощью наводящих вопросов, а у Валерии и Александра отмечается незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному.

Дети с *низким* уровнем активизации связной речи: Александра М.,

Дарья С., Кристина Т. - рассказ-описание могут составлять только при помощи наводящих вопросов, указаний на детали предмета, описание самого предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. У Дарьи и Кристины не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-сообщения, простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета имеют хаотичный характер, Александра составляет рассказ-описание с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета, описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Рассказ на тему Дарьей и Александром составляется целиком их наводящих вопросов, он крайне беден по содержанию, резко нарушена связность повествования, а Кристина допускает грубые смысловые ошибки, прослеживается выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа.

Сравнивая результаты диагностики развития связной речи детей обеих групп, можно сказать, что преобладающим является средний и недостаточный уровни развития навыков составления описательных рассказов. Количественные результаты представлены на рисунке 3.

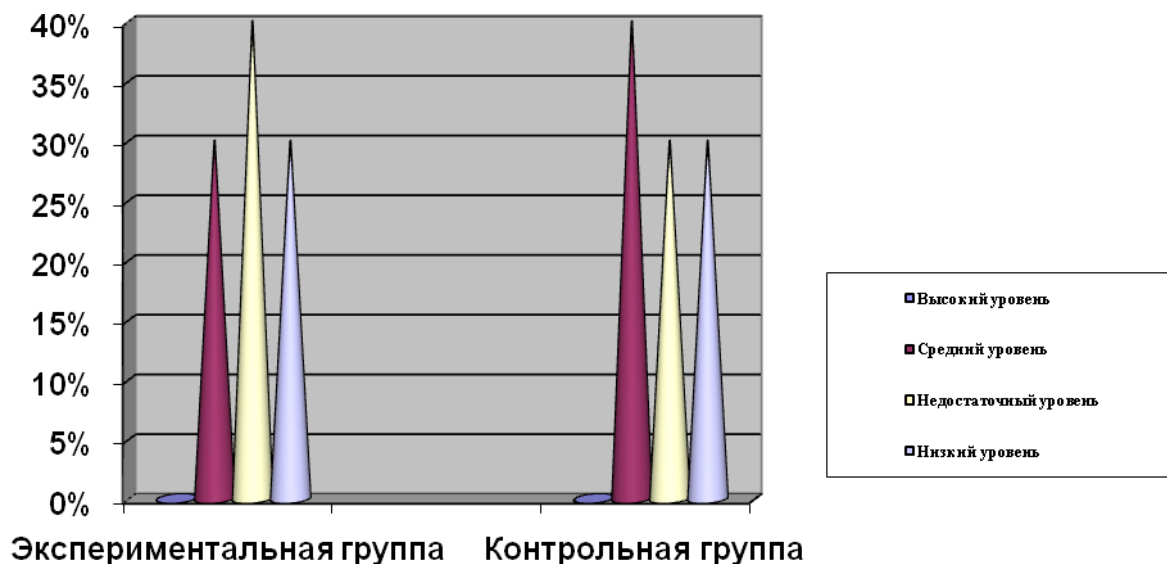


Рис. 3 – Сравнительные показатели уровня развития связной речи у детей из экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе исследования

2 этап исследования. Корректирующий эксперимент. Цель - апробирование разработанной нами системы речевых игр на логопедических занятиях со старшими дошкольниками с ОНР III уровня.

Система дидактических игр, применяемых для коррекции речевых нарушений у старших дошкольников с ОНР III уровня, создавалась с учетом логопедических и общедидактических принципов, без которых невозможно осуществление целенаправленного воздействия.

Основное преимущество предложенных нами речевых игр состоит в том, что они основаны на применении коммуникативного подхода и направлены не только на коррекцию отдельных нарушений, но и речевой системы в целом, а также на формирование коммуникативных умений и навыков за счет стимулирования речевой активности и развития лидерских способностей дошкольников с ОНР III уровня. Следовательно, можно утверждать, что проведенные занятия по развитию речи на формирующем этапе исследования, являются целесообразными, достаточно эффективными и практически оправданными. Данные занятия в системе приводят к достаточно крупным сдвигам в речевом и общем умственном развитии дошкольников.

Конструктивное назначение системы речевых игр, разработанных на основе коммуникативного подхода, подтверждается результатами повторного обследования трех структурных компонентов речи у дошкольников с ОНР III уровня. Динамика развития фонетики, лексики и грамматики отражена на индивидуальных и групповом речевых профилях.

Для устранения нарушений связной речи был разработан комплекс логопедических игр-упражнений на основе сюжетно-ролевых игр по развитию речи для воспитанников с ОНР 6-7-летнего возраста. Далее работа проводилась только с детьми из экспериментальной группы.

Этап заключался в проведении занятий с использованием игрового метода обучения 2 раза в неделю в течение 3 месяцев.

Направления коррекционно-развивающей работы:

- обучение ребенка, улучшение качества речи ребенка;
- общее интеллектуальное развитие.

Методы: наглядные (наблюдение, рассматривание), словесные (беседы, направленные на построение диалога между педагогом и

ребенком/детьми с использованием языковых средств), практические (проигрывание проблемных моментов в обучении, рисование с называнием всех объектов, используемых в рисунке - «чем ты рисуешь? Какой это цвет? А что ты нарисовал?»).

Приемы: беседа, вопрос, ответ, пояснение, напоминание, обыгрывание.

Формы: регламентированная деятельность, совместная деятельность, самостоятельная игровая деятельность детей.

Таким образом, проведенные занятия способствовали речевой коррекции детей, а также активизировали речь, способствовали расширению словарного запаса детей. На занятиях формировались речевые умения и навыки.

3 этап исследования. Контрольный эксперимент.

Цель: определить эффективность логопедической работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, после проведения специально организованных логопедических игр.

Для реализации цели, дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня экспериментальной группы, после проведения педагогической работы, были протестированы при помощи той же методики, включающей 4 задания, предложенной Глуховым В.П.

В результате исследования связной речи детей из *экспериментальной* группы, мы получили следующие данные:

с *высоким* уровнем развития речи в группе 3 детей.

Со *средним* уровнем развития связной речи в подгруппе 4 ребенка.

С *недостаточным* уровнем речевого развития в подгруппе 3 ребенка.

Следовательно, в экспериментальной группе после проведенной логопедической работы по развитию связной речи с использованием сюжетно-ролевой игры преобладают дети с высоким и средним уровнями развития связной описательной речи.

В результате исследования активизации связной описательной речи детей контрольной группы, были получены следующие данные:

С *высоким* уровнем развития речи в группе 3 детей. Со *средним* уровнем развития связной речи в подгруппе 4 ребенка. С *недостаточным* уровнем речевого развития в подгруппе 3 ребенка. С *низким* развитием связной речи в подгруппе детей нет.

Следовательно, в группе преобладают дети с недостаточным уровнем развития связной речи.

Так экспериментальной группе произошли значительные изменения в развитии и активизации связной описательной речи у всех детей. Высокий уровень развития навыков составления описательных рассказов появился у 30% детей (на констатирующем этапе он не был обнаружен). Вырос показатель среднего уровня развития навыков составления описательных рассказов, тогда как низкий уровень на данном этапе не обнаружен ни у одного ребенка.

Дети с высоким уровнем развития связной речи: Данил Б. и Дмитрий Д. рассказ составляют самостоятельно, полностью передается содержание и последовательность изложения. В описательном рассказе по серии сюжетных картинок дети самостоятельно составляют связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный предмет. Рассказ на тему составляют самостоятельно, он соответствует по содержанию предложенной теме, доведен до логического завершения.

Дети со средним уровнем активизации связной речи: Анастасия, Екатерина, Кирилл, Оксана - составляют рассказ с некоторой помощью, в описательном рассказе по серии сюжетных картинок достаточно полно отражено содержание картинок, но бывают пропуски отдельных признаков. В рассказе-описании отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков (перестановка последовательности). В рассказе на тему у них прослеживаются не резко выраженные нарушения связности.

Дети с недостаточным уровнем активизации связной речи: Данил, Ксения, Михаил для рассказа используют помощь взрослых, которые задают повторные наводящие вопросы, при рассказе - описании по серии сюжетных картинок у детей нарушена связность повествования, рассказ-описание они составляют с помощью наводящих вопросов, в котором не отражены некоторые существенные признаки предметов.

Изменения показателей у детей из контрольной группы представлены на рисунке 7.

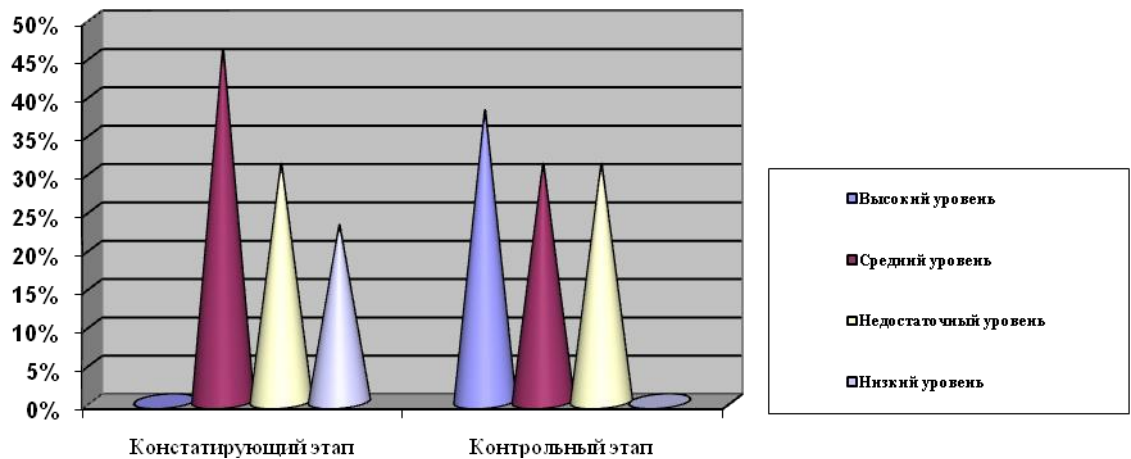


Рис. 7. – Результаты исследования уровня развития связной речи у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

Заключение

Анализируя результаты обследования, мы видим, что результаты активизации связной речи детей с ОНР III уровня контрольной группы тоже улучшились, у 3 детей – высокий уровень, у 3 детей – средний уровень развития и активизации связной речи, у 3 детей – недостаточный уровень развития и активизации связной речи.

Таким образом, увеличение уровня развития связной речи наблюдалось и в контрольной группе, которая не проходила формирующего этапа, но результаты экспериментальной группы показывают, что при целенаправленной работе над развитием обучения составлению рассказов-описаний с помощью сюжетно-ролевой игры можно добиться достаточно прочного и успешного результата в данном направлении.

Полностью скорректировать речевое развитие посредством применения игр на данном этапе не удалось. Это еще раз говорит, с одной стороны, о достаточно глубоком характере системных нарушений речи при ОНР, с другой – о необходимости продолжения коррекционной работы, основанной на коммуникативном подходе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М., 1998.
2. Асташина И.В. Логопедические игры и упражнения для детей. – М.: ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик», ООО Издательство «ДОМ, XXI век», 2008. – 189с.
3. Воробьева Т.А., Крупенчук О.И. Логопедические упражнения: Артикуляционная гимнастика. – СПб.: Издательский Дом «Литера», 2008. – 64с.: ил. – (Серия «Уроки логопеда»).
4. Волкова Г.А. Игровая деятельность в устранении заикания у дошкольников: Кн. Для логопеда. М.: Просвещение, 1983. – 144 с.
5. Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учеб.-метод. пособие. - СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2003. - 144 с.
6. Волковская Т.Н. Сравнительное изучение особенностей мыслительной и речевой деятельности дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи // Логопедия. 2005. № 2. С. 17–19.
7. Гвоздев А.Н. Усвоение ребенком звуковой стороны русского языка // Возрастная психоллингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие / Составление К.Ф. Седова. М.: Лабиринт, 2004. С. 79–112.
8. Гаркуша Ю.Ф. Коррекционно-воспитательная работа вне занятий в группе дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 1995. № 1. С. 88.
9. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи.- Детство – Пресс; 2007г. – 471с.
10. Гусева Н.А. Работа по звуковому анализу и синтезу на логопедических занятиях с умственно отсталыми детьми младших классов // Дефектология. 1991. № 2. С. 40–43.
11. Глухов В.П. Использование игровых приемов в логопедической работе по коррекции звукопроизношения у дошкольников // Дефектология. 1993. № 4. С. 37–42.
12. Дидактические материалы для обследования и формирования речи детей дошкольного возраста/ Т.Б.Филичева, Т.В.Туманова. – М.: Дрофа, 2009. – 96с.: ил.

13. Дидактический материал для коррекции нарушений звукопроизношения. Гласные и свистящие: Методическое пособие. – Спб.: «ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2004. – 240с.
14. Дошкольная логопедическая служба: Из опыта работы/ Под ред. О.А.Степановой. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 128с.
15. Данилова Е.А. Работа с учащимися младших классов, имеющими общее недоразвитие речи // Логопед. 2006. № 5. С. 68–76.
16. Дель С.В., Непокорова А.П. Система работы по преодолению нарушений слоговой структуры слова у детей дошкольного старшего возраста с ОНР // Практическая психология и логопедия. 2006. № 4. С. 49–57. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. М., 2003.
17. Игры в логопедической работе с детьми / Под ред. В.И. Селиверстова. М., 1987. Вып. 2.
18. Исправление звукопроизношения у детей: учебно-метод. Пособие/ В.М.Акименко. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 110с.
19. Коваленко О.М., Тимофеичева И.В. Особенности словообразовательных умений и содержание коррекционной работы по их формированию у детей 5–6 лет с ОНР IV уровня // Логопедия. 2004. № 2. С. 20–23.
20. Казанская В.Л., Шматко Н.Д. Дидактические игры и упражнения по развитию слухового восприятия // Дефектология. 2002. № 4. С. 75–79.
21. Кондратенко И.Ю. Основные направления логопедической работы по формированию эмоциональной лексики у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста // Дефектология. 2003. № 3. С. 55–69.
22. Козырева О.А. Лексико-грамматические игры // Логопед. 2004. № 6. С. 68–71.
23. Коррекция нарушений речи у дошкольников. Обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ. Под ред. Л.С.Сековец. – М.: АРКТИ, 2006. – 368с.
24. Логопедия: Учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений/ Под ред. Л.С.Волковой. – 5-е изд., перераб. И доп.- М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2004. – 704с.
25. Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей: Сб. методических рекомендаций. – Спб., Москва: САГА: ФОРУМ, 2006, - 272с.

26. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников. СПб, 2003.
27. Лобачева Е.К. Развитие фонематического анализа и синтеза у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Логопедия. 2005. № 4. С. 50–53.
28. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. Екатеринбург: Издательство ЛИТУР, 2003. – 680 с.
29. Логопедия: Учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учебных заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Владос, 2002. – 680 с.
30. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под. ред. Г.В. Чиркиной. - М., 2003.
31. Методические рекомендации по постановке у детей звуков [с], [ш], [р], [л]: Пособие для логопедов. – СПб.: КАРО, 2006. – 256с.
32. Миронова С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях: Книга для логопеда. М.: Просвещение, 1991. – 204 с.
33. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. Пособие для студ. сред. пед. учебных заведений / Под ред. Т.В. Волосовец. М.: Академия, 2002. – 200 с.
34. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 223с.
35. Пожиленко Е.А. Артикуляционная гимнастика: Методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкольного возраста. СПб.: КАРО, 2006. – 92с.
36. Пелых Н.И. Дифференциация звуков [с] – [з] (подготовительная к школе группа для детей с ОНР) // Логопед. 2004. № 6. С. 65–67.
37. Пожиленко Е.А. Использование наглядных пособий и игровых приемов в коррекции речи дошкольников // Дефектология. 1995. № 3. С. 76–79.
38. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда/ Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – 2-е изд., перераб. М., 1990.
39. Развитие логики и речи детей. Игры и упражнения/ Н.В.Заводнова –

Изд. 2-е Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 240с.

40. Соловьева Л.Г. Формирование диалога у детей с общим недоразвитием речи в процессе совместной игровой деятельности // Дефектология. 1996. № 6. С. 67–71.

41. Технология организации логопедического обследования: методическое пособие/ О.Е.Грибова. – 3-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 96с.

42. Технология организации логопедического обследования: метод. Пособие / О.Е. Грибова. – 3-е изд. – М.: Айрис – пресс, 2008. – 96с.

43. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. Пособие / Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина. – 4-е изд. – М.:Айрис-пресс, 2007. – 234с.- (Библиотека логопеда – практика).

44. Учимся правильно и чётко говорить: Пособие для логопедов, воспитателей, родителей. – М.: Вента – Граф, 2007. – 304с.

45. Филичева Т.Б. Соболева А.В. Развитие речи дошкольников. М., 2003.

46. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии. М., 1989. – 142 с.

47. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А. Логопедическая работа в детском саду: Учеб. пос. для пед. институтов. М.: Просвещение, 1987. – 142 с.

48. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие. М.: Айрис-пресс, 2004. – 224 с.

49. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи // Логопедия. 2006. № 2. С. 57–64.

50. Энциклопедия развития ребёнка: Для логопедов, воспитателей, учителей начальных классов и родителей. – Спб.: КАРО, 2006. – 340с.